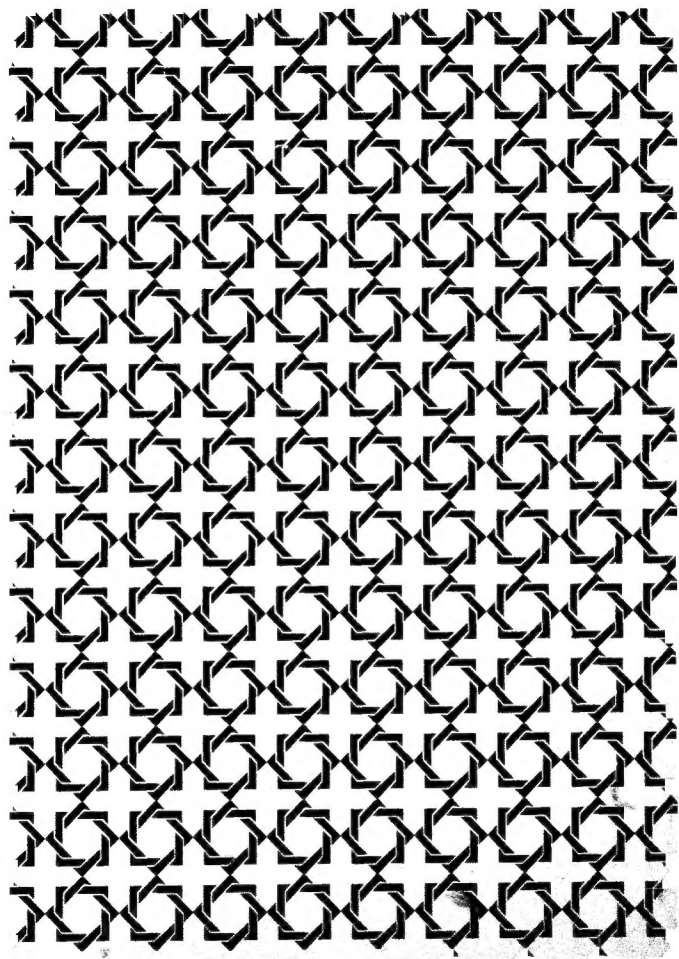


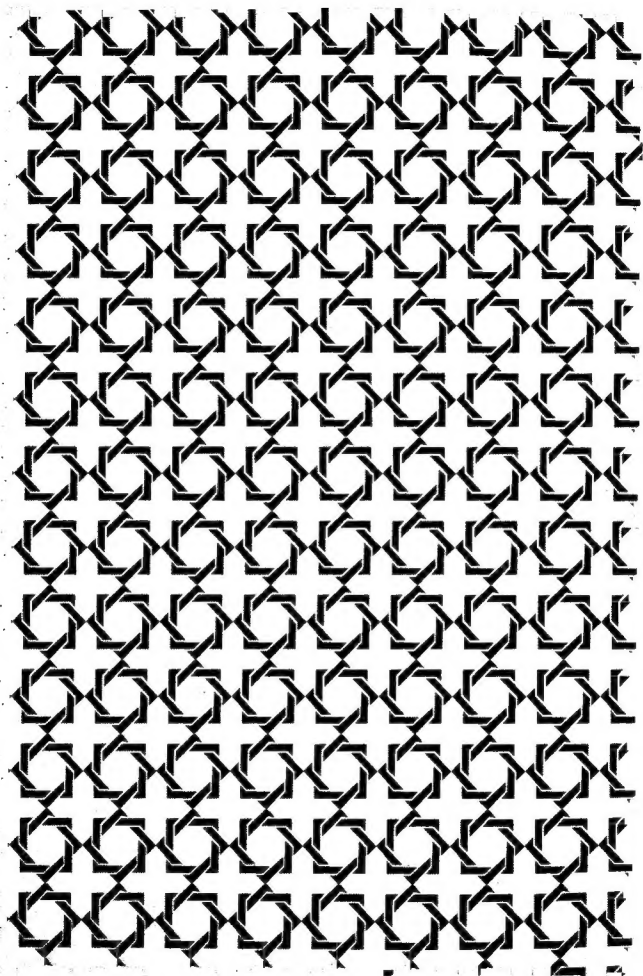
مجله علمی و ادبی

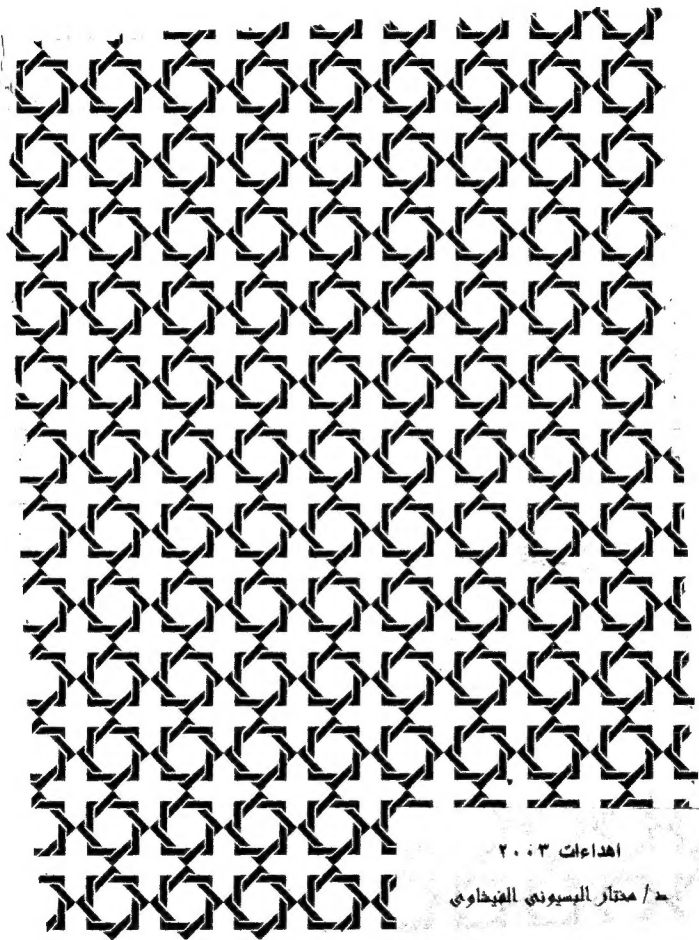
شماره ۱۰۰

تیرماه ۱۳۵۷

مجله علمی و ادبی
شماره ۱۰۰
تیرماه ۱۳۵۷
(۱۳۵۷) ۱۰۰







اهداءات ٢٠٠٣

د / مختار البسوي الفخاوي

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

وَقَدْ رَتَبْتُ فِي عِلْمِنَا

اللغة العربية

بداية و نهاية

قراءة في كتب التاريخ

" يقول الإمام محمد عبده "

(إن قراءة التاريخ واجب من الواجبات الدينية و ركبن من أركان اليقين
فلا بد من تحصيله.)

و يقول الأستاذ الدكتور طه حسين :

هل هذه اللغة العربية الفصحى التي أتى بها القرآن الكريم و الحديث الشريف و ما
وصل إلينا من النصوص المعاصرة للنبي و أصحابه لغة قريش ؟؟؟

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

عزيزى القارئ

يشرفنى بأن أقدم لك كتابى هذا تحت عنوان :

اللغة العربية - بداية ونهاية

عبارة عن قراءة فى كتب التاريخ ليجيب على عدة أسئلة أعلم أنها كانت تشغل بالك من زمن طويل ها نحن نضع هذه الأجوبة بين يديك .

١ - السؤال الأول هو الذى تفضل به أستاذنا الكبير عميد الأدب العربى د. طه حسين.

هل هذه اللغة العربية الفصحى التى أتى بها القرآن الكريم والحديث الشريف وما وصل إلينا من النصوص المعاصرة للنبي وأصحابه لغة قريش ؟

٢ - ما هى لهجات العرب قبل ظهور الإسلام ؟

٣ - هل كانت لديهم مدارس لتعليم لغة مشتركة قبل ظهور الإسلام ؟

٤ - ماذا يقول الأستاذ الكبير أحمد أمين فى كتابه فجر الإسلام عن مدارس مكة والمدينة بعد ظهور محمد عليه الصلاة والسلام ؟

٥ - يقول الله سبحانه وتعالى : (ألم يكن لهم آية أن يعلمه علماء بنى إسرائيل) ما هى هذه الآية والعلاقة ؟

٦ - ما هو تاريخ كل من اللغات القبطية والإنجليزية والفرنسية والألمانية ؟

٧ - متى بدأت الكتابة ؟ ومن الذى بدأها ؟ فى الزمن الأول ومتى بدأت فى العصر الحديث ومن الذى بدأها ومتى ظهر أول كتاب بالمعنى المعروف حديثاً ؟

٨ - من أول من كتب اللغة العربية ؟ وعلى أى شئ كتب ؟ وكيف حفظه ؟

٩ - كيف قراءة الأثر كنقوش ؟

بسم الله الرحمن الرحيم

﴿إِنَّ اللَّهَ يُدْفِعُ عَنِ الَّذِينَ آمَنُوا﴾

و يقول سبحانه

وَالَّذِينَ جَاهَدُوا فِينَا لَنَهْدِيَنَّهُمْ سُبُلَنَا وَإِنَّ اللَّهَ لَمَعَ الْمُحْسِنِينَ ﴿٦٩﴾

سورة العنكبوت الآية ٦٩

بحث قام به

الدكتور / مختار البسيوني الفيشاوي

مدير عام المكاتب العلمية

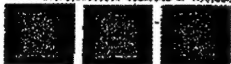
بشركة تنمية الصناعات الكيماوية

"سيد" للأدوية (سابقا)

نموذج رقم ١٧

AL-AZHAR AL-SHARIF
ISLAMIC RESEARCH ACADEMY
GENERAL DEPARTMENT

For Research, Writing & Translation



الأزهر الشريف
مجمع البحوث الإسلامية
الإدارة العامة
للبحوث والتأليف والترجمة

مستند



المسند / ١٧٠٠ / المختار... المصنف: الأستاذ

السلام عليكم ورحمة الله وبركاته - وبعد :

بناءً على الطلب الخاص بجمع ومراجعة كتاب : **الفتنة المبركة** ، (إبراهيم بن أبيه)

..... تأليفه
.....

نفيد بأن الكتاب المذكور ليس فيه ما يتعارض مع العقيدة الإسلامية ولا مانع
من طبعه ونشره على نلتسكم الخاصة .

مع التأكيد على ضرورة العناية التامة بكتلية النسخ القرآنية والأحاديث
النبوية الشريفة والالتزام بمسلمة خمس نسخ لكتبة الأزهر الشريف بعد الميسم .

والله الموفق

والسلام عليكم ورحمة الله وبركاته

تحريراً في ٨ / ذو الحجة / ١٤١١ هـ
للموافق ١١ / ١ / ٢٠٠٢ م



و الآن:

معنى كلمة لغة: أو تعريف كلمة لغة:

و ذلك من كتاب الموسوعة العربية الميسرة ص ١٥٥٧

اللغة: هي وسيلة الاتصال بين البشر في شكل أصوات منتظمة و هي السمة الفريدة التي يتميز بها الجنس البشري (و هنا لنا تحفظ على الجنس البشري فقط) ثم يضيف و لا نكاد تعلم شيئا عن أصل نشأتها (نذكر هنا بقول الله سبحانه و تعالى من سورة الرحمن

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الرَّحْمَنُ ۝ عَلَّمَ الْقُرْآنَ ۝ خَلَقَ الْإِنْسَانَ ۝ عَلَّمَهُ الْبَيَانَ ۝

ثم يضيف كتاب الموسوعة العربية الميسرة، القول: غير أن العلماء يعتقدون أن الناس ظلوا يستخدمونها منذ أمد بعيد، إذا قورن تاريخ الكتابة الذي لا يجاوز ٦٥٠٠ سنة عدّ ضئيلا بالنسبة لنشأة اللغة. و اللغات التي يتكلم بها الآن أدنى الشعوب ثقافة تتضمن من الظواهر العريضة الدقيقة ما يشبه تلك التي في لغات الشعوب المتقدمة، بل حتى في اللغات التي عرفت عن طريق أقدم الآثار، و بذلك تلك التي افترض وجودها و تألفت منها أشكال لم يظهر لها أي أثر يظهرنا على ما يعدّ أكثر بدائية مما هي عليه في العصر الحديث، و ينتمي كل فرد إلى جماعة لغوية تتكون من أولئك الذين يتكلمون لغة واحدة، يوجد الآن ما يجاوز ألفا من الجماعات اللغوية منها ما

يبلغ عدد المتكلمين بلغتها عدة ملايين و منها ما لا يزيد عددهم على بضعة عشرات من الناس، و إليك مجموعة من اللغات مرتبة ترتيبا نزوليا، و عدد المتكلمين بكل منها أكثر من ٥٠ مليوناً و هي الصين الشمالية، الإنجليزية، الروسية، الألمانية، الأسبانية، اليابانية، العربية، البنغالية، و يتكلم كثيرون من الناس أكثر من لغة، و أول لغة يبدأ المرء بتعلمها تسمى اللغة الأم أو اللغة الوطنية، و في هذه التسمية لبعض التجاوز لان اللغات لا تورث بل تكتسب بالتعليم. و حين يتقن للمرء لغة أخرى يقال عنه ثنائي اللغة. و قد ينسى المرء لغة قومه بسبب الهجرة كما حدث لبعض الأوروبيين حين هاجروا إلى الولايات المتحدة، أو بسبب ضغط سياسي و إقتصادي و ثقافي كما حدث للهنود للحمر في أمريكا. و قد يؤدي ترك اللغة إلى اندثارها. و يختلف الأفراد في كلامهم أو طريقة نطقهم، و هذه الظاهرة لا تكاد تلاحظ في المحيط الضيق، و قد تكون واضحة جلية و تعد حينئذ لهجات للغة هذه الجماعة.

و يرى علماء اللغات في ضوء هذه الحقيقة و في ضوء التاريخ المعروف لعدة لغات، إن كل لغة دائمة التغير، و لكن الدليل المقنع لم يقم كاملاً على وجود اتجاه عام لمثل هذا التغير بين اللغات و أدت عدة عوامل منها انتشار الكتابة- إلى نشأة لغة نموذجية في معظم الجماعات اللغوية الكبرى، هي اللغة الرسمية الخاصة التي يقال أنها نظرياً لا تتعرض للتغير، و هي لغة المدارس التي يتوهم بعضهم أنها الأصل الذي منه تنحدر اللغة الدارجة و الحقيقة، إن اللغة النموذجية ليست إلا تطور لهجة محلية لها تأثير قوي، فاللغة الإنجليزية النموذجية اشتقت من لهجة لندن، و اللغة الإيطالية النموذجية استمدت منها اللهجة التوسكانية و كثيرون ما يعد استعمال اللغة النموذجية دليلاً على

أدب المتكلم و حسن سلوكه. ففي أمريكا مثلاً يعدّ اصطناع اللغة النموذجية و مراعاة قواعدها و إتباع النطق المقرّر لها من سمات الرجل المثقف. و قد يتأثر الكلام الدارج باللغة النموذجية فيصبح الكثير من أساليب الكلام الدارج دليلاً على جهل المتكلم و انحطاط مركزه الإجتماعي، و تختلف النظرة إلى مستوى تلك الأساليب باختلاف المناطق و البيئات، فبعض ما يقبل في إنجلترا يعدّ انحرفاً ترفضه الأوساط الأمريكية و قد تختلف اللغة النموذجية الأدبية بعض الاختلاف عن لغة الكلام النموذجية السائدة بين المتعلمين في حديثهم العابر، أما الكلمات العامية التي تشيع بين أصحاب حرفه بذاتها و لا يفهمها غيرهم أو بين طلبة المدارس و الكليات فلا تعدو في اللغة الإنجليزية أن تكون مجرد اختلاف في محصول المرء من الألفاظ. و قد تصطنع بعض الهيئات لغة مساعدة، ليست مما يسمى اللغة الأم أو اللغة القومية، و تستعملها لأغراض بذاتها أو لظروف تطلبها مثل لغة التجارة التي اشتقت من اللغة الإنجليزية و شاعت في بعض الموانئ الصينية. و مثل اللغة العالمية المصنوعة كالاسبرانتو وغيرها، و لا تلتزم الفروق بين اللغات طابعاً بعينه، فاللغات التي يشبه بعضها في النظام و الترتيب تعد ذات أصل واحد، و قد حددت الصلات بين اللغات تحديداً علمياً في أغلب الحالات على أساس الناحية الصوتية في اللغة، مثل تنظيم الأصوات و تبويبها على شكل نماذج و أنماط، ذلك لأن المقارنة بين اللغات على أساس الظواهر النحوية لم تكشف عن حقيقة علمية مؤكدة.

و تأليف مجموعات اللغات التشابه ما يسمى بالفصائل أو الأصول اللغوية، و قد اتجه الدارسون إلى فصلتين هما:-

الفصيلة الهندية الأوروبية، والفصيلة السامية وخصوصاً بعناية أكثر من غيرهما:-
وتقول الموسوعة العربية الميسرة ص ١٥٥٩ تحت كلمة لفظة:-

لغة عربية:

إحدى اللغات السامية (نسبة إلى سام بن نوح عليه السلام) ومنها الأرامية وفروعها السريانية والكلدانية فالأولى لغة بابل القديمة وأشور، والسريانية هي الكلدانية مع تغير في ألفاظها. هذا مع انقسام السريانية إلى سريانية شرقية وسريانية غربية، ومنها أيضاً العبرانية وتتفرع عنها اللغة الفينيقية القرطاجية ثم تجميء اللغة العربية وهي أشهر اللغات السامية. وقد كانت قبل بعثة النبي عليه السلام محصورة في شبه جزيرة العرب. فلما ظهر الإسلام انتشرت فيما بين أواسط الهند وجبل طارق وما بين البحر الأسود وبحر العرب، تشهد بذلك حروفها وألفاظها المستعملة في لغات الترك والفرس والهند وغيرهم، ومن اللغة العربية تتفرع لغات الحبشة وفروع أخرى.

وقد بدأت اللغة العربية تاريخها المعروف- كما تقول الموسوعة - بخصائصها المميزة لها اليوم في عصر سابق للدعوة الإسلامية، يرده علماء المقارنة بين اللغات إلى القرون الرابع قبل الهجرة. فعندهم انه لا بد من أجيال طويلة تمضي قبل أن تصل اللغة العربية إلى هذه التفرقة الدقيقة بين أحكام الإعراب وبين صيغ المشتقات أو بين أوزان الجمع والنفي، وجموع الكثرة والقلة في الأوزان السماعية ولا بد كذلك من أجيال طويلة يتم بها تكوين حروف الجر والعطف و سائر الحروف التي تدخل في ترتيب الجملة بمعانيها المختلفة وتفصل بلفظها من ألفاظ الأسماء والأفعال التي تولدت عنها.

تتميز اللغة العربية بعدة مزايا تجعلها من أرقى اللغات، وهذه المزايا ظاهرة من تركيب حروفها على حدة إلى تركيب مفرداتها على حدة إلى تركيب قواعدها و عباراتها إلى تركيب أعاريضها وتفصيلها. فالأبجدية العربية بحروفها الثمانية والعشرين ليست أوفر عددا من الأبجديات في اللغات الكثيرة الأخرى، ولكنها ابلغ منها جميعا في الوفاء بالمخارج الصوتية، لأن كثيرا من هذه الحروف الزائدة إنما هو حركات مختلفة لحرف واحد، أو هو حرف واحد من مخرج صوتي واحد، بينما اللغة العربية إذ تعتمد على تقسيم الحروف على حسب موقعها من أجهزة النطق ولا تحتاج إلى تقسيمها باختلاف الضغط على المخرج الواحد فتظل أوفر عددا في أصوات المخارج. فإذا انتقلنا من الحروف إلى الكلمات رأينا أن الوزن هو قوام التفرقة بين أقسام الكلام، وإن اللغات السامية التي تشارك هذه اللغة في قواعد الاشتقاق لم تبلغ مبلغها في ضبط المشتقات بالموازين التي تسرى على جميع أجزائها و توفق بين مبانيها ومعانيها.

و من خصائص اللغة العربية أيضا أن الكلمة الواحدة تحتفظ بدلالاتها الشعرية المجازية و دلالتها العلمية الواقعية في وقت واحد بغير لبس بين هذه الدلالة أو تلك، فلا لبس بين الموضوع بمعنى الفكرة التي تبحثها بين الموضوع من الوضع في مكان محسوس، و بهذه الخاصية تتصل المفردات اللغوية بأشكالها المحسوسة و معانيها المعقولة في وقت واحد دونما لبس بين المحسوس و المعقول.

و الإعراب من مزايا اللغة العربية و يرى كثيرون من علماء المقارنة بين اللغات، إن اللغة العربية تفردت بين لغات العالم بهذه المزية، مع شيوع أنواع من الإعراب في

بعض اللغات الهند - جرمانية، كاللاتينية و بعض اللغات السامية كالعبرية و الحبشية و بعض اللغات القديمة المهجورة كاللغة المصرية في عهد الفراعنة.

فالإعراب في العربية واف يعم أقسام الكلام أفعالا و أسماء و حروفا، حيثما وقعت معانيها من الجمل و العبارات، بينما الإعراب في اللغات الأخرى لا يزيد على إلحاق طائفة من الأسماء و الأفعال بعلامات الجمع و الأفراد أو علامات التذكير و التأنيث.

و تفرد اللغة العربية بين سائر لغات العالم بفن العروض (الشعر) الذي أدى إلى نشأة الشعر فنا كاملا مستقلا عن الفنون الأخرى، و المقصود بالفن الكامل للشعر الذي توافرت له شروط الوزن و القافية و أقسام التفاعيل في جميع بحوره و أبياته، فالشعر في كثير من اللغات قد يلاحظ فيه الإيقاع و لا تلاحظ فيه القافية و لا الأوزان المقررة. و ليس أدل على مزية فن العروض من أن شعراء الفرس اقتبسوا أوزان العروض العربية و فصلوها على الأوزان التي اخترعها لهم الموسيقيون، و كذلك اقتبس شعراء اللغة العربية أوزان العروض العربية بعد اتصالهم بالعرب، و لم يكن للعبريين قبل ذلك شعر موزون.

و ثمة ظاهرة في اللغة العربية بشكل واضح و هو انقسامها إلى عامية و فصحي.

فالأولى: هي لغة التخاطب بين الناس أو اللغة الدارجة التي تستعمل في أغراض البيع و الشراء و ما بينهما.

و الأخرى أو الثانية: هي لغة الأدب و الدرس، و هي اللغة الرسمية التي تستعمل في التعليم و في الدواوين و بين الاثنين بون شاسع و فرق كبير.

و الأخرى هي لغة جعل بعض الباحثين يذهب إلى ضرورة إيجاد لغة ثالثة تقف بين اللغتين، فلا تنجح إلى تعذر اللغة الفصحى و لا تقبض إلى تبدل اللغة الدارجة، و إنما تتميز بالسهولة و البساطة، فتصلح في مخاطبة السواد الأعظم بين الشعب و هو ما يلاحظ اليوم في مقالات الصحف و أحاديث الإذاعة و برامج التلفزيون و معظم المسرحيات الأدبية التي تقدم على المسرح.

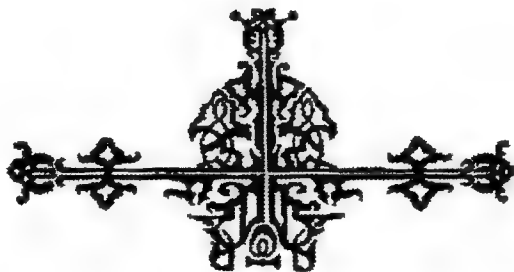
(يلاحظ هنا انه استعمل للدلالة على اللهجة العامية التي يتكلم بها السواد الأعظم من الناس كلمة لغة و الصحيح كلمة لهجة) حيث أن هذه اللهجات المختلفة تختلف بين أبناء كل بلد عربي عن الأخرى بل كل منطقة عربية داخل القطر نفسه عن المنطقة التي تجاورها).

ثم يضيف كاتب الموسوعة العربية الميسرة: انه لا تزال الحركة قائمة بين المحافظين الذين يتمسكون بالفصحى أداة للتعبير الأدبي وبين أنصار التجديد ممن ينادون باستخدام اللغة الدارجة (نفس الخطأ الذي سبقت الإشارة إليه) سواء منهم من يقصرها على الحوار او من يعممها في الكتابة، و مما يميز اللغة العربية كذلك تفردها بحروف الضاد بين سائر لغات العالم بحيث أصبح هذا الحرف علما عليها فيقال فيها "لغة الضاد" ويقال في الناطقين بها "الناطقون بالضاد" (انظر لهجات عربية). (بينما نرى أن الأصح والأسلم أن نقال أنها لغة الألف حيث أن الألف هو الحرف الذي لم يذكر في أي لغة أخرى غير لغة القرآن الكريم و جاء ذكره في الحروف المقطعة خاصة.

دار الرشيد للنشر

ملائكة من تاريخ اللغة العربية

د. احمد توفيق الجنايني



و الآن:

مسيرة اللغة العربية
من أقدم العصور حتى عصر القرآن
من كتاب "ملاحم من تاريخ اللغة العربية"
الأستاذ الدكتور / أحمد نصيف الجنابي
صادر من دار الرشيد للنشر
الجمهورية العراقية. وزارة الثقافة عام ١٩٨١
سلسلة دراسات (٢٥٦)

اللغة العربية و اللغات السامية:

اللغة السامية:- يسمى بهذا الاسم مجموعة من لغات آسية و افريقية و لا يزال بعضها حيا إلى اليوم، أما الأخر فقد مات. و تعنى هذه اللغات العربية و الفينيقية و، والآرامية، والآشورية، والعبرية والحبشية.

وقد سميت هذه اللغات باللغات السامية لأول مرة في نهاية القرن الثامن عشر، عندما كان يبحث " شوتسر " Schtozer " عن تسمية مشتركة للعبريين و العرب و الأحباش، الذين توجد بين لغاتهم صلات القرابة (على وجه التحديد، سنة ١٧٨٧ م) استنادا إلى جدول الشعوب في الإصحاح العاشر من سفر التكوين (من أسفار التوراة) من كتاب فقه اللغات السامية/ ١١.

و صلات القرابة بين اللغات السامية، صلات وثيقة نوعا ما و هي - على أية حال - أوثق منها بين اللغات (الهند - أوروبية) ثم يضيف الكاتب:

قراءة في كتب التاريخ

حقا لا يجوز للمرء أن يعد هذه اللغات لغة واحدة لا اختلاف بينها، لأنه إذا استحال في دائرة ضيقة أن يتكلم شخصان - بالطريقة نفسها - لغة واحدة، فإن ذلك يستحيل من باب أولى بالنسبة للمجموعات البشرية الكبيرة، التي لا يتصل بعضها ببعض كثيرا.

الخصائص المشتركة بين العربية واللغات السابقة:-

ويمكن بسهولة إدراك خصائص اللغات السامية وميزاتها، ومن بين هذه الخصائص: كثرة الأصول الثلاثية أو المهنية قياسا على تلك الأصول، ووجود الزمنيين الرئيسيين لحدوث الفعل وتغير الدلالة بتغير حركات الكلمة الداخلية و فيما عدا ذلك نلاحظ المشابهة في الموازين الاسمية والفعلية، وكذلك اتفاق وضع الضمائر وطريقة استعمالها، وصيغ الفعل والمشابهة الكبيرة إلى حد كبير في تراكيب الكلام وبناء الجمل وأخيرا كثرة المفردات المشتركة بين هذه اللغات.

وقد جاء العرب كما يقول المؤلف - إلى أرض الحضارة في آخر موجه من موجات هجرة الشعوب السامية وورثت لغتهم كل اللغات السامية الأخرى تقريبا.

وتقابل اللغة العربية مع اللغة الحبشية - تحت أسم السامية الجنوبية الغربية و اللهجات الكنعانية والآرامية تحت أسم السامية الشمالية الغربية ، وتفرق الأولى عن الثانية في احتفاظها الكامل بالأصوات الأصلية ولاسيما أصوات الحلق (وهي ستة: العين والحاء والهاء والخاء والغين والهمزة). وأصوات الصفيح (وهي ثلاثة: الزاي والسين والضاد) المختلفة الدرجة) كما أنها تختلف عنها كذلك في

احتفاظها التام بالحركات القديمة، و طريقة بناء الصيغ في السامية الأم ، وتوجد في العربية في أرقى مراحل تطورها ، وقد وسعت كل امكانات الاستعداد الأصلي تقريبا ، وبذلك زادت قدرة اللغة على التعبير بالأفعال زيادة كبيرة .

أهمية معرفة اللغات السامية في البحث اللغوي

يقول المؤلف: مادامت اللغة العربية واحدة من مجموعة اللغات السامية، فإن دراسة اللغات السامية ودراسة العربية موازنة بالساميات تؤدي إلى نتائج مفيدة في البحث اللغوي، بقدر ما هي نتائج سليمة إلى حد كبير واهم الفوائد التي يجنيها الباحث من دراسة اللغات السامية وهــــي:

١- معرفة التطور اللغوي: يقول فقد قرأ " عبد الله بن مسعود" الصحابي الجليل للآية ٦١ من سورة البقرة

وَإِذْ قُلْنَا لِلْمُؤْمِنِينَ ائْتُوا مِن بَنِي إِسْرَءِيلَ
يُخْرِجْ لَنَا مِمَّا تُنْتِجُ الْأَرْضُ مِنْ بَقْلِهَا وَقِثَآئِهَا وَفُومِهَا
وَعَدْيِهَا وَاصْلُهَا

قرأها (وئومها) فما أصل الكلمة في العربية ؟؟ أمي بالناء أم بالفاء ؟؟ ثم يقول إن العارفين باللغات السامية قالوا: إن حرف الشين في العربية التي تقابل "تا" في الآرامية تقابل "ثاء" في العربية (انظر مثلا: فصول في فقه العربية / ٣٢) وتلك

قاعدة مطردة في مقارنة أصوات اللغات السامية. فكلمة (شوم) في العربية هي (توما) في الآرامية و (ثوم) في العربية، ومعنى هذا إن أصل الكلمة في العربية بالشاء، و أما الفاء فهي تطور عنها، و قد جاءت كلمات كثيرة في العربية، و تعاقبت فيها (الثاء) و (الفاء) مثل:

الحفالة	الحفالة	الرديء من كل شيء
اللتام	اللغام	—
فلان ذو ثروة	فورة	أي كثرة
ثلغ رأسه	فلقه	إذا شذخه
غلام ثوهد	فوهد	هو الناعم
الأثنائي	الأثافي	الأولى لغة تميم
ثم	فم	حرف العطف

و هناك أمثلة أخرى حفلت بها كتب اللغة لاسيما كتب الإبدال ..
(أنظر: كتاب المزهر ١/٤٦٥)

٢- معرفة الحروف الأصلية و الزائدة.

٣- معرفة الكلمات المركبة.

و يضيف : الخلاصة أن معرفة اللغات السامية ذات أهمية قصوى في دراسة اللغة العربية، لكشف مراحل التطور في الأدوات و معرفة الحروف الأصلية من غيرها و معرفة الأدوات المركبة، و تفسير مجموعة من الظواهر اللغوية. (و لنا هنا رأي نود أن

نظيره أنه اتخذ اللغة العربية مقياسا لقياس اللغة العربية. و كما سيتضح فيما بعد و النص القرءاني كما يلي:

يَا أَهْلَ الْكِتَابِ لِمَ تُحَاجُّونَ فِي
إِزْهِيمٍ وَمَا أُنزِلَتْ التَّوْرَةُ وَالْإِنْجِيلُ إِلَّا مِنْ بَعْدِهِ أَفَلَا
تَعْقِلُونَ ﴿٥٦﴾ هَكَأَنتم هَتُّؤُا هَاجَجْتُمْ فِيمَا لَكُمْ بِشَيْءٍ
عِلْمٌ فَلِمَ تُحَاجُّونَ فِيمَا لَيْسَ لَكُمْ بِهِ عِلْمٌ وَاللَّهُ يَعْلَمُ وَأَنْتُمْ
لَا تَعْقِلُونَ ﴿٥٧﴾ مَا كَانَ لِلْإِزْهِيمِ يُودِيًّا وَلَا تَصْرِيًّا وَلَكِنْ كَانَتْ
حِينًا مَسْئِلًا وَمَا كَانَ مِنَ الْمُشْرِكِينَ ﴿٥٨﴾

و عن اللغة العربية و لهجاتها:

يقول أشرنا في الفصل الأول من كتابه المعنون (ملامح من تاريخ اللغة العربية) أن اللغات السامية التي تفرعت عن اللغة الأم، اتفقت في صفات و خصائص، و لكنها اختلفت في أخرى، نتيجة لاختلاف الشعوب التي تتكلم بهذه اللغات و العوامل المختلفة التي خضعت لها فأثرت في لغاتها، و عملت فيها عوامل التطور وهي تحكم كل لغات العالم، و عوامل التطور أثرت كذلك في اللغة العربية، فنشأت لهجاتها، و إن كنا نعرف أيضا أن اللغة العربية قد تطورت تطورا آخر حيث نشأ بمرور الزمن ما يسمى " باللغة المشتركة " و الاتجاه الأول حدث في اللغة اليومية " التي يتحدث بها العرب في الشئون العامة و الخاصة.

أما الاتجاه الآخر فهو الذي امتازت به " لغة الشعر " إذ أنه وصل إلينا بهذه " اللغة المشتركة " وهي تكاد تخلو من اللهجات وهي ما تسمى " بالفصحى " أي اللغة الفصحى .

ثم يضيف: فاللغة العربية الفصحى ليست لغة قريش ولا لغة غيرها من القبائل إنما هي اختيار لا شعوري من لغة هؤلاء و هؤلاء ، حدث من احتكاك كثير من أفراد هذه القبائل في مواسم الحج والتجارة أو الأسواق الأدبية المختلفة فنتج عن هذا الاحتكاك الكبير بين القبائل ذلك الكيان اللغوي الذي عرفناه باسم " اللغة الفصحى " وهي اللغة المشتركة بين أدباء هذه القبائل جميعا ينظمون بها شعرهم ويعبرون بها عما يبش في صدورهم في ساعات الجبر كمواقف الخطابة مثلا (و هل كان لديهم خطابة؟) و مع هذا يمكننا القول - كما يقول المؤلف - أن لهجة قريش تضرب في مميزات هذه اللغة الفصحى بسهم وافر إذ لم يرو لنا عن هذه اللهجة شيء يخالف ما نعرفه عن العربية الفصحى، سوى إنما لم تكن تميز في كلامها، و قد اختارت "الفصحى" ظاهرة الهمز من لهجة تميم. و لذلك لا نعجب إذا رأينا بعض اللغويين العرب يجعل العربية الفصحى مرادفة للهجة قريش، فيقول ابن فارس مثلا (أجمع علماؤنا بكلام العرب و الرواة لأشعارهم و العلماء بلغاتهم و أيامهم و محالهم أن قريشا أفصح العرب السنة، و أصفاهم لغة و ذلك أن الله جل ثناءه اختارهم من جميع العرب و اصطفاهم و اختار منهم نبي الرحمة محمد صلى الله عليه و سلم فجعل قريشا، قطان حرمه ، و جيران بيته الحرام و وولاته، و كانت وفود العرب من حجاجها و غيرهم يقدون إلى مكة للحج و يتحاكمون إلى قريش في أمورهم، و كانت قريش مع

فصاحتها و حسن لغاتها و رقة ألسنتها إذا أنتهم الوفود من العرب يميزوا من كلامهم
و أشعارهم أحسن لغاتهم و أصفى كلامهم، فأجتمع ما تخيروا من تلك اللغات إلي
فصاحتهم و طلاقهم السقي طبعوا عليها فصاروا بذلك أفصح العرب
(كتاب الصاحي / ٥٢) ، كما يروى السيوطي عن القراء أنه قال: كانت العرب
تحضر الموسم في كل عام و تحج البيت في الجاهلية و قريش يسمعون " لغات " جميع
العرب فما استحسنوه من لغاتهم تكلموا به فصاروا أفصح العرب، و خلعت لغتهم من
مستشع اللغات، و مستقيح الألفاظ، و تدرج اللغويون العرب على تلقب كل لهجة
من اللهجات العربية تقريبا (هذه هي التسمية الصحيحة للقول السابق الإشارة إليه
بكلمة " لغات ") من لهجة قريش بلقب يدور في مؤلفاتهم و يحاولون شرح هذا اللقب
أو ذاك فيغمض بعضهم و يختلفون فيما بينهم في عزو هذا اللقب و ذاك إلى هذه
القبيلة أو تلك. و فيما يأتي هذه الألقاب مرتبة ترتيبا أبجديا، ألفا بائيا (من كتاب
فصول في فقه اللغة / ١٠٢ و ما بعدها)

١- الإستنطاء: روي هذا اللقب عن لهجة سعد و بكر و هذيل و الأسد و
قيس و الأنصار و هؤلاء من قبائل اليمن عدا هذيل كما روي انه لغة
أهل اليمن، وهو عبارة عن جعلهم " العين الساكنة " " نونا " إذا
جاورت الطاء، هكذا تقول المصادر (من كتاب لهجات العرب
للعلامة أحمد تيمور / ١١٣) غير أنه لم تمثل له إلا بمثال واحد و هو "
أنطي " بدلا من " أعطى " .

٢- القلقلة: هذه الظاهرة عبارة عن كسر حرف المضارعة " أنا أعلم " و نحن نعلم، و أنت تعلم و هو يعلم " و ما إلى ذلك، وهي لقب لقبيلة " بهراء " من كتب الخصائص ١١/٢، و خزنة الأدب ٥٩٦/٤، و لهجات العرب/ ٨٦ .) و قد عزاها صاحب " لسان العرب " إلى كثير من القبائل العربية، فقال " و تعلم " بالكسر لغة قيس و تميم و أسد و ربيعة و عامة العرب.

٣- الشنينة: روت المصادر هذا اللقب منسوباً إلى لغة اليمن، و رواه ابن عبد ربه لقبيلة تغلب و هو عبارة عن جعل الكاف شينا مطلقاً فقد سمع بعض أهل اليمن في عرفة يقول " لييش اللهم لييش " أي " لييك اللهم لييك.

٤- الطمطممانية: يعزى هذا اللقب إلى طيء و الأزد و إلى قبائل حمير في جنوبي الجزيرة العربية، و هو عبارة عن إبدال لام التعريف " ميم " فيقال مثلاً " طاب امهواء " و صفا أمجوى، أي طاب امهواء و صفا الجوى، و هكذا.

٥- العجرفية: و رد هذا اللقب في قول " تغلب " ارتفعت قريش في الفصاحة عن " عننة " تميم و تلتلة " بهراء " و " كشكشة " ربيعة و " كسكة " هوازن " و تضجع " قيس " عجرفية " ضبه، و قد نسبته تغلب كما نرى لقبيلة " ضبة " و لم يفسره أو يشرحه و هكذا.

٦- المعجمجة

٧- العنونة

٨- الغمغم

٩- الفخفخة

١٠- القطعة (و هو عبارة عن قطع اللفظ قبل تمامة)

١١- الكسكسة (و هي إبدال كاف المخاطب سينا)

١٢- الكشكشة (و هي عبارة عن إبدال كاف المؤنثة في الوقف سينا أو إلحاقها شيئاً).

و بعد بحث طويل في هذين العنوانين الأخيرين، يقول: و هذه الازدواجية التي حدثت للكاف العربية في هذه اللهجات حدثت للجيم السامية في العربية الفصحى أي أن الأصل في صوت الجيم هو عدم التعطيش، و قد تطور صوت الجيم في الفصحى عن نطق يشبه نطق المصريين لهذا الصوت.

١٣- اللخلخانية: و لم يعرف معناه على وجه التحديد قديماً.

١٤- الوتم: و هو عبارة عن قلب " السين " " تاء".

١٥- ألوكم: و عبارة عن كسر الكاف من ضمير المخاطبين المتصل " كم "

إذا سبق بكسرة أي ياء فيقولون " ربكم في ربكم و عليكم في عليكم "

١٦- الوهم: و هو عبارة عن كسر الهاء من ضمير الغائبين المتصل (هم،

مطلقاً، فيقولون "عهم، عنهم، و بينهم، في منهم، عنهم " (من

كتاب المزهري ٢٢٢/١) و كتاب لهجات العرب /١١٩) ثم يقول صاحب

الكتاب د. أحمد نصيف الجنابي: لابد أن نقرر هنا إن قسمان من تلك

اللهجات الخاصة، قد دخل اللغة العربية الفصحى فكسر حرف المضارعة (القفلة) سمة أصيلة من سمات اللغة الفصحى.
و كسر الهاء من ضمير الغائبين و هو " الوهم" أصبح جزءا من القراءات القرآنية الصحيحة " السبعة" لا الشاذة (من كتاب السبعة/ ١٠٩) و بذلك أصبحت هذه اللهجات و ما شاكلها جزء لا يتفصم من اللغة المشتركة.

اللغة العربية المشتركة:

ثم يضيف الكاتب د. أحمد نصيف الجنابي في الفصل الثالث من كتابه تحت عنوان اللغة العربية المشتركة:-- النصوص اللغوية الصحيحة التي وصلت إلينا، تضع أمامنا حقيقة كبيرة لابد أن نقف عندها طويلا، و هي إن اللغة العربية الفصحى قلما تتضمن نصوصا متصلة باللهجات و لاسيما تلك اللغة الأدبية مثل لغة الشعر، و حينما ندرس نصوص اللغة الأدبية نجدها تمثل لغة موحدة منسجمة لا تكاد تتضمن شيئا عن تلك الروايات المنسوبة إلى لهجات العرب .).

و هذه اللغة التي اصطنعها الشاعر و الأدب هي بمثابة اللغة المشتركة التي انتظمت جميع أنحاء شبه الجزيرة العربية، فقد كان يتخذها الشاعر وسيلة للتعبير عما يجول بخاطره، كما كان يتخذها الخطيب للتأثير في سامعيه سواء أكان الشاعر أو الخطيب من قريش أو تميم أو غيرها من قبائل العرب، فإن خاصية اللغة المشتركة الأساسية، إنها

لغة ومطي تقوم بين لغات أولئك الذين يتكلمونها جميعا، و قد نشأت اللغة المشتركة و نمت و ازدهرت قبل الإسلام (؟!!) .

و يرى الدكتور/ أنيس أن أقدم ما نستطيع تصويره في شأن شبه الجزيرة العربية، هو أن نتخيلها و قد انتظمتها لهجات محلية كثيرة، انعزل بعضها عن بعض، و استقل كل منها بصفات خاصة، ثم كانت تلك الظروف التي هيأت لبينة معينة في شبه الجزيرة فرصة ظهور لهجتها ثم ازدهارها و التغلب على اللهجات الأخرى. (من كتاب مستقبل اللغة العربية المشتركة/٧).

و هذا يعني انه قد جدت عوامل مختلفة حلت أهل هذه اللهجات على التقارب و الاختلاط، فأدى ذلك إلى نشأة اللغة المشتركة التي يفاهم بها الناس جميعا و إن انتموا إلى قبائل مختلفة ؟؟؟!!

و في كل بلاد العالم لابد للغة المشتركة من مكان متميز تنشأ فيه و أسباب و ظروف معينه تساعد على تكونها و ازدهارها و حياتها بجانب اللهجات الأخرى، فما هي يا ترى تلك الأسباب التي ساعدت على نشأة اللغة المشتركة في الجزيرة العربية قبل الإسلام ؟ و في أي مكان من تلك الجزيرة تكونت هذه اللغة المشتركة؟

يقول السيد المؤلف: لقد نشأت هذه اللغة العربية المشتركة في مكة أم القرى لظروف دينية و سياسية و اقتصادية.

العامل الديني: كانت بيئة مكة منذ عهود سحيقة قبل الإسلام بيئة مقدسة يفد إليها العرب من كل فج ليحجوا إليها، و يؤدي هذا بالطبع إلى اجتماع فريق كبير من العرب، في هذه البقعة المباركة يختلطون بأهلها و يختلط أهلها بهم، و من هذا

الاختلاط ينشأ ما يسمى باللغة المشتركة، و ليس الأمر اصطلاحاً شعورياً بين القبائل على اختيار لغة معينة كلغة قريش مثلاً، لغة مشتركة، و إنما ذلك أمر لا شعوري، كما يحدث للريفي الذي يحضر إلي القاهرة، و يعيش فيها مدة مثلاً، فانه سرعان ما يتأثر باللهجة القاهرية قهراً عنه و دون شعور منه.

هذه القبائل لم تغد إلى مكة للحج و العبادة فقط، و إنما ليشهدوا كذلك تلك الأسواق التي تقام حول مكة للبيع و الشراء، و يسمع فيها عيون الشعر و جيد القول. كما كان الحال في سوق عكاظ المشهورة، التي كانت تدوم فيها الندوات ما يقرب من الشهرين. و هذه الأسواق كان أهل مكة يختلطون بالوافدين، فيسمعون منهم كما يسمع منهم هؤلاء، و هناك نبت البذرة الأولى للغة المشتركة بين هؤلاء القبائل جميعاً، و نمت و ازدهرت بتوالي وفود القبائل إلى هذه الأسواق، و قد حملت هذه الوفود تلك اللغة المشتركة إلى مواطن قبائلها، فانتشرت بين أنحاء الجزيرة العربية، و لكنها لم تنتشر - على ما نرجح - إلا بين الخاصة فقط من أبناء القبائل المختلفة و هم أولئك الشعراء و الخطباء و قد ازدادت هذه اللغة نمواً و ازدهاراً برول القرآن الكريم - ثم يضيف. - و لسنا نوافق القائلين بأن نزول القرآن هو الذي وحد العربية، و أوجد اللغة المشتركة !!!!!

أن هذه اللغة نمت و ازدهرت - كما يقول المؤلف - قبل نزول القرآن الكريم بها و لذا تغيرها القرآن و نزل بها - ليفهمه جميع الناس في شق القبائل الغربية. (و لنا هنا تحفظ على هذا الرأي) .

و هناك عامل آخر اقتصادى: له أهمية في تكوين اللغة المشتركة - فان أهل مكة كانوا تجارا، يتقلون بتجارهم في أماكن مختلفة و يرحلون بها إلى اليمن في الشتاء و إلى الشام في الصيف، و لا يستقرون في مكان إلا بمقدار الزمن الذي يحدده لهم البيع و الشراء، هذا النشاط التجاري الضخم قد اتاح لهم الثراء. و من ملك المال و احتضن الدين فقد تحقق له سلطان سياسى قوى و كان أكثر حضارة و أقوى نفوذا من غيره. و لهذا كله كانت اللهجة القرشية من أقوى اللهجات أثرا في تكوين اللغة الفصحى، و تتميز تلك العربية الفصحى المشتركة بصفات معينة شأها في ذلك شأن كل لغة مشتركة. (مستقبل اللغة العربية المشتركة / ٩)

الصفة الأولى: هي أنها فوق مستوى العامة بمعنى أن العامة لا يصطنعونها في خطابهم، و انه إذا سمعوا متكلما بها رفعوه فوق مستوى ثقافتهم، فاللغة العربية المشتركة السقي وردت بها الآثار الأدبية و التي نظم بها الشعراء و خطب بها الخطباء لم تكن في متناول جميع العرب، بل كانت في مستوى أرقى و اسمي مما يمكن إن يتناولها الخاصة الذي هو أهم مميزات اللغة الفصحى، و لم تكن كل العرب تقدر عليه ثم يقول عن اللغة العربية و الظاهرة القرآنية: (في الفصل الرابع من كتابه): كانت اللغة العربية قبل نزول القرآن تسير في اتجاهين:

الاتجاه الأول: وجود اللغة المشتركة التي ينظم بها الشعر.

الاتجاه الثاني: وجود اللهجات التي يتحدث بها أبناء القبائل حديثهم اليومي، وعندما جاء الإسلام و نزل القرآن الكريم فآمن به من آمن من العرب، ووجد قبائلهم في أمة واحدة فكان لابد من توحيد اللغة و زوال

هذه الحدود بين لغة مشتركة ينظم بها الشعراء و لغة أخرى يتكلم بها أبناء القبائل، فكانت لغة القرآن لغة موحدة لأمة واحدة.

و لما أن خرج العرب من الجزيرة مبشرين بالإسلام حملوا معهم لغة القرآن و كان ذلك منعطفا جديدا في حياة اللغة العربية له تأثير كبير، و تنحصر مظاهر هذا التأثير في أمور أربعة:

١- بقاء اللغة هذا الأمد الطويل.

٢- توحيد لهجاتها، و زوال ما كان فيها من تناكر

٣- جعلها لغة رسمية في جميع الممالك التي دخلها الإسلام.

٤- جعلها لغة تعليمية بعد أن كانت ملكة راسخة.

ثم يتكلم سيادته عن بقاء اللغة:

يقول د. أحمد نصيف الجنابي في كتابه "ملاحم من تاريخ اللغة العربية" يحدثنا التاريخ عن أمم كثيرة، سادت حتى ملكت و ضعفت حتى أُمحت، و قد كان لتلك الأمم لغات سايرت حياتها السياسية جنبا إلى جنب و كانت مرآة تنعكس عليها صور وجودها و ألوان حياتها، فرقت بريقها، و ضعفت بضعفها. ثم أصبحت يعرفها التاريخ كما يعرف الشيء، عفت آثاره و نُسيت معالمه فلا يدركه الناس عن طريق وجود قائم، و إنما يدركونه عن طريق تاريخ متحدث "فاللغة الفينيقية" لغة أهل لبنان قديما، و " اللغة الآشورية " لغة أهل نينوي، و اللغة المصرية و غيرها مما لسانا بسيل حصره، لا ترى لها ظلالا إلا في بطون الصحف و أعماق القبور، طوى الزمن

صفحتها و محا آيتها على ما كان لأهلها من حضارة .رائعة و مدنية بالغة و سلطان عظيم، و ذلك أن اللغة ككل مظهر اجتماعي خاضعة لقانون النشوء و الارتقاء، فهي تقوى و تضعف، و هي ترقى و تنحط ثم هي تحيى و تموت. تخضع الأمة لغيرها من الأمم فتمتزج بها ثم تفنى بها، فتخضع اللغة و تمتزج ثم تفنى في لغتها و قد تخضع اللغة للتغير و التبديل عن طريق آخر غير طريق الامتزاج بأمة أخرى، كان يهاجر فريق من الأمة إلى موضع، و آخر إلى آخر، و يرى كل من أسباب العيش ومقتضيات الحياة ما لم يكن يرى من قبل و ما لم ير غيره، فلا يسهم إلا أن يخضعوا لأحكام البيئات الجديدة، فيأخذ كل في خلق لغة تناسبه و تتفق مع نوع حياته بحكم انه لا يجد ما يلزمه الخرص على اللغة الأولى، وقد وجد ما يدفع به إلى هجرها و الخروج عنها، وبذلك تزول اللغة الأصلية و تبقى أثرا من الآثار وهذا ما حدث لتلك اللغات التي ذكرنا ولغيرها مما يعده المؤرخون لغات أثرية.

فلا شك في إن اللغات تتغير وتبدل، ولا شبهة في إن هذا التغير والتبدل قد يعظم و يتسع حتى يجعل اللغة الواحدة لغات كثيرة متباينة، ولكننا إذا نظرنا إلى اللغة العربية رأيناها تطوى هذا الزمان الطويل ، وتقطع تلك المراحل الشاسعة وتمتد مع ذلك بأمم كثيرة وتواجه مدنيات شتى يرغم اقلها شأنًا أكثر اللغات غنى على العجز ثم هي لا يكاد الناس يرون بدا منها ولا منصرفا عنها، ولا يزيدها كثر الغداة وممر العشي إلا قداسة وجلالا، يجعلونها تتشبث بالبقاء وتمشى إلى الخلود، ما السر إذن في هذا الشذوذ عما قد رضح له كل ما يعرف الوجود من لغات، وما تلك القوة التي تحوط اللغة العربية وترعاها ؟؟؟؟!!!

لا نستطيع أن نقول أن سر ذلك أنها لغة المدنية، فيها كل ما تفتقر إليه الأمم في كل الأزمنة من ألفاظ ومعان وأخيلة، بحيث يجد الناس فيها كل ما يفتقرون إليه، فهم لذلك يحرصون عليها ويصدون عنها عوادي الزمن حتى بقيت لم يمسها سوء، لا نستطيع أن نقول ذلك، فما نعرف لغة في الوهم أو الخيال بهذا المكان، والواقع يكذب هذا لأنها أخذت فعل غيرها من اللغات في القديم والحديث هذا إلى جانب أنها لغة بدادة تعرف الصحراء وما يتصل بها من الفاقة والجعر، والضرب واليربوع، والشيخ والقيصوم، ولا نستطيع كذلك أن نقول إنها لغة قوم اجتمع لهم من القوة والسلطان في كل الأزمنة ما يقف إلى جانب تعصبهم لها ما يرغم الناس على حفظها ومعالجة أصولها وادائها على نحو ما تفعل أمم الغرب في مستعمراتها اليوم .

فقد رأينا نفوذ العرب اخذ يضعف في منتصف القرن الثاني الهجري، بل رأينا النفوذ الاسلامي نفسه يضعف حتى سقطت بغداد في يد التتار وتجتاز الأمم الإسلامية عصور كقطع الليل، مسلوبة القوة وما يشبه العترة فلا نفوذ ولا سلطان .

وإذا كان لا مناص من التسليم بأنها ليست لغة مدنية على النحو الذي وصفنا، علمنا أن بقاء تلك اللغة الشريفة إلى اليوم اثر من آثار القرآن الكريم، وليس من الميسور تصور ذلك إلا إذا تصورنا ما للقرآن من منزلة في نفوس أولئك الذين هداهم الله للإسلام، وخالط حبه لعدالة مبادئه ووضوح تعاليمه في قلوبهم، فراه المسلمون كما هو في الواقع دستور الإسلام الأعلى، ومفخرته الكبرى فحرصوا عليه ووقفوا ببذلون في الدفاع عنه أعز ما يملكون من دم ومال، وليس ذلك لأنهم جماع الخير وحسب، بل لذلك ولأن الاحتفاظ به على الصورة التي انزل عليها يحقق الحكمة من ذلك

وهي بقاء هذه الصورة الرائعة آية إعجاز وبرهان عجزهم، فطبعي أن يحافظ المسلمون على ألفاظه وتراكيبه لتظل المعجزة باقية على وجه الدهر، فإن القرآن بمجموع ألفاظه وبيانه والتعبير عن تلك المعاني بألفاظ غير ألفاظه يخرج من الصورة التي نزل بها وعجز البشر عنها.

وواضح أن نظر المسلمين إلى القرآن هذا النظر الذي هو في الواقع مقتضى من مقتضيات الإسلام يستلزم أن ينظر هذه النظرة نفسها إلى اللغة العربية لأنها المرجع في حفظه والسبيل إلى فهمه وأن يعد كل عدوان عليها، عدوانا عليه (أي القرآن) وكل تكريم لها وإشادة بها تكريما له وإشادة به - كما يقول المؤلف - ولعل هذا هو سر مهاجمة الإلحاد للغة ومحاولة النيل منها والتشكيك في ماضيها وفي تقديري - كما يقول المؤلف - أن هذا سبيل قريب أو بعيد للنيل من القرآن.

وإذن فإن بقاء العربية إلى اليوم وإلى ما شاء الله راجع إلى الدفاع عن القرآن، لأن الدفاع عنه - لكونه أصل الدين ومنبع العقيدة - يستتبع الدفاع عنها (أي اللغة العربية) لأنها السبيل إلى الإيمان بأن الإسلام دين الله وأن القرآن من عنده لا من وضع النبي وأصحابه.

ثم يضيف المؤلف: ولو فرض أنه نزل كما نزل غيره من الكتب المقدسة، حكما، وأمرًا، ونهيا، ووعدا ووعيد، ولم يتحر هذا الأسلوب الذي جاء به فلم يعن الناس بلفظه ولم ينظروا إليه قولًا فصلا وبيانا شافيا وبلاغة معجزة لكان من الممكن أن تزول هذه اللغة بعد أن يضعف العنصر الذي يتعصب لها على إنها لغة قومية (كيف وقد وعد الله سبحانه وتعالى بحفظها في كتابه الكريم). ومن ذلك تضعف هي

وتراجع حتى تعود لغة أثرية، وفي اللغة العربية - كما يقول المؤلف - ما يؤكد هذا فأما وهي لغة كتاب مقدس صارت إلى ذمة التاريخ، ولو أن التوراة جاءت كما جاء القرآن فتحدث اليهود على النحو القرائي لاحتفظوا بلغتهم لأن ذلك احتفاظا بمعجزة نبيهم، فكان ممكنا أن نرى اليوم لغة موسى عليه السلام.

والخلاصة أن التوراة لم تكن بالناحية اللفظية، إذ لا حكمة تدفعها إلى ذلك، لأن اليهود لم يبلغوا من قوة اللسان وحسن البيان أن يرى التقصير في ذلك شيء له قيمته، وخطورته، كما كان الشأن عند العرب حتى تتحداهم التوراة لتعجزهم، ومن ذلك تلجئهم إلى الإذعان وتحملهم على الخضوع، لذلك لم تكن إلا بالناحية الإختراعية، فعنى الناس بما فيها من ذلك ينقلونه إلى اللغة التي يريدون، ويفرغونه في القالب الذي يشاؤون ما داموا لا حاجة بهم إلى الحرص على الألفاظ، ولذلك اندفعت العربية تصارع الأحداث الزمنية بما فيها من مناعة ذاتية خاضعة خضوعا مطلقا لقانون النشوء والارتقاء من غير أن يكون لها سند تركز إليه في حياتها وتعول فيه بقائها عليه فما زالت تنمو وتضعف (انظر كتاب فقه اللغات السامية / ١٩ وما بعدها) وتلفظ قديما وتؤى حديثا حتى وصلت إلى ما يسميه الناس اليوم العربية وشتان ما هي ولغة موسى عليه السلام. والخلاصة . تبعا لقول المؤلف :

إن اللغة العربية كغيرها من لغات البشرية خاضعة للتغيير والتبدل والزوال والفساد (حاشا لله) . وإن القرآن الكريم يحكم أنه لسان الإسلام الناطق ومعجزته الباقية هو الذي حفظها من الضياع لأنه جاء على وجه تحدى به العرب تحديا صارخا، فذلوا واستكانوا، فحرص كل مسلم على ألفاظه احتفاظا بالمعجزة وتعبدا بتلاوته، ولو أنه

جاء كما جاء غيره من الكتب السماوية مجردا من الإعجاز، لما كان حتما على الناس أن يلزموا أنفسهم تعهد اللغة العربية والعرف عليها، بل كانوا يأخذون ما فيه مما يصلحهم في معاشهم ومعادهم بعد أن ينقلوه إلى لغاتهم فتضطر العربية أن تقف وحدها في معترك الحياة فلا تزال تتطلع إلى التجديد حتى تصبح في مبدأها ونهايتها لغتين أو لغات متباينة، أو تمشى إلى الموت وتدب إلى الفناء حتى تصبح في ذمة التاريخ .

وعن توحد لهجاتها وزوال تنكرها:

يقول المؤلف: للعرب لهجات كثيرة منها الرديء المستكره، تعزف عنه النفس وينفر منه الطبع، ومنها الفصح المقبول بحسن وقوعه في السمع ويخف نطقه على اللسان، شأن الأمة يقترب بعضها من حياة الحضارة ويظل محتفظا بـمميزات الخاصة فيكون له من ذلك ذوق ولطف حسن ويبقى بعضه حيث هو لا تأخذه عين المدينة، فينشأ على ما نشأته عليه حياة الخشونة والجفاف، وذلك يظهر أثره في تلك اللهجات الخشنة الجافة التي لا تكاد تسيغها الأسماع . ثم يضيف: ولا أعنى أن منشأ تخالف اللهجات على هذا النحو إنما هو القرب أو البعد عن الحضارة فحسب، فإن لطبيعة الإقليم أثرا قويا في هذا، يدرك ذلك واضحا من ينظر في لهجات الأمم في أنحاء الأرض. ولنا رأى في هذا الكتاب سوف نعرضه في مكانه المناسب.

و من كتاب " فجر الإسلام " لللكاتب الكبير الأستاذ احمد امين

وهو كتاب يبحث عن الحياة العقلية في صدر الإسلام إلى آخر الدولة الأموية الطبعة العاشرة عام ١٩٣٣، وكانت الطبعة الأولى في عام ١٩٢٩ وقد كتب في مقدمة الكتاب الأستاذ الدكتور / طه حسين عميد الأدب العربي مقدمة طويلة نأخذ منها قول سيادته:- وثلاثتنا متضامنون في الكتاب على اختلاف أقسامه، قد استقل "احمد أمين" في درس الحياة العقلية، ولكنه قرأه معنا، وأقرناه كما أقره فنحن شريكاه فيه على هذا النحو واستقل "عبد الحميد العبادي" بدرس الحياة السياسية، ولكنه قرأه علينا وأقرناه كما أقره، فنحن شريكاه على هذا النحو واستقللت بدرس الحياة الأدبية، ولكننا قرأناه جميعا وأقرناه، فنحن جميعا شركاء فيه على هذا النحو، وكسل ما أتمناه الآن هو أن نوفق إلى أن ندرس "ضحى الإسلام" بعد أن درسنا فجر الإسلام.

فجر الإسلام طه حسين ديسمبر ١٩٢٨.

أما من هو الأستاذ الكبير "عبد الحميد العبادي" فهو كما جاء في كتاب "رسائل طه حسين" للأستاذ إبراهيم عبد الحميد من كتب مكتبة الأسرة ٢٠٠٠ (مهرجان القراءة للجميع) ما يلي: تحت عنوان "عبد الحميد العبادي" مؤسس المدرسة العلمية في التاريخ الاسلامي ص ١٠٥.

كان د. عبد الحميد العبادي أحد الذين استعان بهم د. طه حسين لتقوية الجامعة الوليدة - حينئذ - وتغذيتها بالعناصر المصرية أمام الكثرة الغالبة من العناصر الأجنبية والتي لم يكن لها بديل آنذاك حتى استطاع طه حسين بالتعاون مع " لطفى السيد " أن يمحصر الجامعة بتلك البعثات المنتجة للأساتذة الجامعيين في جميع التخصصات، وحتى يحدث ذلك، كان على تلك القلة من العناصر المصرية أن تقوم بالعبء الأكبر، ليس فقط بالتدريس للطلبة المصريين، بل لتأسيس مناهج علمية جديدة تقوم عليها النهضة الجماعية والثقافية المصرية الحديثة.

وكان من هؤلاء المؤسسين د. "عبد الحميد العبادي" الذي اشترك مع طه حسين و احمد أمين في مشروع اتفقوا عليه لإعادة كتابة العصر الاسلامى برؤية عصرية جديدة، فتناول طه حسين الجانب الادبي، وعهد إلى أحمد أمين بالجانب العقلي و الاجتماعي، وتحمل د.العبادى عبء كتابة التاريخ الاسلامى برؤية علمية كان هو مؤسسها الأول والذي سار على نهجة كل مؤرخي التاريخ الاسلامى حتى اليوم. د.العبادى احد اضلاع مثلثا الذهبي في الجامعة المصرية.

والان والى كتاب "فجر الإسلام".
لمؤلفه احمد أمين
يقول المؤلف في الباب الثاني:
"الإسلام"

الفصل الأول بين الجاهلية والإسلام.

لفظ الإسلام ومعناه: إذا تبعنا مادة "س ل م" ونشوء كلمة الإسلام رأينا أن معنى السلام = المسألة، وضد المسألة "الحرب" والخصام.
جاء في القرآن (وعباد الرحمن الذين يمشون على الأرض هونا، وإذا خاطبهم الجاهلون قالوا سلاما) .

ولعل هذه الآية هي المفتاح الذي نصل به إلى معرفة السبب في تسمية العهد الذي قبل محمد عليه الصلاة والسلام "جاهليا" وعهده "إسلاما". والجاهلية ليست من الجهل الذي هو ضد العلم " ولكن من الجهل الذي هو السفه والفضب والانفسه، يقول وقد جاء في حديث الإفك: (و لكن اجتهدته الحمية) اى حملته الأنفة والفضب على الجهل. وفي الحديث أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال لأبي ذر، وقد عير رجلا بأمة " انك امرؤ فيك جاهلية" اى فيك روح جاهلية وقريب من هذا المعنى استعمالهم "استجهله الشيء أي "استخفه" وفيه قوله: وقاك الهوى واستجهلتك المنازل ". وفي معلقة عمرو ابن كلثوم:

ألا لا يجهلن أحدا علينا فتجهل فوق جهل الجاهلين

فترى من هذا كله - كما يقول المؤلف - إن كلمة الجاهلية تدل على الخفة الأنفة والحمية والمفاخرة، وهى أمور أوضح ما كانت في حياة العرب قبل الإسلام فسمي العصر "الجاهلية" ويقابل هذه المعاني هدوء النفس والتواضع والاعتداد بالعمل الصالح لا بالنسب وهى كلها نزعة سلام، فمعنى الآية كما قال الطبري: (إن عباد الرحمن هم الذين يمشون على الأرض بالحلم ولا يجهلون على من جهل عليهم).

ثم انتقلت الكلمة إلى معنى آخر قريب من هذا، هو استعمال اسلم المشتق من السلام بمعنى الخضوع والانقياد، لما كان الخضوع ادعى إلى السلام، و في هذا المعنى جاءت الآية (و أنبئوا إلي ربكم واسلموا له) و (فقل أسلمت وجهي لله) و قد أطلقها القرآن بهذا المعنى أحيانا على المؤمنين و الكافرين جميعا لأنهم خاضعون لله، و متقادون له بحكم خلقهم، رضوا أو كرهوا، تسرى عليهم قوانين العالم و لا يستطيعون الخروج عليها، و قوله سبحانه: (و له أسلم من في السموات و الأرض طوعا أو كرها و إليه يرجعون) فكل من في السموات و الأرض مسلم بهذا المعنى، أى خاضع لأمر الله مطيع لما وضع في العالم من قوانين. ثم قصرت في الاستعمال على من أسلم وجهه لله طوعا، فكان المسلم هو الذي رضي بطاعة الله، فاجتمعت له الطبيعة و الطاعة بالإرادة، و قريب من هذا المعنى قوله تعالى (فأقم وجهك للدين حقيقا، فطرت الله التي فطر الناس عليها، لا تبديل لخلق الله، ذلك الدين القيم و لكن أكثر الناس لا يعلمون) و بهذا المعنى تطلق كلمة " مسلم " على كل من خضع لله و أطاع أي نبي من الأنبياء، فأتباع إبراهيم و موسى و عيسى و محمد مسلمون: (و قالت يا أيها الملأ إني ألقي إلي كتاب كريم، انه من سليمان و انه بسم الله الرحمن الرحيم، ألا

تعلوا علي و أتوني مسلمين) (ووصى بها إبراهيم بنية، و يعقوب، يا بني إن الله اصطفى لكم الدين فلا تموتن إلا و انتم مسلمون) و في سورة يوسف (توفي مسلما و الحقني بالصالحين)، (فلما أحس عيسى منهم الكفر، قال من أنصاري إلي الله، قال الحواريون نحن أنصار الله أمنا بالله و اشهد بأننا مسلمون)

ثم يضيف كاتبنا الأستاذ احمد أمين: ثم خصت في الاستعمال بالدين الذي أتى به محمد صلى الله عليه و سلم، و بهذا المعنى ورد قوله تعالى: (اليوم أكملت لكم دينكم و اتممت عليكم نعمتي و رضيت لكم الإسلام دينا). و قوله: (و من يتبع غير الإسلام دينا فلن يقبل منه) فهذا الإسلام عماده الخضوع لله و الانقياد له، و لعل هذا الاسم انسب اسم للرد علي العقلية الجاهلية و عقلية الأنفة و الحمية.

و هذا التعريف لعقلية الجاهلية و عقلية الأنفة و الحمية تدعونا إلى معرفة طبيعة العربي قبل الإسلام، و لهذا نوجزها فيما يلي:

طبيعة العقلية العربية

يقول اختلفت آراء الباحثين في هذا اختلافا كبيرا و نحن نستعرض لك بعضها:

١- يقول بعض الشعوب في العرب: لم تزل الأمم كلها من الأعاجم في كل شق من الأرض لها ملوك تحميها و مدائن تضمها و أحكام تدين بها، و فلسفة تنتجها و بدائع تفد عليها في الأدوات و الصناعات مثل صناعة الدياج، و لعبة الشطرنج و رمانه ألقبان، و مثل فلسفة الروم في ذات الخلق و القانون والإصطrolاب. و لم يكن للعرب ملك يجمع سوادها و يضم قواصمها و يقنع

ظالمها و ينهى سفيهاها، و لا كان لها قط تنمية في صناعة و لا أثر في فلسفة،
إلا ما كان من الشعر، و قد شاركتها فيه العجم و ذلك أن للروم أشعار
عجيبة قائمة الأوزان و العروض

٢- و يقول الجاحظ: في الرد عليهم و المقارنة بين العرب و غيرهم: أن الهند لهم
معان مدونة، و كتب مجلدة، لا تضاف إلى رجل معروف، و لا إلى عالم
موصوف و إنما هي كتب متوارثة و آداب على وجه الدهر سائرة مذكورة.
و لليونان فلسفة و منطق و لكن صاحب المنطق نفسه بكيء اللسان و لا
موصوف بالبيان. و في الفرس خطباء إلا إن كل كلام للفرس و كل معني
للعجم فإما هو عن طول فكرة، و عن اجتهاد و خلوة بينما كل شيء
للعرب هو بديهة و ارتجال و كأنه إلهام، و ليست هناك معاناة و لا مكابدة
ولا اجالة فكر و لا استعانة و إنما هو يصرف همه إلى الكلام، فتأتيه المعاني
إرسالا، و تنهال عليه الألفاظ إتهالا، و كانوا أميين لا يكتبون، و مطبوعين
لا يتكلفون، و كان الكلام الجيد عندهم اظهر و أكثر، و هم عليه أقدر و
اقهر..... و ليس هم كمن حفظ علم غيره، و احتذى علي كلام من كان
قبله، و لم يحفظوا إلا ما علق بقلوبهم و التحم بصدورهم و اتصل بعقولهم من
غير تكلف و لا قصد و لا تحفظ و لا ترف. (من كتاب البيان و التبيين جزء
٣ / ١٥ مختصرة).

رأى ابن خلدون: يقول الأستاذ احمد أمين في كتابة " فجر الإسلام ":

يرى ابن خلدون إن حالة العرب حالة اجتماعية طبيعية يمر عليها الإنسان في نشوئه و
ارتقائه، و عبر عن ذلك بقوله أن جيل العرب في الخلقة طبيعي، و يقول إنهم بطبيعة
التوجس الذي هم فيه، أهل انتهاب و عبث ينتهبون ما قدروا عليه من غير مغالبة و لا
ركوب خطر و يفرون إلى متجعمهم بالقفر، و القبائل الممتعة عليهم بأوعار الجبال
بمنجاة من عبثهم و فسادهم، و أما البسائط متى أقدرُوا عليها بفقدان الحامية و
ضعف الدولة فهي مُب لهم يرددون عليها الغارة و النهب إلى إن يصبح أهلها مغلبين
لهم ثم يعايروهم باختلاف الأيدي و انحراف السياسة إلى إن ينقرض عمرانهم.
و هم إذا تغلبوا علي أوطان أسرع إليها الخراب، لأنهم أمة وحشية، فينقلون الحجر
من المباني و يخربونها لينصوه اثافي للقدر و يخربون السقف ليعمروا به خيامهم و
يتخذوا الأوتاد منه لبيوتهم، و ليس عندهم في أخذ أموال الناس حد ينتهون إليه، و
ليست لهم عناية بالأحكام و زجر الناس عن المفاسد، و إنما همهم ما يأخذونه من أموال
الناس فبا، فإذا توصلوا إلى ذلك أعرضوا عما بعده من تسديد أحوالهم و النظر في
مصالحهم، و هم متنافسون في الرياسة و قل إن يسلم واحد منهم الأمر لغيره و لو
كان أباه أو أخاه أو كبير عشيرته إلا في الأقل، فيتعدد الحكام منهم و الأمراء و تختلف
الأيدي علي الرعية في الجباية و الأحكام، فيفسد العمران
و ينقص، و أنظر إلي ما ملكوه من الأوطان من لدن الخلقة كيف تقوض عمرانها، و
أقفر ساكنها، فاليمن - قراهم - خسراب إلا قليلا من
الأمصار، و عراق العرب كذلك قد خرب عمرانها الذي كان للفرس اجمع، و الشام
لهذا العهد كذلك. (ص ١٢٦).

و هم أصعب الأمم انقيادا بعضهم لبعض، للغلظة و الأنفة و بعد الهمة و المنافسة في
الرياسة، فقلما تجتمع، أهواؤهم من ذلك لا يحصل لهم الملك إلا بصيغة دينية، من
القوة أو ولاية أو أثر عظيم من الدين على الجملة. (ص ١٢٧).

وهم ابعد الناس عن الصنائع لأنهم اعرق في البدو، وابتعد عن العمران الحضري وما
يدعو إليه من الصنائع و غيرها.

ولهذا نجد أواني العرب وما ملكوه في الإسلام قليل الصنائع بالجملة حتى تجلب إليه
من قطر آخر. (ص ٣٢٧).

وهم ابعد الناس عن العلوم، لان العلوم ذات ملكات، محتاجة إلى التعليم فاندرجت
في جملة الصنائع، والعرب ابعد الناس عنها كما قدمنا. فصارت العلوم حضارية وابتعد
العرب عنها وعن سوقها، والحضر لذلك العهد هم العجم او من في معانهم من الموالي
ولذلك كان حملة العلم في الإسلام أكثرهم العجم أو المستعجمون باللغة ولم يقيم
بمحافظة العلم و تدوينه إلا الاعجام. (ص ٤٧٨).

وهم مع ذلك أسرع الناس قبولا للحق والهدى لسلامة طباعهم من عوج الملكات
وبراءة من ذميم الأخلاق إلا ما كان من خلق التوجس القريب المعاناة، المتسهيئ
لقبول الخير. (ص ١٢٧).

وهم أقرب للشجاعة لأنهم قائمون بالمدافعة عن أنفسهم لا يكلونهم إلى سواهم ولا
يثقون فيها بغيرهم عنهم، دائما يعملون السلاح ويتلفتون عن كل جانب في الطرق،
قد صار لهم البأس خلقا، والشجاعة سجية، ونجد المتوحشين من العرب أهل البدو
أشد بأسا ممن تأخذه الأحكام. ص ١٠٦ وهم لا يزالون موسمين بين الأمم بالبيان في

الكلام والفصاحة في النطق والذلاقة في اللسان والبيان سمّتهم بين الأمم منذ كانوا. (جزء ٥/٢).

أما ماذا يقول كتاب الفرنجة:-

فمن كتاب "أرايا قبل محمد" Arabia before Mohamed للمؤلف "أوليري" يقول " أوليري" أن العربي الذي يعد مثلاً أو نموذج مادي، ينظر إلى الأشياء نظرة مادية وضعية، ولا يقومها إلا بحسب ما تنتج من نفع، يملك الطمع مشاعره، وليس له مجال للخيال ولا العواطف، لا يميل كثيراً إلى دين ولا يكثر بشيء إلا بقدر ما ينتجه من فائدة عملية يملؤه الشعور بكرامته الشخصية حتى ليثور على كل شكل من أشكال السلطة وحتى ليتوقع منه سيد قبيلته وقائده في الحروب الحمد والبغض والخيانة من أول يوم اختير للسيادة عليه، ولو كان صديقاً حميماً من قبل، من أحسن إليه كان موضع نقمته لأن الإحسان يثير فيه شعوراً بالخضوع وضعف المعولة وإن عليه واجباً لمن أحسن إليه.

ويقول "لأمانس":- "أن العربي نموذج للديمقراطية ولكنها مبالغ فيها إلى حد بعيد، وإن ثورته على كل سلطة تحاول أن تحد من حريته ولو كانت في مصلحته. وهى السر الذي يفسر لنا سلسلة الجرائم التي شغلت أكبر جزء في تاريخ العرب، وجهل هذا السر هو الذي قاد الأوروبيين في أيامنا هذه إلى كثير من الأخطاء وحملهم كثير من الضحايا كان يمكنهم الاستغناء عنها. وصعوبة قيادة العرب وعدم خضوعهم للسلطة هي التي تحول بينهم وبين سيرهم في سبيل الحضارة الغربية.

ويبلغ حب العربي لحرية مبلغا كبيرا، حتى إذا حاولت إن تحدّها أو تنقص من إطفائها، هاج كأنه وحش في قفص، وثار ثورة جنونية لتحطيم أغلاله والعسودة إلى حريته، ولكن العربي من ناحية أخرى مطيع لتقاليد قبيلته، كرم يؤدي واجبات الضيافة والمخالقة في الحروب، كما يؤدي واجبات الصداقة مخلصا في أدائها حسب ما رسمها العرف. ثم يقول لاما نس: - وعلى العموم فالذي يظهر لي أن هذه الصفات والخصائص أقرب إلى صفات وخصائص هذا الطور من النشوء الاجتماعي عامة من أن تعد صفات خاصة لشعب معين، حتى إذا قر العرب وعاشوا عيشة زراعية مثلا، تعدلت هذه العقلية.

ثم يقول الأستاذ أحمد أمين في كتابه "فجر الإسلام": وهناك غير هذا كثير من أقوال الكتاب في كتب الأدب من ينسب للعرب كل فضيلة وينفى عنها كل رذيلة، كالذي ذكره "الالوسي" في كتابه "بلوغ الأرب" " فقد قال بعد كلام طويل: والحاصل أن العرب لما كانوا أتم الناس عقولا و أحلاما وأطلقهم لسانا وأوفرهم إفهاما، استيع ذلك لهم كل فضيلة وأورثهم كل متقية جليلة (من كتاب بلوغ الأرب ج ١: ١٤٤) ويقول ابن رشيقي في كتابه العمدة العرب أفضل الأمم، وحكمتها اشرف الحكم.... الخ وفي مناقشة هذه الآراء...

يقول المؤلف الأستاذ أحمد أمين:

لسنا نعتقد تقديس العرب ولا نعبأ بمثل هذا القول الذي يمجدهم ويصفهم بكل كمال ويترهم عن كل نقص لان هذا النمط من القول ليس نمط البحث العلمي. إنما

نعتقد إن العرب شعب ككل الشعوب له مميزاته وفيه عيوبه وهو خاضع لكل نقد علمي في عقليته ونفسيته وآدابه وتاريخه. فالقول الذي يمثل الرأي الخامس لا يستحق مناقشة ولا جدلا كذلك يخطئ الشعوبي أصحاب القول الأول الذين كانوا يتطلبون من العرب فلسفة كفلسفة اليونان وقانونا كقانون الرومان وان يمهروا في الصناعات كصناعة الديباج أو في المخترعات كالاصطرلاب. فانه إن كان يقارن هذه الأمم بالعرب في جاهليتها كانت مقارنة خاطئة لان المقارنة إنما تصح بين أمم في طور واحد من الحضارة، لا بين متبدية وأخرى متحضرة، ومثل هذه المقارنة بين عقل في طفولته وعقل في كهولته، وكل امة من هذه الأمم كالفرس والروم مرت بدور بدوارة لم يكن فيه فلسفة ولا مخترعات، إنما إن كان يقارن العرب بعد حضارتها فقد كان لها قانون وكان لها علم وان كان قليلا - كما سيأتي - إنما الذي يستحق البحث والمناقشة هو رأى "ابن خلدون" و "اوليرى".

فبالنسبة لرأى ابن خلدون: - فخلاصته أن العربي متوحش نهاب، سلاب، إذا اخضع مملكة أسرع إليها الخراب، يصعب انقياده لرئيس ولا يجيد صناعة ولا يحسن علما ولا عنده استعداد للإجادة فيهما، سليم الطباع، مستعد للخير شجاع.

وخلاصة رأى "اوليرى" أن العربي مادي ضيق الخيال، جامد العواطف، شديد الشعور بكرامته وحرية، ثائر على كل سلطة، كريم مخلص لتقاليد قبيلته فهمما يتفقان في وصف العرب بالمادية و ثورهم على كل سلطة أما الوصف الثاني فانه مستعد للخير شجاع كريم مخلص لتقاليد قبيلته فلا مجال للشك فيها.

ويقول كاتبنا: وقد صدق "اوليرى" في قوله إن هذه الصفة هي التي تفسر لنا الجرائم والخيانات التي شغلت أكبر جزء في تاريخ العرب. أما المادية فكثير من المستشرقين يوافقون "ابن خلدون" و"اوليرى" على وصف العرب بها كالأستاذ "براون" في كتابه "تاريخ الأدب عند الفرس" ويعنون بهذا الوصف إنهم لا يقدرّون إلا المادة وألا الدرهم والدينار، فأما المعنويات فلا قيمة لها في نظرهم. وحقاً أنك لتدرك هذا المعنى بجلاء في بعض سكان البادية اليوم، ولكن هل هذا الوصف لهم يصح أن يعمم في عرب الجاهلية؟؟؟

ثم يجب كاتبنا: ذلك ما نشك فيه، فانه لو صح ما يروى لنا في كتب الأدب من حكايات الكرم والوفاء وبذل النفس عن سماحة في المحافظة على تقاليد القبيلة لتناقى تمام المناقاة مع المادية لذلك يظهر لنا أن كلا من "اوليرى" و"ابن خلدون" اخطأ في عدم تحديد "العربي" الذي يصفه، فنحن نعتقد أن "عربي الجاهلية" يخالف في أمور كثيرة "عربي الإسلام" بل عربي الجاهلية نفسه متحضراً غيره "باديا" وبدو اليوم يخالفون في أمور كثيرة "بدو الجاهلية" و"ابن خلدون" - رغماً عن دقته في بحثه - لم يحدد بالضبط معنى العربي الذي يصفه، وهذا ما جعله يضطرب في قوله: - فإنك إذا قرأت قوله في بعض المواضع تفهم انه إنما يريد "العربي البدوي" كالذي يهدم القصور ويستعمل حجارها في الاثاث وخشب سعفها في الاوتاد، فإنما ينطبق ذلك على البدوي المعنى في البداوة، لا العربي المتحضر في الدولة الأموية أو العباسية، ثم تراه يذكر في انه لا يحسن اختيار مواقع البلاد كما فعل عند تخطيط البصرة والكوفة، وهذا كما تعلم ليس هو العربي البدوي المعنى في البداوة، إنما هو عربي صدر الإسلام

الذي فتح فارس والروم، وليس العربي الذي يخطط المدن هو الذي يهدم القصور، ثم هو يذكر انه لا يحسن علما وان الموالي هم السابقون في هذا المضمار، وليس هذا عربي البدو ولا عربي صدر الإسلام إنما هو عسري الدولة العباسية وآخر الدولة الأموية.

وقد ناقض "ابن خلدون" نفسه -كما يقول المؤلف - إذ يقرر في موضع آخر من مقدمته ما يفهم منه استعداد العربي بطبيعته للتحضر والاستفادة ممن يخالطه ويعاشره، قال "ومثل هذا واقع للعرب لما كان الفتح، وملكوا فارس والروم، واستخدموا بناقم وأبناءهم ولم يكونوا لذلك العهد في شيء من الحضارة، فقد حكى انه قدم لهم المرقق فكانوا يحسبونه رقاعا وعثروا على الكافور في خزائن كسرى فاستعملوه في عجنتهم ملحا، وأمثال ذلك. فلما استعملوا أهل الدول قبلهم في مهنتهم وحاجات منازلهم، واختاروا منهم المهرة في أمثال ذلك أفادوهم في علاج ذلك والقيام على عمله والتفنين فيه، فبلغوا الغاية في ذلك وتطوروا بطور الحضارة (مقدمة ابن خلدون ص ١٤٤). فترى من هذا أن ابن خلدون في حكمه على العربي خلط بين العربي في عصوره المختلفة و أصدر أحكاما عامة مع انه هو نفسه القائل بأن العربي يتغير بتغير البيئة.

ثم يقول "أولرى" إن العربي ضعيف الخيال، جامد العواطف. أما ضعف الخيال فلعل منشأه أن الناظر في شعر العربي لا يرى فيه أثرا للشعر القصصي ولا التمثيلي ولا يرى الملاحم الطويلة التي تشيد بذكر مناظر الأمة كإلياذة هوميروس، وشاهنامة الفردوس، ثم هم في عصورهم الحديثة ليس لهم خيال خصب في تأليف الروايات ونحو

ذلك، ونحن كما يقول المؤلف - مع اعتقادنا قصور العرب في هذا النوع من القول، نرى إن هذا الضرب احد مظاهر الخيال لا مظهر الخيال كله، فالفخر والحماسة والغزل والوصف و التشبيب والمجاز كل هذا ونحوه مظهر من مظاهر الخيال، والعرب قد أكثروا القول فيه كثرة استرعت الأنظار وإن كان الابتكار فيه قليلا، كذلك ما ملئ به شعر العربي من الغزل وبكاء الأطلال والديار وذكرى الأيام والحوادث وما وصف به شعوره ووجدانه وصور به التياغه وهيامه لا يمكن أن يصدر عن عواطف جامدة.

أما رأى الجاحظ: فيتلخص في انه يسلم بقول الشعوبية في انه ليس لهم علم ولا فلسفة ولا كتب موروثه، ويرى أن العرب عُوْضُوا عن هذا بميزتين واضحتين طلاقه اللسان وحضور البديهة - والحق أنهما صفتان ظاهرتان فيهم، ويكفى أن تلقى نظرة على ما خلفوه من آدابهم لتعترف بما منحوا من لسان ذلق وبديهة حاضرة، ولعلك من هذه المناقشة تلمح رأينا في العرب. فهم ليسوا في جاهليتهم وإسلامهم في درجة واحدة من الرقى العقلي والخلقي. فلنقتصر الآن على وصف العربي الجاهلي:-

العربي عصبي المزاج، سريع الغضب يهيج للشيء التافه ثم لا يقف في هياجه عند حد وهو اشد هياجا إذا جرحت كرامته، أو انتهكت حرمة قبيلته، وإذا احتاج أسرع إلى السيف واحتكم إليه، حتى أفتتهم الحروب، وحتى صارت الحرب نظامهم المألوف وحياتهم اليومية المعتادة، والمزاج العصبي يستتبع عادة الذكاء. وفي الحق إن العربي ذكي، يظهر ذكاؤه في لغته، فكثيرا ما يعتمد على الإشارة البعيدة واللمحة الدالة، كما يظهر في حضور بديهته، فما هو إلا إن يفاجأ بالأمر فيفجؤك بحسن الجواب.

ولكن ليس ذكاؤه من النوع الخالق المبتكر، فهو بقلب المعنى الواحد على أشكال متعددة فيبهرك تفننه في القول أكثر ما يبهرك ابتكاره للمعنى، وإن شئت فقل إن لسانه أمهر من عقله، خياله محدود وغير متنوع، فقلما يرسم له خياله عيشة خيرا من عيشته، وحياة خيرا من حياته يسعى إليها، لذلك لم يعرف "المثل الأعلى" لأنه وليد الخيال ولم يضع له في نعته كلمة واحدة دالة عليه، ولم يشر إليه فيما نعرف من قوله في عالم جديد يستقى منه معنى جديد، ولكنه في دائرته الضيقة استطاع أن يذهب كل مذهب. أما من ناحيتهم الخلقية فميل إلى الحرية قل إن يحدها حد، ولكن الذي فهموه من الحرية هي الحرية الشخصية لا الاجتماعية فهم لا يدينون بالطاعة لرئيس أو حاكم، تاريخهم في الجاهلية - حتى وفي الاسلام - سلسلة حروب داخلية وحروب خارجية.

ثم يضيف الكاتب: إن العربي يحب المساواة ولكنها مساواة في حدود القبيلة وهو مع حبه المساواة كبير الاعتداد بقبيلته ثم بجنسه، يشعر في أعماق نفسه بأنه من دم ممتاز، لم يؤمن بعظمة الفرس والروم مع ما له ولهم من جذب وعصب، وفقر وغنى، وبداءة وحضارة حتى إذا فتح بلادهم نظر اليهم نظرة السيد إلى المسود.

ومن ص ٤٠ يقول المؤلف: لاحظ بعض المستشرقين إن طبيعة العقل العربي لا تنظر إلى الأشياء نظرة عامة شاملة، وليس في استطاعتها ذلك، وقبله لاحظ هذا المعنى بعض المؤلفين الأقدمين من المسلمين، فقد جاء في كتاب "الملل والنحل" للشهرستاني "عند الكلام على الحكماء.

الصف الثاني حكماء العرب وهم شذمة قليلة، وأكثر حكمتهم فلتات الطبع وخطرات الفكر، وقال في موضع آخر إن العرب والهند يتقاربان على مذهب واحد.... والمقارنة بين الاثنين مقصورة على اعتبار خواص الأشياء، والحكم بأحكام الماهيات، والغالب عليهم القدرة والطبع، وإن الروم والعجم يتقاربان على مذهب واحد حيث كانت المقارنة مقصورة على اعتبار كيفية الأشياء والحكم بأحكام الطباع والغالب عليهم الاكتساب والجهد. فالعربي لم ينظر إلى العالم نظرة عامة كما فعل اليوناني مثلا. لقد القي اليوناني - أول ما تفلسف - نظرة عامة على العالم، فسأل نفسه: كيف برز هذا العالم إلى الوجود !!؟ أتى أرى هذا العالم جم التغيير كثير التقلب؟ ، أفليس وراء هذه التغيرات أساس واحد ثابت !!!؟ وإذا كان فما هو الماء أم الهواء أم النار !!!؟

ورأى العالم كله كالشيء الواحد يتصل بعضه ببعض وهو خاضع لقوانين ثابتة، فما هذا النظام؟ ، وكيف نشأ؟ ، ومم وجد؟.

هذه الأسئلة وأمثالها وجهها اليوناني إلى نفسه فكانت أساس فلسفته ومعناها كلها النظرة الشاملة، إما العربي فلم يتجه نظره هذا الاتجاه -ولا بعد الإسلام- بل كان يطوف فيما حوله، فإذا رأى منظرا خاصا أعجبه تحرك له وجاش صدره بالبيت أو الأبيات من الشعر والحكمة أو المثل.

ومن ص ٤٥ ولما كان العرب يسكنون بقعة صحراوية تصهرها الشمس ويقل فيها الماء ويجف الهواء، وهى أمور لم تسمح للنبات أن يكثر، ولا للمزروعات أن تنمو إلا كالأشجار هنا وهناك ، وأنواعا من الأشجار والنبات مفرقة استطاعت أن تتحمل

الصيف القانظ، والجو الجاف، فهزلت حيواناتهم ونحلت أجسامهم، وهى كذلك أضعفت فيها حركة المرور فلم يستطع السر فيها إلا الجمل، فصعب على المدنيين المجاورة من فرس أو روم أن تستمر الجزيرة وتفيض عليها من ثقافتها، اللهم إلا ما تسرب إليها في مجار ضيقة معوجة عن طرق مختلفة بينها قبل. ويقول وشيء آخر لابد من النظر إليه وهو تأثير هذه الصحراء في النفوس، وذلك إن الحياة في الصحراء قليلة إذا ما قيست بحياة الحضرة، سواء في ذلك حياة النبات أم الحيوان أم الإنسان، قد عريت أرضها غالباً من آثار البشر، فلا ابنه ضخمة ولا مزروعات واسعة ولا أشجار باسقة، فابن الصحراء يقابل الطبيعة وجها لوجه، لا شيء يحول دون التفاته إليها، تطلع الشمس فلا ظل، ويطلع القمر والنجوم فلا حائل، تبعث الشمس أشعتها اخارقة القاسية فتصيب أعماق نخاعه، ويسطع القمر يرسل أشعته القسوية الوادعة فبهر له، وتتألق النجوم في السماء فتملك عليه نفسه، وتعصف الرياح العاتية فتدمر كل ما أنت عليه. أمام هذه الطبيعة القوية والطبيعة الجميلة والطبيعة القاسية تهرع النفوس الحساسة إلى رحمن رحيم وإلى بارئ مصور إلى حفيظ مقيت، إلى الله سبحانه وتعالى، ولعل هذا السر في أن الديانات الثلاث التي يدين بها أكثر العالم - اليهودية والنصرانية والإسلام - نبتت من صحراء سيناء فلسطين وصحراء العرب.

الحق إن السكون المخيم على الصحراء يملأ النفوس بروعها ويكسبها صفاء، لا شيء في الصحراء من صنع الإنسان، بل الكل من صنع الله، لا يقع نظر الناظر إلا على شمس تسطع، ونجوم تتناغي، وقمر يحدث، ورياح تلعب في جو نسيم مفتوح، هنالك يستولى على النفس الصافية حالة لا يفهمها ساكن المدن.

كان العرب إذن هم نتيجة إقليم طليق لا يصد هواءه بناء، ولا يحجب شمس غيم، ولا يحبس أمطاره وسيله سد، كل شيء فيه حر على الفطرة، فهم كذلك أحرار كأقليمهم، لم يحبسهم زرع يتعهدونه ولا صناعة يعكفون عليها، كذلك تحررت نفوسهم من قيود الحكومات والنظام إلا شيتين قيودا عقولهم ونفوسهم:-

١- قيدهم دينهم الوثني وما يتطلبه من شعائر وتكاليف.

٢- وقيد تقاليد القبيلة وما تستلزمه من واجبات شاقة، وقد كانوا لتقاليد قبيلتهم اشد اخلاصا وأقوى إيمانا.

وأنت إذا نظرت إلى اللغة العربية والأدب العربي في ذلك العهد رايت نتيجة طبيعة لتلك الحياة وصورة صادقة لهذه البيئة، فألفاظ اللغة مثلا- في منتهى السعة والدقة- إذا كان الشيء الموضوع له اللفظ من ضروريات الحياة في المعيشة البدوية - وهي قليلة غير دقيقة فيما ليس كذلك، فالإبل هي عماد الحياة البدوية - هي خير ماكلهم ومشربهم وملبسهم ومركبهم، فحياة العرب في الصحراء تكاد أن تكون مستحيلة لولا فضل الجمل. من اجل هذا ملئت اللغة العربية بالإبل، فلم يترك العرب صغيرة ولا كبيرة مما يتعلق بالإبل إلا وضعوا لها اللفظ أو الألفاظ. فإذا أنت انتقلت من الجمل إلى السفينة (كلمة سفينة) رأيت اللغة العربية في غاية القصور فهم لم يوفوها حقها، كما وفوا حق الجمل ولم يصفوا كل أجزائها.

ومظاهر الحياة العقلية في الجاهلية هي اللغة والشعر والأمثال والقصص - وهي فقط مظاهر عقلهم- أما العلم والفلسفة فلا اثر لهما عندهم لان الطور الاجتماعي الذي ابناه لا يسمح لهم بعلم ولا فلسفة. نعم كان عندهم معرفة بالأنساب ومعرفة بالأنواء

والسماء ومعرفة بشيء من الاخبار ومعرفة بشيء من الطب، ولكن من الخطأ الذين أن تسمى هذه الأشياء علما، كما فعل "الالوسي" وغيره فيقول ومن علومهم علم الطب وعلم الأنواء وعلم السمااء ثم يشيدون بذكر ذلك حتى يوهموك انه عندهم علم منظم بأصول وقواعد، فان ما كان عندهم من هذا القليل لا يتعدى معلومات أولية وملاحظات بسيطة لا يصح أن تسمى علما ولا شبه علم، أما القواعد والبحث المنظم الذي يسمى علما للعرب الجاهلين به، وفي مقدمة ابن خلدون ص ٢١٤ ما يؤيد ذلك.

اللغة:

يقول المؤلف: تدل اللغة على الحياة العقلية من ناحية إن لغة كل امة في كل عصر مظهر من مظاهر عقلها، فلم تخلق اللغة دفعة واحدة، ولم يأخذها الخلف من السلف كاملة، إنما تخلق أو يخلق الناس في أول أمرهم ألفاظا على قدر حاجتهم، فإذا ظهرت أشياء جديدة خلقوا لها ألفاظا جديدة وإذا اندثرت أشياء قد تندثر ألفاظها، لذلك نرى اللغة في حياة وموت مستمرين، وكذلك الاشتقاقات والتعيرات فهي أيضا تنمو وترقى تبعا لرقى الأمة، هذا ليس فيه مجال للشك، ولما كان هذا أمكننا إذا أحضرنا معجم اللغة الذي تستعمله الأمة في عصر من العصور أن نعرف الأشياء المادية التي كانت تعرفها والتي لا تعرفها. ثم يقول: انه نستطيع إذا حصرنا الكلمات العربية المستعملة في الجاهلية أن نعرف ماذا كانوا يعرفون عن الماديات. ولكن للأسف لم

يوضع معجم كهذا ولا نستطيع أن نوضعه وذلك لأنه يقف في سبيل ذلك جملة عقبات: نوجزها فيما يلي:-

أولاً:- أن أكثر الشعر و النثر الجاهلين قد ضاع (لاحظ هنا هذه الملاحظة القيمة المهمة) و يستدل مؤلفنا على ذلك بقول أبو عمرو بن العلاء "ما انتهى إليكم مما قالته العرب إلا أقله".

ثانياً:- أن العرب في الجاهلية كانوا يعيشون قبائل، وهذه القبائل تختلف فيما بينها - كثرة و قلة - في اللغة وفي اللهجة - وهذه اللغات بدء توحيدها قبل الإسلام. (لنأ هنا سؤال هل يوجد ما يدل على ذلك !!؟) - واستمر العمل في الإسلام ويضرب مثلاً إن اختلاف بيئة كل قبيلة، لا يجعل من الصحيح لنا إذا عثرنا على كلمة في شعر شاعر أن نستدل على الحياة العقلية للعرب أجمعين.

ثالثاً: أن كثيراً من الألفاظ العربية خلق في العصر الاسلامي. قال ابن جني " في الخصائص: أن العربي إذا قويت فصاحته وسمت طبيعته تصرف وأرتجل ما لم يسبق إليه، و هناك ألفاظ تغيرت معانيها في الإسلام، كان يكون المعنى عاماً في الجاهلية وخصص في الإسلام، كالصلاة و الزكاة و الحج و البيع و المزارعة و نحو ذلك، بل إن اللفظ الواحد قد يتغير مدلوله في عقل السامع بانتقاله من طور الحضارة للفظ الكرسي في ذهن البدوي أبسط شيء يطلق عليه اسم الكرسي، و في ذهن الحضري أشكال مختلفة لم يكن يتخيلها البدوي.

و بالنسبة لمعجم الألفاظ للجاهلين قبل الإسلام يقول كاتبنا إن ذلك مطلب عسير المثال و يقول إن في القرآن غناء عن ذلك، قد نزل بلغة العرب و فهمه العرب وقت

نزوله ونصه لا يحتمل الشك و تستطيع أن تعرف منه لغة الجاهليين، و لكن ألفاظه و تعبيراته و معانيه لا تمثل لغة الجاهليين بأكملها، لأن القرآن استعمل ألفاظا لم يكن يستعملها الجاهليون، و خصص ألفاظ لمعاني لم يكن يخصصها الجاهليون، و له أسلوب أخذ كان بعيدا عن أسلوب الجاهليين و له معان كذلك.

قال "السيوطي" في المزمهر: قال ابن خالوية: إن لفظ الجاهلية اسم حدث في الإسلام للزمن الذي كان قبل البعثة، و "المنافق" اسم إسلامي لم يعرف في الجاهلية قال ابنن الإعرابي: لم يسمع قط في كلام الجاهلية ولا في شعرهم كلمة "فاسق" أفلا نستطيع بعد ذلك أن نقول إن معجم القرآن و معانيه و أمثاله تمثل الحياة العقلية من الناحية اللغوية.

وبعد قمع كل هذه العقبات نرى أن ما يسلم من شعر و مثل صحيحين يدلنا - نوعا ما علي حياقم العقلية - و ما تبقى لدينا من شعر فيدلنا على غنى معجم اللغة قبيل الإسلام (؟؟؟؟!!) و خاصة فيما يتصل بنوع معيشتهم و قد عبر عن ذلك الأستاذ "نولداكه" خير تعبير إذ يقول إنا ليملكنا الإعجاب بغنى معجم اللغة العربية القديم (لاحظ إن الأستاذ أحمد أمين قد نفى وجود مثل هذا المعجم) إذا ذكرنا مقدار بساطة الحياة العربية وشنوها وتوحد مناظر بلادهم واطرادها اطرادا يدعو إلى السآمة والملل، وهذا يستع حتما ضيق دائرة التفكير، ولكنهم داخل هذه الدائرة الضيقة وضعوا لكل تغير - وان قل - كلمة تدل عليه ويجب أن تقر بان معاجم اللغة العربية قد تضخمت كثيرا بكلمات استعملها الشعراء وصفا لأشياء، فذكرها اللغويون على إنها أسماء لتلك الأشياء، فمثلا إذا أطلق شاعر كلمة "الهيصم" على

الأسد من المضم وهو الكسر، وأطلق عليه آخر "المهراس" من المهرس وهو الدق، وضع أصحاب المعجم الكلمتين على أنهما اسمان مرادفان للأسد.

وقد ادخل باب الهجاء -على الأخص- في اللغة وفي الأدب وهو باب ذهب أكثر ما قيل فيه - تعبيرات كثيرة صاغها قائلوها في صور مبتكرة وأحيانا غريبة، وقد انتقض اللغويون كلمات وردت في بعض الأشعار على قلة ولم تكن مستعملة إلا في قبائل معينة ولكن رغما عن هذا كله يجب أن نتعرف بأن معجم اللغة العربية غنى غنا رائعا، وسيبقى دائما مرجعا هاما لتوضيح ما غمض من التعبيرات إلى جميع اللغات السامية الأخرى.

ويقول كاتبنا انه يوافق الأستاذ "نولداكه" في غنى اللغة العربية غنا مفرطا في الحدود التي رسمتها لهم بيئتهم، فهم أغنياء الجمل وما إليه، والصحراء وما فيها وألفاظ العواطف المحدودة التي يجيش في صدورهم ولكن ليست غنية فيما خرج عن هذه الحدود كالبحر وعالمه ولا بأنواع الترف التي يتعم بها المنغمسون في الحضارة. ولم يكن يتطلب منهم في الجاهلية أن يضعوا كلمات لما لم يعرفوه في حياتهم كنظام الحكومات ولا أنواع الدواوين. وللغة دلالة أخرى على الحياة العقلية من حيث ما تستخدم فيه اللغة من شعر و مثل وقصص.

الشعر

يقول الأستاذ احمد أمين:- ينهب بعض الباحثين كالأستاذ " برور" في كتابه "تاريخ الفلسفة في الإسلام" إلى إن الشعراء في الجاهلية كانوا هم أهل المعرفة، يعنون بذلك إن طبقة الشعراء في الجاهلية كانوا أعلم أهل زمانهم، وليسوا يعنوا بالضرورة أى نوع من أنواع العلم المنظم، إنما يعنون أنهم أعلم بما يتطلبه نوع معيشتهم كمعرفة الأنساب و مثالب القبيلة ومناقبها، وقد يساعد على هذا الرأى اشتقاق المادة، "فشعر" في الأصل معناه علم وشعرت به: علمت به، وليت شعري ما صنع فلان، أى ليت علمي يحيط بما صنع، وقوله سبحانه:

(وما يشعركم أفها إذا جاءت لا يؤمنون) أى ما يدريككم. وشعر بكن: فطن كما في اللسان، فالمادة كلها معناها العلم أو المعرفة وعليه فيكون الشاعر معناه العالم: والشعراء: العلماء. ثم خصصوا الشعر بهذا الضرب من القول: قال في اللسان:- والشعر منظوم القول، غلب عليه لشرفه بالوزن والقافية وإن كان كل علم شعرا من حيث غلب الفقه على علم الشرع وربما ساعد على هذا أيضا ما جاء فيه: قال "الازهرى": الشعر القريض المحدد بعلامات لا يجاوزها، والجمع أشعار، وقال الشاعر لأنه يشعر بما لا يشعر به غيره، أى انه يعلم ولكن يرى بعض المستشرقين إن كلمة شعر مأخوذة من اللغة العبرية (لاحظ هنا القول: بعض المستشرقين) ففيها "شعر" بمعنى الترتيلة أو التسيحة القدسية ويرجحون ذلك بأنه لم يرد في اللغة العربية شعر بمعنى ألف البيت أو القصيدة وكل ما فيها شعر بمعنى قال الشعر وفسرق بينهما -

وهل "شعر" بمعنى الترتيلة أو التسيحة ولكن بمعنى ردد لان الترتيل لا يكون إلا بالترديد وليس له اى علاقة بالتأليف.

وبعد فهل حقا إن الشعراء اعلم الطبقات في الجاهلية، نحن (كما يقول الكاتب) تشك في هذا كثيرا لأننا نرى انه كان في الجاهلية طبقة أخرى هي طبقة الحكام وهؤلاء كانوا يحكمون بين الناس إذا تشاجروا في الفضل والنسب وغير ذلك وكان لكل قبيلة حاكم أو أكثر، كالحاجب ابن زرارة والأقرع بن حابس وعامر بن السرح. وما روى عنهم في كتب الأدب من أقوالهم وإحكامهم يدلنا على إنهم أرقى عقلية واصدق رأيا من الشعراء، وإن كان الشعراء أوسع خيالا وأكثر في القول افتنانا. نعم إن الشعراء كانوا من أرقى الطبقات عقلا، بدليل ما صدر عنهم من شعر وبدليل أحاديث مبثورة نراها تدل على اعتداد الشعراء بأنفسهم من ناحية الرقى العقلي كالذي جاء في سيرة ابن هشام إن " الطفيل الدوسي" قدم مكة ورسول الله بها - صلى الله عليه وسلم - فحذره رجال من قريش من سماع النبي حق لا يتأثر بقوله، قال الطفيل فماذا لون بي حق أجمعت إلا اسمع منه شيئا، ثم قلت في نفسي: وائكل امي: والله أنى رجل لبيب شاعر، ما يخفى على الحسن من القبيح، فما بمنعني من إن اسمع من هذا الرجل ما يقوله. فإن كان الذي يأتي به حسنا قبلته، وإن كان قبيحا تركته، أضف إلى ذلك إننا نجد أكثر الشعراء في الجاهلية من أكرم الناس على قومهم لان موقف الشاعر في قبيلته كان التغني بمنافيتها ورتاء موتاه، وهجاء أعدائها، وقل أن نجد في أول أمرهم من كان صعلوكا يتخذ الشعر حرفة كما فعل "الخطيئة" بعد ثم

يضيف كاتبنا في ختام مقاله هذا: القول ومع هذا فانا نرى أن الشعراء كانوا ممن ارقى طبقاتهم عقلا، لكن ليسوا أرقاهم.

دلالة الشعر على الحياة العقلية:-

قديمًا قالوا إن الشعر ديوان العرب "يعنون بذلك " انه سجل سجلت فيه أخلاقهم وعاداتهم وديانتهم وعقليتهم وان شئت فقل إنهم سجلوا فيه أنفسهم، وقديمًا انتفع الأدباء بشعر العرب في الجاهلية فاستتجوا منه بعض أيامهم وحروبهم، وعرفوا منه أخلاقهم التي يمدحونها والتي يهجونها، واستدلوا على جزيرة العرب وما فيها من بلاد وجبال ووديان وجبال وسهول ووديان ونبات وحيوان وما كانوا يعتقدون في الجن وفي الأصنام والخرافات وألفوا في ذلك جميع الكتب المختلفة.

وكانت الطريقة المثلى للانتفاع بهذا " الديوان " إن يعنى العلماء بجمع ما صح عندهم من الشعر الجاهلي، مع نقد السند والمتن، وإبعاد ما لم يصح كما فعل المحدثون في الحديث، فليس لدينا مجموعة من الشعر الجاهلي ذكر سندها، وعن بيان رجالها عناية تامة كالذي عندنا من صحيح البخاري ومسلم وغيرهما، وكان يجب إن يعنى بالشعر الجاهلي هذه العناية متى عدناه "ديوانا" نسجل فيه الحوادث والعادات ونظرنا إليه كأنه وثائق تاريخية، ولكن يظهر إن هذا النظر إلى الشعر الجاهلي لم يكن سائد عند الرواة والأدباء، وإنما كان السائد عندهم أو عند أكثرهم النظر إليه كمادة لتعليم اللغة، أو كأنه طرفة وملهى ومادة لحسن المحاضرة، فلم يكن يعنى به هذه العناية التي بذلت في الحديث، ولم ير من يعتمد الكذب فيه إن يتبوأ مقعده من النار.

نعم إن بعض الأدباء صار في الأدب سيره في الحديث فكان يروى الخير معنعا، ووضع بعضهم مصطلحات لرواية الأدب على خط مصطلح الحديث، ولكن يظهر لنا إنها كلها محاولات أولية لم تنضج ولم يسروا فيها إلى النهاية. ويقول مؤلف كتاب " فجر الإسلام " كذلك أكثر ما روى لنا قد عنى فيه بالمختارات اكبر عناية، وهم في هذا ينظرون نظرة الأديب لا نظرة المؤرخ فالقصيدة التي لم يحكم نسجها ولم قُذِب ألفاظها ولم يصح وزنها قد يعجب بها المؤرخ أكثر من إعجابه بالقصيدة الكاملة من جميع نواحيها ويرى فيها دلالة على الحياة العقلية أكثر من قصيدة راقية، ولعل هذا هو السبب في أنا مع اعتقادنا أن الشعر كان خاضعا للشئ و الارتقاء، قل إن نرى فيما يروى لنا منه المحاولات الأولية التي بدأ بها الشعراء شعرهم، ثم تدرجوا فيها إلى ما وصل اليها من الرقى، ذلك إن الأديب لم يكن يرونة فيهما أو يستضعف وزنة فيصلحه، بذلك يضع كثير من معالم التاريخ.

ثم يضيف: لو كان عندنا هذه المجموعة التي لا يقصد فيها إلى الاختيار ولكن يقصد فيها إلى الصحيح، لكان لنا مادة صادقة للدلالة على أشياء كثيرة فيها الحياة العقلية. ومع هذا فما لدينا يمثل بعض الشيء - وإن لم يكن وافيا كما ذكرنا من قبل. وأشهر المجموعات التي لدينا مما نسب إلى الجاهلية عدا دواوين الشعراء وهي:-

المعلقات السبع، ويغلب على الظن أن جامعها حماد الراوية. المفضليات: وجامعها "المفضل الضمني" وتشتمل على نحو ١٢٨ قصيدة. ديوان الحماسة لأبي تمام، وفيه مقطعات كثيرة صغيرة من الشعر الجاهلي. ومثله حماسة البحري.

وفي كتاب الاغانى، والشعر والشعراء لابن قتيبة أشعار و مقطعات كثيرة للجاهلين ، مختارات ابن الشعري ، جهرة أشعار العرب لمن يسمى أبا زيد القرشي.

والشعر الذي وصل إلينا عن الجاهلية لم يتعد تاريخ أقدمه ١٥٠ سنة قبل البعثة. ونظرة عامة إليه تدلنا على أنه ليس متنوع الموضوعات كثير لا غزير المعاني ، فما روى لنا من القصائد موسيقاه وأحدة يوقع على نغمة واحدة، والتشابه والاستعارات تتكرر غالباً، في أكثر القصائد قلة الابتكار وقلة التنوع ولنستعرض كثيراً منها فماذا نرى؟:يتخيل الشاعر انه راحل على جمل ومعه صاحب أو أكثر،

وقد يعرض له في طريقه اثر أحبة رحلوا فيستوقف صحبه ويكي معهم على رسم دارهم، ويذكر أياما هنية قضاها معهم وان العيش بعدهم لا يحتمل ثم يصف محبوبته إجمالاً وتفصيلاً أو يخرج من هذا إلى وصف ناقته وفروسه ويقارنها بالوعل أو النعام أو الغزال وقد يظفر من ذلك إلى وصف الصيد ومنظره ومنازلته، وبعد هذا كله يتعرض للموضوع الذي من أجله انشأ القصيدة فيمتدح بشجاعته أو يتغنى بفعال قبيلته أو يعدد محاسن ممدوحة ويصف كرمه أو يفتخر بموقعة انتصر فيها قومه أو يهجو قبيلة تعدت على قبيلته، أو يحمل قومه على الأخذ بالثأر، أو يرثى راحلاً، وهذه تقريباً كل الموضوعات التي قيل فيها الشعر الجاهلي.

وهي موضوعات محدودة ضيقة كما ترى، وهي ظل حياة الصحراء، وصورة صادقة لعيشة البداوة. والحق إنهم في البيان واللعب بالألفاظ كانوا أقدر منهم على الابتكار وغزارة المعاني، فترى المعنى الواحد قد تورد عليه الشعراء فصاغوه في قوالب متعددة

تستدعي الإعجاب، ولكن لا يستدعي إعجابنا خلقهم للمعاني وابتكارهم للموضوعات، وقد عبر عن ذلك بقوله:-

هل غادر الشعراء من متردم... أم هل عرفت الدار بعد توهم
وزهير إذ يقول:-

ما أرانا نقول إلا معادا.....أو معادا من لفظنا مكرورا
ويقول: ولكن ضيقوا على أنفسهم أو قل ضيقت عليهم بيتهم فلم يجدوا إلا إن
يقولوا معادا.

الهمم إلا أبياتا قليلة معثرة تشعر فيها بمعنى جديد، وترى فيها أثرا للابتكار واضحا،
وألا شعراء كانت لهم مناح خاصة وشخصية واضحة، وتسمع لقولهم نغمة جديدة
كالذي تراه في "زهير" فقد عني بأخلاقية قومه وعبر عنها تعبيرا صادقا.

كذلك تشعر حين تقرأ الشعر الجاهلي -غالبا- إن شخصية الشاعر اندمجت في قبيلته
حتى كأنه لم يشعر لنفسه بوجود خاص وانك لتبين هنا مجلاء في معلقة عمرو بن
كلثوم، وقل إن تعثر على شعر ظهرت فيه شخصية الشاعر ووصف ما يشعر به
وجدانه واطهر فيه انه يحس لنفسه بوجود مستقل عن قبيلته.

ولما انتشرت اليهودية والنصرانية بين العرب ظهرت نغمة دينية جديدة، تراها في مثل
شعر عدى بن زيد في الحيرة ثم في " أمية بن أبي الصلت " في الطائف.

وخلاصة القول: إن الشعر الجاهلي لا يدلنا على خيال واسع متنوع و لا على غزارة وصف المشاعر و الوجدان بقدر ما يدلنا على مهارة في التعبير وحسن بيان في القول.

الأمثال

يقول علماء اللغة العربية إن كلمة المثل مأخوذة من قولك هذا مثل الشيء - ومثله كما تقول شبهه ويشبهه، لان الأصل فيه التشبيه، ثم جعلت كل حكمة سائرة مثلاً، ويرى غيرهم إن الكلمة مأخوذة من العبرية، ففيها كلمة "مثل" تدل على هذا المعنى وأوسع منه، فهم يطلقونها على الحكمة السائرة، وعلى الحكاية الصغيرة ذات المغزى وعلى الأساطير.

ثم يقول - الكاتب الفاضل - وعلى كل حال فسنبحث في الأمثال - فقط من ناحية دلالتها العقلية، فمن أمثال الأمة تستطيع إن تفهم الدرجة التي وصلت إليها وتستطيع إن تعرف كثيراً من أخلاقها وعاداتها وللأمثال من هذه الناحية ميزة على الشعر، ذلك إن الشعر تعبر طبقة من الناس يعبرون في مستوى ارقى من مستوى العامة، فالشعراء يعبرون عن شئون القبيلة التي ارتسمت في أذهانهم الراقية-نوعاً من الرقى - وهم يعبرون باللفاظ مصقولة يستوجبها الشعر: إما الأمثال فكثيراً ما تتبع من أفراد الشعب نفسه وتعبر عن عقلية العامة ولذلك نجد كثيراً منها غير مصقول أعني انه لم يتخير لها الأدباء ولا العقلاء الألفاظ، مثل قولهم: ما قطع ضب ذنبه - وقولهم " أم قيس وأبو قيس كلاهما يخلط خلط الجنس وربما كان هذا هو السبب في إن بعض

الأمثال يفهم معناها أجمالاً، لا تفصيلاً. قال أبو هلال العسكري في كتابه "جهرة
الأمثال" في شرح "شكل مثل": أن معناه (أعجل) وهو من الكلام الذي عرف
معناه سماعاً من غير أن يدل عليه لفظاً، وهذا يدل على أن لغة العرب لم ترد علينا
بكاملها وإن فيها أشياء لم يعرفها العلماء. ويقول المؤلف إنه يرى أن هذا يدلنا على
أن ما وصل إلينا من الشعر والخطابة ونحو ذلك هو لغة الأدباء المصقولة لا لغة
الشعب والعامة ولم يصل إلينا من لغة العامة إلا بعض الأمثال. ثم يضيف كاتبنا:
ولست أعني أن كل الأمثال ساقطة التعبير غير مصقولة الألفاظ ولكن أعني إنما تمثل
الشعب بالجمع، ومن أجل هذا عبر بعضهم عن المثل بأنه "صوت الشعب" ومن أجل
هذا أيضاً كانت دلالة المثل والأمثال على لغة الشعب اصدق دلالة من الشعر. رأى
الباحثون في الأمثال إن هناك نوعاً منها يكاد يكون شائعاً بين الشعوب كلها، ونوع
آخر تختلف فيه الأمة عن الأخرى، والنوع الأول موضوع البحث: كيف اتفقت
الأمة في هذه الأمثال ١١٩٩. وخصوصاً في اللغات ذات الأصل الواحد كاللغات
السامية ففيها أمثلة متقاربة، وفي الأمثال العربية مشابهة قريبة لأمثال سليمان، لا
تختلف عنها إلا في صوغها في القالب العربي أو تحويرها تحويراً طفيفاً لتتفق
والذوق العربي.

والنوع الثاني موضوع البحث: لم كان ذلك في هذه الأمة وكان غير ذلك في أمة
أخرى؟؟ فالأمة الزراعية لها أمثال مشتقة من زراعتها، والتجارية لها أمثال مشتقة من
تجارها وهكذا، ولذلك فقد أكثر العرب من الأمثال المتعلقة بالإبل وشوها: فقالوا: "استنوق
الجمال" وإنما يحزى الفقي، ليس الجمال "و" أغدة كفدة السبعير" وهكذا

أمثامهم في اللبن والجذور، إما أمثال قريش فكانت تدل على إهم قبيلة تجارية كقولهم " لا في العير ولا في النفير " ونحو ذلك. وقد عاق على الاستفادة من الأمثال العربية من هذه الناحية أمران:

الأولى: اختلاط الأمثال الجاهلية بأمثال الإسلام اختلاطاً كبيراً حتى يصعب التفريق بينهما، وهذه أول خطوة يجب التحقق منها قبل الاستدلال بالأمثال على الحياة العقلية (لماذا كان هذا ؟!) وقد رويوا إن "علاقة الكلالي " جمع الأمثال في عهد يزيد بن معاوية، وقد كان هذا يفيدنا كثيراً لو وصل إلينا إذ لا يكون قد ذكر فيه إلا الأمثال الجاهلية وصدر الإسلام، ولكنه لم يصل. الأمر الثاني من وجه الصعوبة: إن أكثر جامعي الأمثال رتبوها على حسب حروف الهجاء. فجعلوا إما أوله " ألفا، ثم ما أوله باء " وهكذا، ولم نر فيما نعلم أحداً رتبها على حسب أصولها الاجتماعية، كان يجمع الأمثال التي تتعلق بالغنى والفقر وبالعمر وأطواله وبالنزواج والأسرة، وبالعمل والتجارة، وبالحظ وما إليه، ولو فعلوا ذلك كما فعل بعض مؤلفي الفرقة في أمثالهم لأفادونا فائدة كبرى. وقد شاع بين العرب في الجاهلية ذكر لقمان واتخذوه شخصية هي مثال الحكمة. ويزعم بعض العلماء إن هناك لقمانين: " لقمان الحكيم "، " ولقمان عاد ". وإن لكل واحد منها وردت أمثالا، وبعد إن نحن نظرنا إلى أمثال العرب التي نسبت إلى الجاهلين وجدنا بعضها مخيفاً يستخرج منك ابتسامة الاستهزاء، وأقوال ساقطة التعبير وبعضها قبيح اللفظ في فحش وبعضها نظرات للحياة متناقضة، مثل: " سمن كلبك يأكلك "، أو " أجع كلبك يبعك " وكثير منها نتيجة تجربة صادقة ونظر هادئ حكيم مثل " آخر الظلماء أعشى بالليل " أو " إن من

قراءة في كتب التنزيخ

الحسن لشقوة"، " وأم الصقر مقلات النذور"، " وتجويع الحرة ولا تأكل بثديها "، " والشمرة إلى الثمر تمر والشكله تحب الثكلي وبينهم داء الضراثر " وترى الفتيان كالنحل وما يدريك ما الدخل".

و العرب حقا أجادوا في هذا النوع من الأدب وخلفوا لنا ما يدل على عقليتهم أكثر مما يدلنا الشعر و القصص، ويظهر إن سبب ذلك يوافق مزاجهم العقلي، وهو النظر الجزئي الموضوعي لا الكلي الشامل لأن المثل لا يستدعي احاطة بالعلم و شئونة ولا يتطلب خيال واسع ولا بحث عميق، إنما يتطلب تجربة محلية في شأن من شئون الحياة. تدلنا الأمثال على حياة العرب الاجتماعية فنظرة إلى مجموعة الأمثال التي قيلت في المرأة تدل على انحطاط منزلتها في نظرهم و التي قيلت في الحياة الاقتصادية تدل على فقر البلاد واجداها. وهناك نوعان آخران يلحقان بالأمثال و هما:-

الأول: الاحاجي و الإلغاز: وترى كثيرا منها قد نشر في كتب الأدب كما في كتاب " الحيوان للجاحظ" و المثل السائر لابن الأثير " أمثال الميداني"

الثاني: قصص الحيوان: كالذي زعموا إن النعامة ذهبت فطلبت " قرنين فرجعت بلا اذنين".

القصص:

كان للعرب قصص وهو باب كبير من أبواب أدبهم وفيه دلالة كبيرة على عقليتهم. وهذه القصص في الجاهلية أنواع منها:-

١. أيام العرب: وهي تدور حول الوقائع الحربية التي وقعت في الجاهلية بين القبائل: "كيوم داحس، و الفراء ويوم الفجار ويوم الكلاب أو بين العرب و أمم أخرى، كيوم "ذي قار " وكان بين شيان و الفرس وانتصر فيه العرب وكانت هذه القصص موضوع للعرب في سمرهم في جاهليتهم وفي إسلامهم، يضرب لذلك مثلا: قيل لبعض أصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم ما كنتم تتحدثون به إذا خلوتم في مجالسكم ؟ قال كنا نتأشد الشعر، ونتحدث بإخبار جاهليتنا "وترى هذه الأيام وإخبارها مجموعة "في العقد الفريد " وأمثال الميداني وقد زاد القصص في بعضها وشوهوا بعض حقائقها.

أحاديث الهوى: وهذا كثير في كتب الأدب كالذي روي من قصة " المنحل الشكري " و المتجردة زوج النعمان وما كان بينهما من علاقة، وما قيل في ذلك من قصص وما روي من أشعار(انظر الاغانى جزء ١٨ ص ١٥٤). وهناك نوع من قصص العرب أخذوه من أمم أخرى و صاغوه في قالب يتفق و ذوقهم كقصة " شريك مع المنذر " (ص٦٧ من كتاب فجر الإسلام) ثم يضيف إن هذه القصة أصلا يونانية معروفة، وكقصة رجل من " بنى ضبة " في الجاهلية وقوله إن لها شبيها قصة من قصص المسيحية الأولى ص ٦٧ من كتاب فجر الإسلام. وقد عرفت العرب في الجاهلية قصصا كثيرة من الفرس وكانوا يروونها و يتسامرون بها وجاء في سيرة ابن هشام إن "النضر بن الحارث " كان من شياطين قريش ومن كانوا بأذن النبي صلى الله عليه وسلم و ينصب له العداوة و قد قدم الحيرة و تعلم بها أحاديث ملوك الفرس و أحاديث " رستم " و " اسفنديار " فكان إذا

جلس رسول الله صلى الله عليه وسلم مجلسا فذكر الله وحذر قومه مما أصاب الأمم من قبلهم، خلفه في مجلسه إذا قام، ثم قال: إنا والله يا معشر قريش أحسن حديثا منه، فهلهم إلى، فانا أحدثكم أحسن من حديثه، ثم يحدثهم عن ملوك فارس " ورستم " و اسفند يار، ثم يقول: بما ذا محمد أحسن حديثا مني !! ، قال " بن هشام " وهو الذي قال فيما بلغني: سأنزل مثل ما أنزل الله ؟!! (أبن هشام جزء ١ ص ١٩٠ من الروض الأنفس) .

المراجع لهذا الباب كما يقول الأستاذ احمد أمين

١. دائرة المعارف الإسلامية في مادة " عرب " و " حمير " و " كهلان " وغير ذلك من مواد أخرى متفرقة.

٢. كتاب العرب قبل الإسلام " لأولري " Oleary: Arabia before Mohamed.

٣. دائرة المعارف البريطانية في مادة اللغة العلمية

٤. كتاب سبائك الذهب في معرفة قبائل العرب

٥. أمثال الميداني و أمثال أبي هلال العسكري و أمثال المفضل الضبي .

وعن الحركة العلمية وصفها ومراكزها

يقول الأستاذ أحمد أمين في كتابه فجر الإسلام: الباب الخامس ص ١٤٠:-
تركنا العرب في الجاهلية، وليس لهم علم ولا فلسفة ولم يكن بينهم من يصح أن
يسمى عالماً إلا قليل، وعلى تجوز في إطلاق كلمة عالم، كالحارث بن كلدة
والنضر بن الحارث.

وقد كان الجهل فاشياً فيهم والأمية شائعة خصوصاً في الأقطار البدوية ولما قدمنا من
إن الكتابة والعلم إنما يكثران حيث يكثر العمران. ويقول ابن خلدون؛ إن أهل
الحجاز تعلموا الكتابة من أهل الحيرة، وهؤلاء تعلموا من الحميريين، وسواء صح هذا
أم لم يصح، فيقول إن البلاذري؛ قد روى لنا في كتابه "فتوح البلدان"؛ إن الإسلام
دخل وفي قريش سبعة عشر رجلاً كلهم يكتب: عمر بن الخطاب، وعلى بن أبي
طالب، وعثمان بن عفان، وأبو عبيدة بن الجراح، وطلحة. ويزيد بن أبي سفيان، وأبو
حذيفة بن عتبة بن ربيعة، وحاطب بن عمرو، وأبو سلمة بن عبد الأسد المخزومي،
وأبان بن سعيد بن العاص بن أمية، وخالد بن سعيد وأخوه عبد الله بن سعيد بن أبي
سرح العامري، وحويطب بن عبد العزى العامري، وأبو سفيان بن حرب، ومعاوية
بن أبي سفيان وجهيم بن الصلت. ومن حلفاء قريش العلاء بن الحضرمي (من كتاب
فتوح البلدان طبع أوروبا ص ٤٧١ وما بعدها) وقليل من نساءهم كن يكتبن كحفصة
وأم كلثوم من زوجات النبي صلى الله عليه وسلم، والشفاء بنت عبد الله العدوية،
وكانت عائشة أم المؤمنين تقرأ المصحف ولا تكتب، وكذلك أم سلمة. فإذا كانت

قريش، رغما عن تقدمها في الشئون التجارية، ليس فيها إلا سبعة عشر كتابا. وكان الكتّابون في غيرها من القبائل المضربة أندلس، ويروى البلاذري أيضا إن الكتاب (يريد الكتابة بالعربية) كما يقول المؤلف - في الأوس والخزرج كان قليلا، وكان بعض اليهود قد علم (كتاب) العربية وكان يعلمه الصبيان بالمدينة في الزمن الأول، فجاء الإسلام وفي الأوس والخزرج عده يكتبون، قد عدّهم فكانوا أحد عشر ولسدة الكتابة كانوا يلقبون من جمع بين معرفة الكتابة والرمي والعموم "الكامل" فلقبوا بهذا اللقب "سعد ابن عبادة"، و"أسيد بن حضير" و"عبد الله بن أبي" وفي الجاهلية لقب به "سويد بن الصامت".

فلما جاء الإسلام استكتب رسول الله صلى الله عليه وسلم بعض هؤلاء الذين يعرفون الكتابة لكتابة ما ينزل من القرآن، فكان أول من كتب مقدمه المدينة أبي بن كعب الأنصاري، فكان أبي إذا لم يحضر دعا رسول الله صلى الله عليه وسلم. زيد بن ثابت الأنصاري فكتب له. فكان أبي وزيد يكتبان الوحي بين يديه، وكتبه إلي من يكتب من الناس وغير ذلك، وأول من كتب له من قريش عبد الله بن سعد بن أبي سرح ثم ارتد. (البلاذري ص ٤٧٣) ثم كتب له صلى الله عليه وسلم بعد هؤلاء عثمان بن عفان وهكذا. ثم يقول ص ١٧٠: نلاحظ إن الدين والفن والعلم والأدب تتبع دائما من المدن وتزدهر فيها، وكان ذلك في القديم وهو كذلك في الحديث فانت الآن تري الأفكار الجديدة وآراء المصلحين إنما تنشأ في المدن أولا، وكذلك معاهد العلم والآداب والفن من مدارس وجامعات ومكتبات وصحف و

متاحف، إنما تعظم وتكثر في المدن لا في القرى. ولذلك أسباب أهمها:

إن المدن أكثر ناسا وأوفر عمراناً وذلك نتيجة لوفرة المؤن، ولذلك يجد أهل المدن زمناً يصرفونه في غير كسب القوت مما يستتبع نوعاً من الرقي السياسي يستطيع الناس معه أن يتبادلوا الآراء والأفكار فينشأ الرأي وينشأ العلم ويزهو الأدب.

ومن ص ١٧١: من "فجر الإسلام" يقول المؤلف إن الحجاز كان قطراً فقيراً خلا من الأنهار وكسيت أرضه غالباً بالصخور والرمال واشتدت حرارته فلم تسمح للنبات أن ينمو إلا في وديان مبعثرة هنا وهناك، يعيش أكثر أهله عيشة بدوية، لم يتصلوا بالعالم الذي حولهم إلا للتجارة، ولم تتعاقب عليهم مدنيات مختلفة تورثهم حضارة وعلماء.

ولم يصل إليهم من العالم المتحضر إلا إثارة من اليهودية والنصرانية، وقليل من الحكمة والفلسفة من طريق غير معبد، ومع هذا فإنهم وإن لم يرثوا مدنية وعلم عن أمم حكموهم وتعاقبوا عليهم، فقد أورثهم استقلالهم أنفة وعزة بالنفس وحرية جاوزت الحد حتى لقد حاولوا أن يكونوا ملوكاً أجمعين.

ثم جاء الإسلام فكان لمدينتي الحجاز - أعنى مكة والمدينة - شأن علمي كبير، ولكنه العلم الديني المطبوع بالطابع العربي، فأما مكة فلأنها كانت منبع الإسلام وبها كانت نشأة محمد صلى الله عليه وسلم، وبها كانت الأحداث الأولى من دعوة قريش إلى الإسلام، ومناهضتهم الدعوة وبها كان التشريع المكي وهو لا يفهم فهماً حقاً حتى يفهم ما كان يحيط به من ظروف مكة.

وإما المدينة فمهاجر النبي صلى الله عليه وسلم وبها كان أكثر التشريع الاسلامي، وكانت منبعاً لأكثر الإحداث التاريخية في صدر الإسلام، وبها حدث النبي صلى الله عليه وسلم أكثر حديثه.

وكانت مركز الخلافة في أهم عصر من عصور الإسلام أيام أبي بكر وعمر وعثمان بن عفان وبها كان كثير من أكابر الصحابة قد شاهدوا ما فعل النبي وسمعوا ما قال. وكانوا شركاء في بعض ما وقع من أحداث كفزوات وفتوح فهم يحدثون بما سمعوا وشاهدوا. فلاغرو إذا كانت مكة والمدينة مركزيين من أهم مراكز الحياة العلمية في ذلك العصر يقصدهما طلاب الحديث وطلاب الفقه وطلاب التاريخ، وقد فاقت المدينة مكة في ذلك، لأن أشهر من أسلم من أهل مكة هاجر مع النبي صلى الله عليه وسلم إلى المدينة، وكان من يسلم بعد الهجرة من أهل مكة يهاجر كذلك.

ثم يضيف: لهذا كانت مدرسة المدينة أغزر علماً وابعد شهرة تخرج فيها أكثر علماء ذلك العصر في التفسير والحديث والفقه والتاريخ يقصدها طلبة العلم من اقاصى البلاد وتلقى العلم عن علمائها. فابن الاثير يحدثنا إن عبد العزيز بن مروان بعث ابنه "عمر" إلى المدينة للتأدب بها. ونرى محمد ابن اسحق "الواقدي" نشأ بالمدينة وتخرجاً في مدرستها فكان عليهما اعتماد كل من كتب بعدهما في المغازى والسير هذا طبيعي، فمن احفظ لحديث رسول الله واخبر بغزواته واعرف بحياته وحياة خلفائه من أهل المدينة.

أما عن مدرسة مكة:- فيقول كاتبنا لما فتح رسول الله صلى الله عليه وسلم مكة خلف فيها "معاذاً" يفقه أهلها ويعلمهم الحلال والحرام ويقرئهم القرآن وكان "معاذاً"

من أفضل شباب الأنصار علما وحلما وسخاء وقد شهد المشاهد كلها مع رسول الله وكان يعد من اعلم الصحابة بالحلل والحرام و من أقرتهم بالقوان وممن جمع القرآن على عهد الرسول، وقد روى عنه ابن عباس وابن عمر ثم يضيف انه كان من مشهوري الطبقة الخامسة في مدرسة مكة سفيان بن عيينه، ومسلم بن خالد الزنجي وكلاهما كان من الموالى وعليهما اخذ الإمام الشافعي القرشي علمه في نشأته الأولى ثم تحول بعد إن بلغ العشرين من عمره نحو المدينة يتم فيها دراسته.

إما مدرسة المدينة فقد اشتهر فيها كثير من الصحابة كعمر وعلي ولكن اشهر من امتاز بالعلم فيها وتخصص للحياة العلمية وكثر بها اصحابه وتلاميذه "زيد بن ثابت" و"عبدالله بن عمر بن الخطاب" وكان زيد بن ثابت انصارى صحب النبي صلى الله عليه وسلم منذ صباه وتعلم السريانية والعبرية فقد حث النبي صلى الله عليه وسلم كما جاء في ص ١٤٢ - بعض اصحابه ان يتعلموا لغة غير اللغة العربية لما دعت الحاجة الى ذلك بعد انتشار الاسلام ففي البخارى عن زيد بن ثابت قال اتى بي النبي صلى الله عليه وسلم عند مقدمه المدينة فقبل هذا من بنى النجار وقد قرأ سبعة عشرة سورة ، فقرأت عليه فاعجبه ذلك فقال : تعلم كتاب (كتابه) يهود ، فاني ما امنهم على كتابي ، ففعلت فما مضى لي نصف شهر حتى حذفته ، فكنت اكتب له اليهم ، واذا كتبوا اليه قرأت له . وفي حديث اخر عن زيد بن ثابت " قال : قال لي النبي صلى الله عليه وسلم اني اكتب الى قوم فاخاف ان يزيدوا على او ينقصوا ، فتعلم السريانية فتعلمتها في سبعة عشر يوما .

ثم مدرسة الكوفة :- من ص ١٨٤ نزل الكوفة من اصحاب رسول الله كثيرين ، وكان اشهرهم في العلم على بن ابي طالب وعبد الله بن مسعود .

مدرسة البصرة :- كذلك نزل في البصرة عدد كبير من الصحابة اشهرهم في العلم ابو موسى الاشعري ، وانس بن مالك .

اما عن الشام :- من ص ١٨٧ : واشتهر في الشام كثير من المدن كمراكز للعلم والحركة العقلية كصور وانطاكية وصيدا وبيروت ودمشق وحصص . اورثها الفينيقيون حروف الكتابة والعبريون التعاليم الالهية واليونانيون المذاهب الفلسفية ، والرومان النظريات الفقهية وكان لذلك الاثر الكبير في عقلية الشاميين ، وقد ذكرنا قبل ذلك طرفا مما كان للسريانيين من حركة علمية في هذه البقاع وحولها .

مصر : وكان اشهر ويعد بحق مؤسس المدرسة المصرية عبد الله بن عمرو بن العاص ثم يقول وقد اشتهر من مدرسة مصر بعض الصحابة مثل "يزيد بن ابي حبيب (وهو نوبى الاصل من دنقلة وقد اخذ العلم عن بعض الصحابة المقيمين بمصر) .

دكتور شوقي صيف

تاريخ الأدب العربي

العصر الجاهلي



وعن العصر الجاهلي
من كتاب تاريخ الادب العربي
(اصدار دار المعارف)
للاستاذ الدكتور / شوقي ضيف
بتاريخ ٢٠ ديسمبر ١٩٦٠

اولا : معنى كلمة ادب ويقول انما من الكلمات التي تطور معناها بتطور حياة العربية وانتقالها من دور البداوة الى ادوار المدنية والحضارة ، وقد اختلفت عليها معان متقاربة حتى اخذت معناها الذي يتبادر الى اذهاننا اليوم وهو الكلام الانشائي البليغ الذي يقصد به الى التأثير في عواطف القراء والسامعين سواء اكان شعرا ام نثر . بينما كانت في العصر الجاهلي ان لفظة " ادب " بمعنى الداعي الى الطعام ، ومن ذلك المادبة بمعنى الطعام الذي يدعى اليه الناس واشتقوا من هذا المعنى "أدب" " يأدب " بمعنى صنع مادبة او دعا اليها .

بينما جاءت على لسان الرسول صلى الله عليه وسلم في معنى تهذيب خلقى ، ففى الحديث الشريف " ادبني ربى فاحسن تاديبى " وفى عصر بنى امية نجد لها معنى ثانيا : وهو معنى تعليمي فقد وجدت طائفة من المعلمين تسمى بالمؤدبين . ويقول ان اكثر من ارعوا للادب العربى وزعوا حديثهم في هذا التاريخ على خمسة عصور اساسية:

١- عصر الجاهلية :- او ما قبل الاسلام .

٢- العصر الاسلامى :- من ظهور الرسول صلى الله عليه وسلم الى سقوط الدولة الاموية سنة ١٣٢ هـ او ٧٥٠ م وهو العصر الذى تكونت فيه

الدولة العربية وعت الفتوحات الاسلامية . ومن المؤرخين من يقسم هذا العصر الى قسمين :-

فهو الى نهاية عصر الخلفاء الراشدين يسمى عصر صدر الاسلام ، وما يليه الى اخر الدولة الاموية ويسمى العصر الاموي .

٣- والعصر الثالث : هو عصر العباسيين او العصر العباسي ويستمر حتى سقوط بغداد في يد التتار سنة ٦٥٦ او ١٢٥٨ م . ويقسم بعض المؤرخين هذا العصر قسمين : العصر العباسي الاول : ويمتد نحو مائة عام ، والعصر العباسي الثاني ويستقل ببقية العصر .

٤- وباستيلاء التتار على بغداد يبدأ العصر الرابع ويستمر الى نزول الحملة الفرنسية بمصر سنة ١٢١٣ هـ - ١٧٩٨ م .

٥- ثم العصر الحديث الذي يمتد الى ايامنا الحاضرة .

وعن الساميون : يقول تطلق كلمة الساميين على مجموعة من الشعوب في الشرق الاوسط دلت القرابة بين لغاتها على انها كانت في الاصل تتكلم بلسهجات متقاربة تطورت الى لغات سميت جميعا باسم "السامية" اخذا من اسم سام بن نوح الذي ورد ذكره في التوراه ، وهي تسمية اصطلاحية فليس هناك امة تسمى بالامة السامية ، وانما هناك صلات لغوية بين طائفة من اللغات تدل على انها ترجع الى اصل لغوي واحد . اذ تشابه في اصول افعالها وازمانها وفي كثير من اصول الكلمات والضمائر والاعداد .

وقد قسمها علماء اللغات الى شمالية وجنوبية . وقسموا الشمالية الى شرقية وغربية . اما الشرقية فاللغة الاكدية (البابلية والاشورية) واما اللغة الغربية فاللغة الاوگرتينية (لغة نقوش رأس شمرا) والكنعانية (الفينيقية والعبرية والمؤابية) ثم الارامية .

وقسموا الجنوبية وهى لغة العربية الشمالية وهى الفصحى وعربية جنوبية وهى لغة بلاد اليمن وما والاها فى الزمن القديم ثم الحبشية .

ثم يقول : وتساءل العلماء عن المهّد الاصلى لاسلاف الناطقين بهذه اللغات السامية المختلفة وتعددت اجاباتهم فى هذا الصدد فمن قائل انهم نشأوا مع الحاميين فى موطن واحد لعله فى شمالي افريقية او فى ناحية الصومال ومنه هاجر الساميون الى بلاد العرب عن طريق باب المندب او عن طريق شبه جزيرة سيناء .

ومن قائل انهم نشأوا مع الآرميين فى اواسط اسيا او فى آرمينية و من قائل انهم نشأوا فى شمال سوريا و من قائل انهم نشأوا فيما بين النهرين . ومهما يكن المهّد القديم لاصل نشأهم الذى يتضمن فى عصور ما قبل التاريخ فان الباحثين يتفقون على ان موطنهم فى العصور التاريخية هو الجزيرة العربية ، فقد نزلوا بها واستقروا وعاشوا حياة مشتركة اكتسبوا خلالها هذا التشابه فى لغاتهم .

ودفعهم جذب الجزيرة وخصب ما حولها من العراق والشام واليمن الى الهجرة فى موجات يتلو بعضها فى فترات متباعدة ، وكأثما كانت الجزيرة تشبه خزاناً كبيراً يفيض على ما حوله فى الحين بعد الحين .

واول موجه فاضت من هذا الخزان هي موجة الاكديين (البابليين والاشوريين) : خرجت من الجزيرة الى العراق في اواخر الالف الرابع قبل الميلاد واولئ الثالث فوجدت هناك السومريين وقد عاشوا مدة تحت حكمهم ، وتاثروا فيها بلغتهم ودينهم وعاداتهم وكل من سبقوهم في الحضارة والعمران ثم يقول ولا تمضي طويلا في النصف الثاني من الالف الثالث ق.م حتى نجدهم يقيمون مملكة لهم يتخذون حاضرتها من مدينة "أكد" كان اهم ملوكها "سرجون الاول" في حدود ٢٣٥٠ ق.م. الذي مد فتوحه حتى وسعت دولته العراق والجزيرة والشام وكانت تلك اول دولة سامية عرفت في الشرق الاوسط ولم تلبث ان اُفترقت فقامت على انقاضها دويلات مستقلة ، وتقدمت دولة بابل في اوائل الالف الثاني ق.م. فاعادت الامور الى نصابها ، ومن اشهر ملوكها "همورابي" الذي تولى الملك في القرن الثامن عشر ق.م. واشتهر بين المؤرخين بمسلته التي سجل عليها في ثلاثمائة سطر شريعته وهي تصور تصويرا دقيقا القانون البابلي القديم .

ثم تفد امم غير سامية من الشرق - هم الكيشيون - فتخرب بابل ، ولا يلبث الكيشيون وهم من امم اسيا الصغرى ، ان يقضوا عليها في اوائل القرن السادس عشر ق.م. وبينما كانت بابل تعاني من الكيشيين والكيشيين كان اخوانهم الذين هاجرو معهم من الجزيرة العربية ويتجهوا نحو الشمال فيما بين الهيرين وهم الاشوريون ينهضون ، ومعنى ذلك انهم من نفس الموجة الاكديّة ، وكانت لغتهم الاشورية تتألف البابلية في بعض خصائصها ، ثم تستقل بابل وتقوم بها الدولة البابلية الحديثة

او دولة الكلدانيين (٦٢٦ - ٥٣٨ ق.م) الذين اشتهرو باتقانهم لعلم الفلك كما اشتهر ملكهم بختنصر " بتخريبه لبيت المقدس وسرعان ما يقضى عليهم الفرس بقيادة "كورش" سنة ٥٣٨ ق.م ويخضعون لدولتهم المعروفة بالكيانية ، ويدور الزمن دورة واذا الاسكندر المقدوني في القرن الرابع ق.م يستولى على الشرق الاوسط وبذلك ينتهى تاريخ هذه الموجة السامية القديمة موجة الاكديين من بابليين واشوريين .

٢- الموجة السامية الثانية : التى خرجت من الجزيرة العربية هى موجة الكنعانيين وقد بدأت في خروجها منذ اوائل الالف الثانى ق.م. وبعث نحو الشام وسواحل البحر الابيض الشرقية واسست هناك مدناً تجارية مثل صيدا وصور ، وجبيل وبيروت وكان اليونان يسمون اهل السواحل من هذه الموجه باسم "الفينيقيين" وقد اسسوا لهم مستعمرات في افريقية واسيا الصغرى والانديلس وهم الذين اخترعوا الخط الابجدى وعندهم انتشر في العالم . ومن هذه الموجه "الاجريتيون" الذين تغلغلوا في شمالي سوريا وقد وصلنا عنهم "نقوش راس شمراً في شمالي اللاذقية وفيها شعر وحكم ، ومن هذه ايضا المؤابيون " الذين استقروا في شرق الاردن ، واسسوا به مملكة في القرن العاشر قبل الميلاد ، وكذلك العبريون الذين استقروا في فلسطين منذ القرن الثالث عشر ق.م. (هكذا يقول المؤلف) .

وقد استولى الاشوريون على مملكتهم الشمالية في القرن السابع ق.م. وهدم بختنصر ملك بابل حاضرتهم اورشاليم في القرن السادس قبل الميلاد و اجلى

سكانها الي بابل ، ولا تلبث الارامية ان تغلب على لغتهم الا انهم ظلوا يحافظون عليها في تعاليمهم الدينية وفي بعض كتاباتهم .

١- الاراميون هم ثالث الموجات السامية الكبيرة التي خرجت من الجزيرة العربية قبل الميلاد وقد بدأ خروجهم منذ منتصف الالف الثاني ق.م. والمظنون (لاحظ هنا كلمة المظنون) انهم كانوا بدوا رحلا ينتقلون شمالي صحراء النقوذ في بادئ الشام والعراق ويتغلغلون الى خليج العقبة غربا و جنوبي الفرات شرقا ، وقد استطاعوا ان يكونو لهم امارة بين بابل و الخليج العربي عرفت باسم "كلد" ومنها اخذ اسم "الكلدانيين" ونراهم في القرن الثالث عشر ق.م. يتوحدون الى اراضى الرافدين دجلة والفرات في الشمال ويعرف هؤلاء النازحون باسم " ارام النهرين" وقد استولوا على دمشق واسسوا بها مملكة اشتبكت في حروب طويلة مع الفينيقيين والعبريين وكان لها دور مهم في شئون التجارة . فقد كانت قوافلها الصلة بين العراق والشام واسيا الصغرى ، وسرعان ما سقطت مملكتهم امام هجمات الاشوريين ، وقد اخذوا عن الفينيقيين ابجديتهم بسبب اختلاطهم بهم في التجارة وكتبوا بها لغتهم ، ولما سقطت دويلاتهم تفرقوا في ممالك غربي اسيا فكان ذلك سببا في انتشار لغتهم وثقافتهم وحضارتهم ، اذ وجدت امم العراق وايران سهولة في ابجديتهم مما جعل الدولة الكيانية تتخذها احدى اللغات الرسمية ، وقد اصبحت اللغة اليومية للاشوريين والبابليين والعبريين والفينيقيين وتقوم الحرب بين الفرس والروم ويتخذون من بلادهم ميدانا لها فيتاثرون بحضارتهم وبذلك اصبحوا

ورثة الحضارات القديمة في هذا المحيط : الحضارة الفارسية والرومانية ،
والبابلية والاشورية ، والفينيقية ، وقد كتبت الانجيل بالارامية اذ كان
يستخدمها حواريو المسيح ، كما كتبت بها معظم المؤلفات الدينية للكنائس
الشرقية - كما يقول المؤلف - ولها لهجات عدة اهمها اللغة السريانية التي
كانت منتشرة فيما بين النهرين. وقد اتخذنا المسيحية لغة ادبية لها ، وهي
اللغة التي كان يدرس بها الطب والعلوم الطبيعية بجانب اليونانية في مدارس
"الرها" فيما بين النهرين ومدرسة "جنديسابور" الفارسية وغيرها و من
لهجاتها ايضا لهجة "الصائبة" فيما بين النهرين ، وقد ظلت بلهجاتها المختلفة
لغة حية في الشرق الأوسط الى ان جاء الإسلام فقضت عليها و علي لهجاتها
"لغة القرآن الكريم" ، وان ظلت معروفة في بعض البيئات .

٢- والموجة السامية الاخيرة : هي موجة العرب الجنوبيين وما تفرع عنها من
موجه حبشية وقد بدأت في اواخر الالف الثاني ق.م. متجهة الى الجنوب
وساحل المحيط الهندي . ويظهر (لاحظ كلمة يظهر) ان جماعات ممن نزلت
في قامة اليمن هاجرت الى السواحل الافريقية بقصد التجارة وتغلغلت في
هضبة الحبشة وكونت هناك مملكة نشبت بينها وبين العرب الجنوبيين سلسلة
من الحروب انتهت بقضائها على دولتهم في سنة ٥٢٥ م . وقد اعتنق
حكامها المسيحية منذ القرن الرابع الميلادي .

٣- والعرب الجنوبيون : فينما تحضر الجنوبيون كان الشماليون في الحجاز ونجد
يعيشون معيشة بدوية ، اذا كانوا في الجملة بدو رحلا ينتقلون وراء مساقط

الغيث ومواضع العشب والكلأ - ثم يقول سيادته - وكان المعروف عن هؤلاء العرب الجنوبيين قليلا فهو لا يتجاوز اشارات وردت عنهم في "العهد القديم" وفي بعض الاثار المصرية و البابلية والاشورية وفي كتابات المؤرخين الجغرافيين من اليونانيين والرومانين ، ثم ما كتبه العرب عنهم بعد الاسلام وتختلط به الاساطير، وظل تاريخهم غير واضح الى اواسط القرن الماضي .فقد جد علماء الغرب في قراءة نقوشهم المنشورة على الابراج والهياكل والنصب والاحجار وهي مكتوبة بخط يسمى " الخط المسند وهو خط سامي قديم ، وقد عرف هؤلاء العلماء اللغة التي كتبت بها ولهاجتها . (!!!!) . فهي لغة سامية قريبة من الحبشية والعربية الشمالية انبثقت فيها لهجتان اساسيتان هما "المعينية" و " الثبية " ومن هذه النقوش أستطاع الباحثون ان يعرفوا الحضارة العربية الجنوبية بدياناتها وهتها والنظمتها الحكومية ودولها وملوكها . واستقر انه كانت هناك خمس ممالك هي :

١- مملكة معين وكانت حاضرتها معين في الجوف اليمنى .

٢- ثم مملكة سبأ في جنوبها وعاصمتها مأرب .

٣- مملكة قتيان في الجنوب الغربي لسبأ وعاصمتها " يمنع " .

٤- المملكة الاوسانية جنوبي قتيان .

٥- ثم مملكة حضرموت وحاضرتها " شبوة " .

وكانت مملكة المعينين دولة قوية وقد سيطروا على طريق القوافل التجارية لا في الجنوب فحسب بل ايضا على طول الطريق الى الشمال فقد وجدت نقوش "معينية" في شمالي الحجاز "بدوان" في منطقة العلا الحالية وفي الحجر (او مدائن صالح) فكانوا بذلك اول من حمل الحضارة الجنوبية الى اخوانهم في الشمال . ولا تصل الى القرن السابع ق.م. حتى يغلب "النبثيون" على "المعينين" ويمدوا سلطاهم بعد ذلك على الجنوب كله كما يمدونه على مراكز "المعينين" في الشمال واتخذوا مأرب حاضرة لهم وقصة سدها وخرابه مشهورة وكذلك قصة ملكتها بلقيس مع سليمان عليه السلام

وحدث حوالي سنة ٢٧٠ ق.م. ان انشأ بطليموس الثاني اسطولاً بحرياً في البحر الاحمر يحمل الى مصر عروض الهند وافريقية الشرقية فاحدث ذلك اضطراباً في شئون النبتين الاقتصادية ونازعهم ملوك "ريدان " اصحاب ظفار وغلبوا عليهم وعلى الدول الجنوبية منذ ١١٥ ق.م. وكانوا يلقبون باسم ملوك "سبأ و"ذى ريدان "و"حضر موت" و"اليمنات" وهم الحميريون ودولتهم اخر الدول العربية الجنوبية ولا نصل الى سنة ٢٤ ق.م. حتى نجد " اليوس جالوس" والى الرومان على مصر مجهز حملة لفتح بلاد الحميرين والاستيلاء على ما يابدهم من مفاتيح تجارة التوابل ، وفشلت حملته فشلاً ذريعاً . ويقال ان الرومان استولوا على ميناء عدن واتخذوها قاعدة لتموين سفنهم فثَلَّوْا بذلك تجارة الحميريين وساءت احوالهم الاقتصادية .

ثم ظهر ملوك الحبشة و استولوا على بلادهم في منتصف القرن الرابع الميلادي و ظلوا بها نحو عشرين عاما ثم عادت بعدها الدولة الحميرية و لكنها لم تعد الى سابق قوتها، ثم يقول مؤلفنا الفاضل - و في نقوشهم ما يدل على ان الأعراب نزلوا بديارهم منذ القرن الرابع الميلادي ، و استقروا فيها ، و قد أخذت لغتهم تتغلب في بعض اللججات على لغة البلاد الأصلية ، كما ان من هاجر من عرب الجنوب الى الشمال غلبت عليه لغة الشماليين، مما أَعَدَّ لِإنتصار العربية الشمالية على العربية الجنوبية في أواخر العصر الجاهلي.

و في هذه الأثناء تغلغت اليهودية في الجزيرة العربية منذ اضطهاد اباطرة الرومان اليهود في القرن الأول للميلاد. و كذلك اندفعت بعثات دينية مسيحية الى الجنوب و اعتنقت مدينة نجران في القرن الخامس هذا الدين الجديد ، و ربما كان السبب في هذه البعثات المنافسة الشديدة بين فارس و بيزنطة، و أفزع ملوك حمر تغلغل النصرانية في ديارهم خوفا من تحولها الى البيزنطيين فهاضوها و ايضا فانهم كانوا يخافون من ملوك الحبشة المسيحيين ان يدخلوا عن طريقها بلادهم، و نشب هناك صراع حاد بين اليهودية و النصرانية . و لا نلبث ان نرى " ذانواس " اخر الملوك الحميريين يعتنق اليهودية و يحاول القضاء على المسيحيين في نجران ، فأوعزت بيزنطة الى النجاشي ان يغزو اليمن ففزاها سنة ٥٢٥ م . و استولى عليها و ضمها الى بلاده. فاستجد أهلها (أهل اليمن) بالفرس اعداء بيزنطة فردوا الأحباش و ظلوا بها

حتى سنة ٦٢٨ م اذ اعتنق " باذان" عاملهم الإسلام و بذلك ينتهى التاريخ القديم للعرب الجنوبيين.

ثم يقول المؤلف: ان حضارة العرب الجنوبيين كانت حضارة عربية صافية لم تأت بهم من الخارج بل نمت و تطورت فى الداخل و كانوا يؤفون الفلك (السيارات الفلكية) و النجوم و اثرت ديانتهم الوثنية فى العرب الشماليين اذ يظن انهم أخذوا عنهم - كما اخذوا عن الأراميين - عبادة الكواكب و كانت تقوم على اساس ثلوث هو القمر و اسمه عند المعنيين " ود" و كان الههم الأكبر، و تليه الشمس التى اعتبروها زوجة و هى " اللات" و منها ولد "عشتار" او " العزى" اى الزهرة او "فينوس" و بجانب هذا الثالوث كان عندهم الهة اخرى ترمز لبعض النجوم ، او بعض الطير او بعض مظاهر الطبيعة. و كانوا يدعون القحطانيين او اليمنيين بينما دعى عرب الشمال بأسم العدنانين او الزاريرين. و يلاحظ ان قبائلهم المهاجرة اختارت الأسم المتحضرة فولت "عسان" و "قضاة" و من اليها فى الشام ، و نزلت "لخم" فى العراق و منهم من نزل داخل الجزيرة "كالأوس و الخزرج" فى المدينة " و كندة" فى الشمال على ان منهم من تم اندماجه فى البدو مثل "طىء" فى جبلى " اجا و سلمى" ثم ينهى كلامه عن عرب الجنوب بالقول و من يتعقب القبائل القحطانية فى الإسلام يرى انها كانت تحتزم النظام المطلق بينما كان يحقته النذاريون.

العرب الشماليون : هم العرب العدنانيون الذين كانوا يسكنون في الحجاز و نجد و تمتد عشائرهم و قبائلهم الى بادية الشام و العراق ، و قد ظلوا يعيشون معيشة صحراوية بدوية تعتمد في اكثر الأحيان على رعى الإبل و الأغنام. و لكن يظهر انهم انشأوا في بعض الأزمنة مملكة لهم بالجوف " دومة الجندل " في اقصى الشمال بين العراق و الشام و قد خضعت لنفوذ الآشوريين، اذ نرى ملوكهم يفخرون بالانتصار عليها كما نراهم يفخرون بالانتصار على "الشموديين" في شمالي الحجاز حيث كانوا يقيمون في العلا و الحمر(مدائن صالح). و قد اتخذ " نابونيد" اخر ملوك دولة بابل الثانية و الحديثة " تيماء" حاضره له من سنة ٥٥٠ الى سنة ٥٤٥ ق.م مما يدل على انه كان بها حضارة زاهية .

ثم يقول : و كل الدلائل تدل على ان العرب الشماليين لم يتجمعوا قبل الميلاد في وحدة سياسية تجمع شملهم و قد كشفت نقوش ارامية في " تيماء" الواقعة شمالي مدائن صالح تدل على انه قامت فيها مستعمرة ارامية تجارية في القرن الخامس ق.م . و كان للمعنيين مستعمرة في ناحية " العلا" شمالي الحجاز . و كانت تسمى " معين نصران" و كان سكانها من عرب الجنوب. و قد نقلوا اليها عبادتهم و هياكلهم المقدسة و ما زلوا نشيطين في التجارة حتى نشأت دولة "النبط" في سلع " بطرا" فكانت هي التي تنقل تجاره الجنوبيين الى الشام و مصر ، حتى اذا زالت دولتهم في مستهل القرن الثاني الميلادي حملها " اللحيانيون" الذين كانوا يزلون في "دادان" (العلا الحديثة) .

واللجياثيون عرب شماليون كتبوا نقوشهم "بالخط المعيني المسند" مما يدل على اثر الجنوبيين فيهم ولعلمهم كانوا يحتلّطون بقوم منهم ، وقد كتب الشموديين الذين كانوا يقيمون هم ايضا في شمالي الحجاز وكانوا عربا مثلهم بهذا الخط الجنوبي الذي انتشر الى منازل العرب في الصفا بحوران جنوبي دمشق ، مما يؤكد علاقة وثيقة بين هذه الاجزاء وعرب الجنوب حين كانوا يسيطرون على طريق القوافل التجارية من القرن الثامن الى القرن الثالث ق.م . وهو القرن الذي قامت فيه امارة عربية في شمالي الجزيرة هي " امارة البطح " فقد كان اهل هذه الامارة يأخذون عن الجنوبيين تجارهم ويحملونها بدورهم الى الشام ومصر ، واتخذوا " بطرا " حاضرة لهم ، وهكذا ورد اسمها عند اليونان ولعله ترجمة (كما يقول المؤلف) لاسمها الذي جاء في التوراة وهو " سلع " وكانت الحجر (مدائن صالح) حاضرتهم في الجنوب بينما كانت " بصرى " حاضرتهم في الشمال . ثم يقول المؤلف : ويظهر ان قبائل من هؤلاء البطح كانت قد سبقت الى الاغارة على بلاد الاراميين شمالا ، فتحضرت بحضارتهم واستخدمت كتاباتهم الارامية في نقوشها بينما ظلت تتكلم العربية في احاديثها اليومية . وبذلك نلتقى عند هؤلاء البطح بنقوش عربية كتبت بالخط " المعيني المسند " غير ان الخط الارامي هو الذي انتصر ففقدت نقوشه حتى انتهت الى الخط العربي الذي اشاعه الاسلام .

ثم يقول المؤلف : والمظنون (اى غير المؤكد) ان الانباط لم يرحلوا من نجد الى شمالي الحجاز ، بل نزحوا من بادية الشام واستطاعوا ان ينهضوا بحضارة راقية لا تزال تدل عليها اثارهم في " بطرا " حاضرتهم الكبيرة ، وقد ظلت دولتهم نحو اربعة قرون

من القرن الثالث ق . م . الى اوائل القرن الثاني الميلادي ، وكانت العلاقة بينهم و بين البطالسة ثم بينهم وبين الرومان حسنة ، اذ حالفوهم ولم يتعرضوا لاستقلالهم حتى كانت الفتنة اليهودية على عهد طيطوس ، ففقد الرومان على استقلالهم وضموا بلادهم الى دولتهم الرومانية سنة ١٠٦ للميلاد .

وعاد العرب الشماليون الى الظهور في مملكة تدمر شمالي بادية الشام في اثناء القرنين الثاني والثالث الميلاديين وكانت السيادة فيها لهم غير ان السكان كانوا اكثرهم من الاراميين ، ووقفت تدمر صامدة خلال المنافسة الشديدة بين روما والفرس لحظة حياد التزمتهما زادت في قوتها ومنعتها . واصبحت من اهم المراكز التجارية ، وبلغ من علو شأنها ان استولى ملكها " اذينة " على سوريا كلها واعترف به الرومان امبراطورا على الشرق الا انه عادوا فنكثوا عهدهم في عهد " زنوبيا " (الزباء) اذ حاربوها وقضوا عليها سنة ٢٧٣ م ، ودمروا " تدمر " فلم تقم لها بعد ذلك قائمة . وظلت سيرة هذه الملكة أبيها " اذينة " في ذاكرة العرب الى ما بعد الاسلام ، وان شابتها الاسطورة وبعد عن اساسها التاريخي الصحيح .

نشأة الكتابة العربية والنقوش

يقول استاذنا الدكتور شوقي صيف في كتابة :أولا: (أنظر هنا كتاب اصل الخط العربي و تاريخ تطوره - (بحث في مجلة كلية الآداب المجلد الثالث العدد الأول) - الى ما قبل الإسلام لخليل يحيى نامى ، و(كتاب تاريخ العرب قبل الإسلام " لجواد علي " ج ١ ص ١٠ ج ٣ ص ٤٢٣ و ما بعدها ، ج ٧ ص ٣٦ و ما بعدها) و

كتاب تاريخ الأدب العربي " لبلاشير " (ترجمة إبراهيم الكيلاني - طبع دمشق ج ١ ص ٧٠ وما بعدها) . ثم يقول استاذنا الفاضل : لا يكاد يخلو حجر في جنوبي الجزيرة و قلبها و شمالها من نقش تذكاري نقشه كتاب محترفون و غير محترفين من الرعاة و رجال القوافل يذكرون فيه اسماء المهتم متضرعين اليها ان تحميهم . ثم يقول : و لا تخلو ديار امة سامية من هذه النقوش التي اتاحت لعلماء الساميات اكتشاف تاريخ هذه الامم من جهة و قيام دراسة اللغات السامية و خصائصها و معرفة تطورها و مقارنتها بغيرها من اخواتها من جهة ثانية و بذلك وقفوا وقفا دقيقا على حقائق هذه اللغات و حضارات اهلها و ثقافتهم و دياناتهم و كل ما اتصل بهم من رقي و تطور علي مر العصور و الأزمان ، و قد عرف الأكديون في العراق بخطهم المسماري او الإسفيني ، بينما عرف عرب الجنوب بخطهم المسند و منه نشأ الخط الحبشي و خطوط اللهجات العربية الشمالية القديمة و هي اللجانية و النمودية و الصفوية.

و اللجياتيون - كما قدمنا - قبيلة عربية شمالية كانت تسكن في منطقة " العلاء " و نراهم يستعملون " ها " اداة للتعريف بدلا من " ال " و قد اختلف في تاريخهم فمن الباحثين من يرجعهم الي القرون الأولى ق.م. و منهم من يتأخر بهم الي ما بعد الميلاد ، بل منهم من يتأخر الي القرن الخامس اذ ضعفوا و تلاشوا في قبيلة هذيل ، و عدهم الهمزاني من بقايا " جرهم " و لعله بذلك يشير الي صلتهم باليمنين و يظهر انهم كانوا يدينون لهم بالولاء.

اما التموديين فيعود تاريخهم الي ما قبل الميلاد بعدة قرون، وفي القرآن الكريم : (فأخذقم الرجفة فأصبحوا في دارهم جاثمين) وقد خلفوا كثيرا من النقوش كتبوها " بالخط المسند المعيني " . (هل يوجد توقيع بخطهم انهم التموديين هم كاتبوها ؟ و هذا تعليق من عندنا ؟) و هم مثل اللجانيين و الصفويين كانوا يستخدمون " ها " اداة للتعريف بدلا من " ال " و اما الكتابات الصفوية فحثر عليها في الحرة الواقعة بين جبل الدروز و تلوز ارض الصفا . و كلمة الصفويين لا تعني شعبا معينا او قبيلة معينة انما هي اصطلاح حديث للدلالة علي تلك الكتابات التي عثر عليها في تلك الجهات ، و قد عرف من دراستها انما كتبت بالخط المعيني و انما لهجة قديمة كالتموديه و اللجانية و كثير من نقوشها يرجع الي القرون الأولى للميلاد، و يظهر ان من كتبوها كانوا بين التبيدي و التحضر فمنهم البدو الرعاة و منهم الفلاحون و لهم قري و مزارع و ربما كانت لهم تجارات .

و هذه النقوش الصفوية و التمودية و اللجانية عربية - كما قدمنا - برغم انما كتبت بالخط المعيني الجنوبي فخصائصها اللغوية قريبة من خصائص العربية التي نزل بها القرآن و ان اختلفت في اداة التعريف و في بعض الصفات اللغوية الا انما علي كل حال تصور طوراً من اطوار اللغة العربية الشمالية ، و قد احتوت علي كثير من أسماء الرجال و أسماء الالهة والأصنام. و بجانب هذه النقوش نجد نقوشا اخرى " بالخط النبطي " و هي تنتشر في " بطرا " حاضرة ملكهم و ما حولها من " الحجر " حاضرتهم الجنوبية و " بصري " بحوران في الشام عاصمتهم الشمالية و ما يتصل بهذه

لا حول ولا قوة الا بالله
الله اعلم
والله اعلم
والله اعلم
والله اعلم
والله اعلم
والله اعلم
والله اعلم

الجهات في شرق الأردن و جبل الدروز ، و قد مر بنا انهم كانوا الصلة بين العرب الجنوبيين و حوض البحر المتوسط و بلغ من قوتهم ان كان يخشاهم اليهود و بقية امم الشام حتي اهل روما كانوا يخشونهم فعملوا علي القضاء علي دولتهم حتي تم لهم ذلك كما قدمنا سنة ١٠٦ للميلاد . و لم ينته بذلك تاريخهم فنقوشهم تستمر الي القرن الثالث الميلادي و يظهر انهم تلاشوا بعد ذلك في العرب و كانوا يتكلمون في احاديثهم اليومية - العربية - الا انهم اختلطوا بالاراميين عن طريق التجارة و أخذوا منهم ابجديتهم او خطهم و كتبوا به نقوشهم (!!!) .

و لذلك قد يعدهم بعض الباحثين من الاراميين - كما يقول المؤلف - و لكن من الخلق انهم كانوا عربا يتخاطبون بالعربية .

ولما سقطت دولتهم و انتشروا في الحجاز و نجد اخذ شيوخ العرب و امرائهم يتخذون خطهم في كتابة نقوشهم و هجروا الخط اللحياني و الثمودي و الصفوي و سرعان ما تطور هذا الخط النبطي الارامي الي الخط العربي الذي كتب به القرآن الكريم و المؤلفات الإسلامية.

(نقدم هنا صور من كتابات القرآن الكريم الأولى)

صور من كتابات القرآن الكريم الأولى

و هناك روايات عند المؤرخين المسلمين تزعم ان الخط العربي منشؤه الحيرة ، و انه نقل منها الي مكة و الحجاز غير ان هذه الروايات لا تتفق و وئائق النقوش التي

كشفت في الحجاز و درسها علماء اللغات السامية ، فقد وجدوا نقوشا حجازية و غير حجازية تصور انتقال الخط الآرامي الى خط نبطي ثم انتقال هذا الخط الى الخط العربي ، و المعروف ان الحيرة قبل الإسلام كانت نصرانية و كانت تزخر بالثقافة السريانية كما كانت تكتب " بالخط السرياني " قلم المسيحيون في هذه الأنحاء، و لا يعقل ان يكونوا هم الذين تطوروا بالخط النبطي و اشتقوا منه الخط العربي لانه لم يشع في ديارهم و لأنه كان الوثنيين في شمالي الحجاز . و قد يكون مرجع هذا الوهم - كما يقول المؤلف - في روايات المؤرخين الإسلاميين ان الخط الكوفي نما و ازدهر في الكوفة ، فظنوا ان هذه البيئة هي التي ابتكرت الخط العربي و انه نما و تطور في الحيرة.

و الحق - يقول المؤلف - انه إنما حدث له هذا التطور و النمو في الحجاز نفسها فقد كانت بما تجارة مزدهرة ، جعلتهم يأخذون الخط المعيني أولا و يتطورون به الى خطوطهم اللحيانية و النمودية و الصفوية ، ثم لما ظهرت مملكة النبط و استخدمت الخط الآرامي و تطورت به ، و تفرق اهلها بعد سقوطها في داخل الجزيرة و علسي طول طريق القوافل التجارية نشروا قلمهم " النبطي " فهجر عرب الحجاز القلم المعيني و اخذوا يحاولون النفوذ من الخط النبطي الى خطهم العربي الجديد متطورين به ضروبا من التطور حتى أخذ شكله النهائي. و ليست المسألة مسألة فرض و احتمال و إنما هي مسألة نقوش حملت الي علماء الساميات (الدليل القاطع) الذي لا مطعن فيه علي هذه الحقيقة.

فقد عثروا علي نقوش في شمالي الحجاز و علي طول طريق القوافل الي دمشق تثبت تطور الخط النبطي تطوراً سريعاً الي الخط العربي ، و اهم هذه النقوش علي الترتيب:

١- نقش عثر عليه " ليتمان" في قرية ام الجمال غرب حوران ، و يرجع تاريخه الي سنة ٢٧٠ م . و هو " لفهرمين سلى" الذى كان مريباً " لجذيمة" ملك تنوخ و بخط " نبطى" الا انه يمتاز بظهور روابط بين الحروف.

٢- و يليه نقش " النمارة" الذى اكتشفه "دوسوهاكلر" سنة ١٩٠١ م . و علي بعد ميل من " النمارة" القائمة علي اطلال معبد رومانى شرقي جبل الدروز بالقرب من الأماكن التي عثر فيها علي الكتابات الصفوية ، و قد كتب شاهد القبر ملك من ملوك اللخمين يسمى "امراً القيس بن عمرو" و ارخ بشهر كسلول" من سنة ٢٢٣ بتقويم بصرى و هو يوافق شهر كانون الأول (ديسمبر) من سنة ٣٢٨ م . و قد ذكر نصه بالكامل (انظر ص ٣٥ ، ٣٦).

٣- ثم يقول: و تضمنى بعد نقش " النمارة" نحو مائة و ثمانين عاماً فلتنقى في " زبد" الواقعة جنوبي شرق حلب بنقش وجد علي باب احد المعابد هناك أرخ سنة ٥١٢ م و فيه نرى خصائص الكتابة العربية الجاهلية تتكامل، و من غير شك حدث تطورات متعددة بينه و بينه و بين نقش " النمارة" ، اعدت لهذه الصيغة العربية الخالصة التي نجلدها فيه أو بعبارة أدق في خطه و علي شاكلته نقش "حوران ٤ اللجا" الذى عثر عليه في الشمال الغربي لجبل الدروز جنوبي دمشق و هو مؤرخ بسنة ٥٦٨ م.

٤- و معنى هذا كله ان الخط العربي نشأ و تطور شمالى الحجاز و أنه لا يرجع في نشأته و تطوره الى بلاد العراق - كما يقول المؤلف - فتلک الوثائق السابقة دليل لا يرقى اليه الشك في انه نشأ من الخط النبطى و تطور حتى اخذ صيغته النهائية في أوائل القرن السادس الميلادى في تلك البيئة الوثنية العربية الخالصة. و هو يختلف اختلافا تاما عن الخط الكوفى ذى الزوايا الذى يرسم في اشكال مستديرة، فالحجاز هو موطنه و هو الذى نشره في محيط العرب الشماليين علي طول الدروب و الطرق التى كانت تسلكها قوافل المكيين التجارية.

العصر الجاهلي

و عن تحديد العصر الجاهلي يقول المؤلف :

قد يتبادر الي الأذهان أن العصر الجاهلي يشمل كل ما سبق الإسلام من حقب و أزمنة، فهو يدل علي الأطوار التاريخية للجزيرة العربية في عصورها القديمة قبل الميلاد و بعده . و لكن من يبحثون في الأدب الجاهلي لا يتسعون في الزمن به هذا الإتساع اذ لا يتغلغلون به الي ما وراء قرن و نصف من البعثة النبوية، بل يكتفون بهذه الحقبة الزمنية و هي الحقبة التي تكاملت للغة العربية منذ أوائل خصائصها ، و التي جاءنا منها الشعر الجاهلي - كما يقول المؤلف - ثم يقول : و لاحظ ذلك الجاحظ بوضوح اذ قال : " اما الشعر العربي " فحديث الميلاد و صغير السن ، أول من فج سبيله و سهل الطريق اليه " امرؤ القيس بن حجر " و " مهلهل بن ربيعة " . فاذا استظهرنا الشعر و جدنا له - الي ان جاء الإسلام - خمسين و مائة عام. و اذا استظهرنا بغاية الاستظهار فمائتي عام (انظر كتاب الحيوان للجاحظ طبعة الحلبي) ٧٤/١ . و هي ملاحظة دقيقة لان ما قبل هذا التاريخ في الشعر العربي مجهول، و نفس تاريخ العرب الشماليين يشوبه الغموض منذ قضى الرومان علي دولتهم في بطرا و تدمر، الا بعض اخبار فارسية و بيزنطية قليلة و بعض نقوش عثر عليها علماء الساميات ، و تشير تلك النقوش و الأخبار الي امارات الغساسنة في الشام و المناذرة في الحيرة و مملكة كندة في شمالي نجد ، غير ان معلوماتنا عن هذه الإمارات فيما وراء القرن السادس الميلادي محدودة ، و هي انما تتضح في العصر الجاهلي الذي نتحدث عنه اذ حمل الينا

العرب كثيرا من الأخبار عن تلك الإمارات و امرائها الذين كانوا يستولون فيها علي الحكم ، كما حملوا اليها كثيرا من الأخبار عن مدن الحجاز و خاصة مكة بيت الكعبة المقدسة و كذلك عن القبائل و ما كان بينها من ايام و حروب.

معني كلمة الجاهلية.

و ينبغي ان نعرف ان كلمة الجاهلية التي اطلقت علي هذا العصر ليست مشتقة من الجهل الذي هو ضد العلم و نقيضه (انظر مادة جاهلية في دائرة المعارف الإسلامية).
اغا هي مشتقة من الجهل بمعنى السفه و الغضب و الذوق، فهي تقابل كلمة الإسلام التي تدل علي الخضوع و الطاعة لله جل و عز ، و ما يطوى فيها من سلوك خلقى كريم - و دارت الكلمة في الذكر الحكيم و الحديث النبوي الشريف و الشعر الجاهلي بهذا المعنى من الحميه و الطيش و الغضب ففي صورة البقرة (قالوا اتخذنا هزوا قال اعوذ بالله ان اكون من الجاهلين)

و في سورة الأعراف: (خذ العفو و أمر بالعرف و اعرض عن الجاهلين) .

و في سورة الفرقان: (و اذا خاطبهم الجاهلون قالوا سلاما).

و في معلقة عمرو بن كلثوم التغلبي :

الا لا يجهلن احد علينا فتجهل فوق جهل الجاهلينا ثم يقول : كانت مكة (ص ٥٠) اهم مدينة عربية في الجاهلية اذ كانت مثابة للعرب و انا و كان مجتمعها يتالف من قريش البطاح الذين يزلون حول الكعبة و هم : هاشم و امية و مخزوم و تميم و عدي و اسد و نوفل و زهرة ، و كانوا اصحاب النفوذ فيها.

و من قريش الظواهر الذين يقولون وراءهم و معهم اخلاط من صعايق العرب و الخلفاء و الموالي و العبيد و كان اكثرهم من الحبشة . ثم يقول - و من غير شك كان يعيش سادة قريش معيشة مترفة بحكم ثرائهم و اتصاهم بالفرس و الروم . (المراجع : المحاسن و الأضداد ص ٧٧ و قارن بالأغاني (طبعة دار الكتب) ١/٦٥) . و يقال انهم كانوا يصيفون في الطائف و يشتون في جدة . نجد في سورة الزخرف : استهزاء بمن ينشأ في الحلية و الزينة (الآية رقم ١٨ من سورة الزخرف) ، و يقال ايضا ان عبد المطلب جد الرسول صلى الله عليه و سلم دفن في حلتين قيمتهما الف مثقال من الذهب (من تاريخ يعقوبي (طبعة اوروبا) (١٣/٢) .

و كان مجتمع مكة لا يعدو اتحاد عشائر ارتبط بعضها ببعض في حلف لغرض سدانة الكعبة من جهة و القيام على تجارة القوافل من جهة اخرى ، و لا سلطان لعشيرة علي عشيرة ، بل كل عشيرة تتمتع بالحرية التامة و لا طاعة عليها لاحد ، و قد كان في كل قبيلة مجلس يتكون من رؤساء العشائر ولكنه لم يقض على حرية الافراد ، فقد كان كل فرد متمتعاً بحريته ، فللفرد حريته وللجماعة عليه حقوق لا تنافض مع هذه الحرية .

وعن الدين يقول كاتبنا : ص ٨٩ . ليس بصحيح ما يزعمه "رينان" من انهم كانوا موحدين (راجع جواد على ٢٠/٥ وما بعدها ، ٥٣/٥ وما بعدها حيث يذكر رأى "رينان" وأراء غيره من المستشرقين) . وقد كانوا يشركون مع الله الهة اخرى كما جاء في القران الكريم ، و كانوا يتعبدون الاصنام واثان كثيرة اتخذوها رمزا لاهتهم ، وكتاب فيض الاصنام "لابن الكلبي" في بيان هذا الجانب . ففى اخبارهم ان

العزى كانت لغطفان وهى شجرة بوادى نخلة شرقى مكة وقد قطعها خالد بن الوليد وهو يقول :

يا عز كفرانك لا سبحانه..... انى رايت الله قد اهانك (من كتاب الاصنام لابن الكلبي ص ١٧ وما بعدها ومادة " العزى فى معجم البلدان "). وهؤلاء الوثنيون كانوا ينكرون الرسل وان هناك الها واحدا . ثم يقول المؤلف : ولا نصل الى اواخر العصر الجاهلى حتى نجد استعدادا لفكرة الاله الواحد (ص ٩٦) وخاصة عند طائفة كانت تدعى باسم " الحنفاء " وكانت تشك فى الدين الوثنى القائم تلتمس ديننا جديدا يهدىها فى الحياة ، يقول ابن اسحق اجتمعت قريش يوما فى عيد لهم عند صنم من اصنامهم كانوا يعظمونه وينحرون له ويعكفون عنده ويدورون (يطوفون) وكان ذلك عيدا لهم فى كل سنة يوما فخلص منهم اربعة نفر نجيا ، ثم قال بعضهم لبعض : تصادقوا وليكنتم بعضهم على بعض قالوا اجل ، وهم ورقة بن نوفل بن اسد بن عبد العزى ، وعبيد الله بن جحش ، وعثمان بن الحويرث ، وزيد بن عمرو بن نفيل ، فقال بعضهم لبعض : تعلمون والله ما قومكم على شىء ، لقد اخطأوا دين ابيهم ابراهيم ، ما حجر نُطِفَ به لا يسمع ولا يبصر ولا يضر ولا ينفع ، يا قوم التمسوا لانفسكم دينا ، فانكم والله ما انتم على شىء ، فتفرقوا فى البلدان يلتمسون الحنيفة دين ابراهيم عليه السلام ، فاما ورقة بن نوفل فاستحكم فى النصرانية ، واما عثمان بن الحويرث فقدم على قيصر ملك الروم فتنصر ، واما عبد الله بن جحش فاقام على ما هو عليه من الالتباس حتى اسلم . اما زيد بن عمرو بن نفيل فوقف فلم يدخل فى يهودية ولا نصرانية وفارق دين قومه فاعتزل الاوثان والميعة والدم والسذائح التى

تذبح على الاوثان وقال اعبد رب إبراهيم (من كتاب السيرة النبوية ٢٣٧/١) ومعروف انه اسلم وكان من الصحابة الاولين المقدمين واكبر الظن ان كلمة حنيف معناها المائل عن دين ابائه كما يدل على ذلك اشتقاقها ولم يكن هؤلاء الخنفاء في مكة وحدها - كما يقول المؤلف - فقد كانوا منتشرين في القبائل . ثم يقول : ولا نرتاب في ان صنع هؤلاء انما كان شكاً في حياتهم الدينية ، وكل ذلك يؤيد ان الوثنية الجاهلية كانت على وشك الانحلال فما انبلجت اضواء الاسلام حتى اعتنقه العرب ودخلوا فيه افواجا .

اليهودية والنصرانية : لا نصل الى العصر الجاهلي حتى نجد اليهود منتشرين في اليمن والحجاز (راجع في اليهودية بجزيرة العرب كتاب تاريخ العرب قبل الاسلام " جواد على " الجزء السادس وكذلك كتاب " سر جهليوت " .

The relation between Arabs and Israelites Prior to the Rise of Islam.

وذلك على اثر اصطدامهم بالقيصر " طيطوس " (Titus) وهدمه للهيكل سنة ٧٠ للميلاد وكذلك اصطدام القيصر " هدریان " بهم سنة ١٣٢ م ففي هذه الاثناء فر كثير منهم الى الحجاز وسقط غير قليل منهم الى اليمن ثم يقول وقد تكون هجراتهم الى تلك البلاد اقدم من ذلك ولكن ليس بين ايدينا نصوص وثيقة .

وقد انتشرت النصرانية في اليمن وشمالي الجزيرة العربي والشرقي . (انظر جواد على ٩١/٦ وما بعدها وكذلك ص ١٧٧ وما بعدها) ، ويظن ان انتشارها في اليمن بدأ منذ القرن الرابع الميلادي وكان من اهم الاسباب في انتشارها هناك بعثات دينية كان يشجعها القياصرة ولعلهم اردوا بذلك النفوذ الى فرض

قراءة في كتب التاريخ

سلطانهم على البلاد وتحول كنوز قوافلها اليهم . وكانت النصرانية منتشرة بين عرب الشام من الفساسة وغيرهم مثل عامله " وجدام " و " كلب " و " قضاة " وكانوا على مذهب اليعاقبة او النوفستين وهم القاتلون للمسيح طبيعة واحدة واقنوما واحدا لذلك يسمون اصحاب الطبيعة الواحدة وصاحب هذا المذهب هو يعقوب البرادعي حوالي سنة ٥٠٠ للميلاد وقد دخل في مذهب الفساسة ومن ولاهم من عرب الشام ، وكان من اثار انتشار النصرانية في ذلك ظهور جماعات المتحقيقين وتسرب فكرة البعث والحساب الى نقر من الجاهلين .

اللغة العربية ص ١٠٤

عناصر سامية مفرقة في القدم : يقول : اشرنا في غير هذا الموضوع الى ان اللغات السامية تتشابه في كثير من الكلمات والضمائر والاعداد تشابها يثبت القرابة بينهم . فان لاحظنا تشابها بين لغتين من هذه اللغات في ظاهرة بعينها ورجعنا الى اللغات الاخرى ووجدنا نفس التشابه كان معنى ذلك ان الظاهرة قديمة وانها ترتقى الى العصر الذي كانت هذه اللغات متحدة فيه .

وقد يقع التشابه في الظاهرة في لغتين غير متجاورتين ، فاما ان يرجع الى اصل قديم واما ان يكون ثمرة تطور تاريخي في كل منهما ادى الى نفس النتيجة ، واما اذا كانتا متجاورتين كالعربية والارامية فاما ان تكون الظاهرة قديمة ترجع الى ازمان اتحادهما واما ان تكون احدهما تأثرت بالآخرى ولعل في هذا ما يدل على ان اسلافنا توسعوا اكثر مما ينبغي حين درسوا الدخيل في عربيتنا ، فوقفوا عند الفاظ كثيرة وقالوا انها سريانية ارامية ، غير ملتفتين الى ان طائفة من هذه الالفاظ ترجع الى الاصل السامي

القديم ، فلا يقال ان العرب اخذوها من السريان ولا ان السريان اخذوها من العرب بل يقال انها من الكلمات السامية القديمة التي تداولها الساميون في زمان اتحادهم قبل تفرق لهجاتهم وتطورها الى لغات مستقلة لا مشخصاتها وسماتها الصرفية وغير الصرفية .

ونضرب مثلاً اخر اثار ضخمة واسعة بين المستشرقين وهو ما زعمه " فولرز " من ان القرآن الكريم كان في بادئ الامر غير معرب (ماذا يقصد بكلمة غير معرب !!!) اذ كان بلهجة قريش الدارجة وهي لهجة - فيما يزعم - كانت غير معربة ، وكانت تختلف عن لهجة الشعر الجاهلي الخاضعة لقواعد النحو العربية !!!!

واذا كانت قريش لا تعرف العربية المعربة فمن اين عرفها هو المستشرق ؟؟ ولنا اسئلة كثيرة في هذا الشأن نوضحها فيما بعد؟؟

ثم يقول كاتبنا الفاضل : ان " فولرز " مضى يقول ان النحاة المتأخرين هم الذين صاغوه في لغة البدو المعربة ، وهل كان محمد رسول الله صلى الله عليه وسلم اعجمياً حتى يستطيع ان يقرأ القرآن الاعجمي - كم يزعم هذا العالم - وقد رفض كثير من المستشرقين وعلى راسهم " بوهل " و " نولدكه " و " جاير " هذا الرأي رفضاً باتاً . (انظر مادة القرآن في دائرة المعارف الاسلامية وتاريخ القرآن " نولدكه " وكتاب العربية ليوهان فك ص ٣ وما بعدها) .

ويقول يوهان فك : اما ان اقدم اثر من اثار النثر العربي وهو القرآن قد حافظ ايضا على غاية التصرف الاعرابي فهذا امر وان لم يكن من الواضح والجللاء بدرجة الشعر

الذى لا تترك اساليب العروض والقافية مجالا للشك في اعراب كلماته ، الا ان مواقع كلام القران الاختبارية لا تترك اثرا للشك فيه كذلك.

ثم يضيف استاذنا الدكتور شوقي ضيف في كتابه فيقول : من ظواهر العربية التي اكدت اللغة الاجروتينية انه قديم ظاهرة التعريف "ال" وهي تقابل حرف الهاء الذي كان يستخدمه العبريون الاراميون في التعريف . وكان الاولون يلحقونه " يبدأ الكلمة " والآخرين يلحقونه باخرها وكان اصحاب النقوش الصفوية من قدماء العرب يجارون العبريين في استخدام هذا الحرف في التعريف ومثلهم الثموديين واللحيانيون . واستخدم النبط في نقوشهم " ال " استخداما واسعا اذ نراهم يضعونها في اسماء الهتهم مثل الله واللات والعزى ، وقد تحذف الالف منها في الكتابة فيكتبون وهب الله عبد الله هكذا وهب هـى وعبد هـى باشباع الكسرة ومدها بحيث تتولد منها الهاء .

ثم يتكلم عن نشوء الفصحى : فيقول ص ١١٧ :

انه ليس من السهل تحديد الزمن الذى اتخذت فيه لغتنا العربية شكلها النهائى الذى تصوره الفصحى الجاهلية حيث انه ليس بين ايدينا نقوش كثيرة نستطيع ان نعرف منها بالضبط الزمن الذى يعد بدا حقيقيا للفصحى . (وهنا نذكر سؤال من عندنا : هل كانت هذه النقوش معربة ومشكلة !!؟؟ ام ماذا ؟؟) . ثم يضيف كاتبنا الفاضل - وحقا عثر علماء الساميات كما قدمنا في غير هذا الموضع على نقوش تمتد من اواخر القرن الثالث الميلادى الى القرن السادس غير انما قليلة ثم هـى قصيرة ، واكثرها في امور شخصية ، وليس بينها نص ادبى او نص طويل يمكن ان نعين في

تضاعفه جملة الخصائص اللغوية لتلك اللغة التي كان يتحدث بها كتبة هذه النقوش .
ثم يضيف وجميعها على لسان الشخص الثالث الغائب وليس بينها نص على لسان مخاطب او متكلم ، وهي تخلو علوا تاما من الشكل والحركات وحسروف العلة وعلامات الاعراب ثم يعود فيقول سيادته : على ان من يرجع الى هذه النقوش يجدها تقترب إقترابا شديدا من فصاحتنا ، وقد وقفنا في الفصل الأول عند اقدمها و هو نقش " النمارة" المؤرخ سنة ثمان و عشرين و ثلاثمائة و هو لإمرئ القيس ثاني ملوك الحيرة ، وضع علي قبره في النمارة شرقي جبل الدروز ، و قد لاحظنا ان كاتبه استخدم كلمة " بو" الآرامية بدلا من كلمة " ابن" العربية ، غير ان النقش بعد ذلك تام في عروبه سواء من حيث الأسماء و الأفعال او من حيث استخدام اداة التعريف العربية " ال" و ايضا فان خطه المكتوب به مع الإشتقاق من الخط النبطي يعد مقدمة للخط العربي اذ توجد فيه الروابط بين الحروف كما تتخذ الحروف فيه شكلا اكثر استدارة . و لعلنا لا نبعد اذا اتخذنا هذا النقش بدءا لتكون الفصحى ، و قد لقب امرؤ القيس فيه بلقب ملك العرب و هي اول مرة نعر فيه علي هذا اللقب .

ثم يعود كاتبنا الى الشعر ثانية فيقول في ص ١٢٠ :

الخط العربي: و نري من ذلك ان الخط العربي تكامل مع اوائل القرن السادس كما تكاملت الفصحى نفسها و أخذت شكلها النهائي بشهادة نصوص الشعر الجاهلي التي يرجع اقدمها الي اواخر القرن الخامس، فمنذ هذا التاريخ تقاربت فجوات القبائل و اصبحت هناك لغة ادبية عامة هي الفصحى ، ينظم بها شعراء العرب جميعا شعرهم. و هنا يكتب سيادته هذا النص لقول ابى عمرو بن العلاء.

" ما لسان حمير و اقاص اليمن بلساننا و لاعريبتهم بعريتنا "

(المرجع العلمي في ذلك من كتاب طبقات فحول الشعراء لابن سلام - طبعة دار المعارف ص ١١) .
لهجات جاهلية : (انظر هذه اللهجات في كتاب المزهر للسيوطي في مواضع متفرقة
و كتاب الصحاحي في فقه اللغة لأحمد بن فارس ومقاله " ليتمان " بمجلة كلية الآداب
جامعة القاهرة المجلد العاشر العدد الأول و كتاب : **Ancient West
Arabian** " لرابين ") ...

ثم يقول : و علي الرغم من شيوع لغة ادبية عامة في العصر الجاهلي كانت هناك
لهجات كثيرة تميزت بها بعض القبائل و ظلت آثارها و اضحه علي السنتها الي القرن
الثاني للهجرة فسجلها اللغويون ثم يذكر تلك اللهجات : بالكشكشة او
الكسكسة ، وهما تخصص ضمير المخاطبة ، وكذلك الععنسة والفخفخة . و تلك
اللهجات قد سبق ذكرها .

وعن سيادة اللهجة القرشية يقول : يدل ما بين ايدينا من شعر جاهلي دلالة قاطعة
على ان القبائل العربية الشمالية اصطلحت فيما بينها علي لهجة ادبية فصحي ، كان
الشعراء علي اختلاف قبائلهم و تباعدها و تقاربها ينظمون فيها شعرهم ، فالشاعر
حين ينظم شعره يرتفع عن لهجة قبيلته اخلية الي هذه اللهجة الأدبية العامة (كيف
هذا ؟؟) و هل كان يكتب شعره حتي لا تقرأه قبيلته و تقرأه بقية القبائل
الأخرى !!)

و من ثم اختفت جملة الخصائص التي تميزت بها كل قبيلة في لهجتها فلم تتضح في شعر
شعرائهم الا قليلا جدا .

و لقد اختلفت اراء المستشرقين في هذه اللهجة التي كان الشعراء يتخذونها لغة لشعرهم، فقد أورد سيادته رأي للمستشرق " نولدكة" و " جويدي" و " نالينو" و " فولرز" ثم يقول :

و زعم " بروكلمان" ان الفصحى كانت لغة فنية قائمة فوق اللهجات و ان فرقة جميعا . (من كتاب تاريخ الأدب العربي لبروكلمان طبعة دار المعارف ١٩٤٢) . ثم يعلق مؤلفنا علي هذه الأراء للمستشرقين بالقول : وواضح ان كل هذه الأراء تعتمد علي الفرض و الخدس . و قد اراد بها اصحابها ان يناقضوا اشد المناقضة ما استقر في نفوس اسلافنا من أن هذه اللهجة الفصحى، انما هي لهجة قريش التي نزل بها الذكر الحكيم ، يقول ابو النصر الفارابي :

" كانت قريش اجود العرب ، انتقاء للأفصح من الألفاظ ، و أسهلها علي اللسان عند النطق و احسنها مسموعا ، و اكثرها ابانة عما في النفس " (من كتاب المزهر للسيوطي ١/٢١١) و يقول المؤلف: يقول احمد بن فارس نقلا عن اسماعيل بن ابي عبيد الله :- اجمع علماؤنا بكلام العرب و الرواة لأشعارهم و العلماء بلغاتهم و ايامهم و محاسنهم ، ان قريشا افصح العرب السنة و اصفاهم لغة ، و ذلك ان الله جل ثناؤه اختارهم و اصطفاهم و اختار منهم نبي الرحمة محمد صلي الله عليه و سلم و جعل قريشا قطان حرمه و جيران بيته الحرام وولاته ، فكانت وفود العرب من حجاجها و غيرهم يفدون الي مكة للحج و يتحاضرون الي قريش في امورهم، و كانت قريش مع فصاحتها و حسن لغاتها و رقة سنتها اذا اتهم الوفود من العرب تخيروا من كلامهم و شعرهم و احسن لغاتهم و اصفى كلامهم فأجتمع ما تخيروا من

قراءة في مكتب التاريخ

تلك اللغات الي محائزهم و سلاتهمم التي طبعوا عليها فصاروا بذلك الفصح العرب. الا تري انك لا تجد في كلامهم عننة تميم ولا عجرفة قيس (العجرفة: أي التغر و طلب الغريب الوحش من الكلام) و لا " كشكشة " اسد ولا " كسكسة " ربيعة . (انظر الصاحي من فقه اللغة (طبعة المؤيد) ص ٢٣ و في ص ١٤٨ : يتكلم استاذنا الكبير عن رواة محترفون للشعر العربي: - يقول: و نحن لا نصل الي نهاية العصر الإسلامي و مطلع العصر العباسي حتي تنشأ طبقة من الرواة المحترفون الذين يتخذون رواية الشعر الجاهلي عملا اساسيا لهم و تختلط في هذه الطبقة أسماء عرب و موالي و أسماء قراء للقرآن الكريم و غير قراء و هم جميعا حضريون ، عاشوا غالبا في البصرة و الكوفة ، و لم يكونوا يققون عند رواية الشعر القدم مجردا ، بل كانوا يضيفون اليها كثيرا من الأخبار عن الجاهلية و ايامها ، و كانوا يتخذون لأنفسهم حلقات في المسجد الجامع يحاضرون فيها الطلاب و في اثناء ذلك يشرحون لهم بعض الألفاظ الغريبة أو يفسرون لهم ظروف النص التاريخية.

ثم يقول في ص ١٥٨ عن التدوين :

مر بنا ان العرب لم يدونوا شعرهم في الجاهلية ، و ان ما يذكر من اخبار عن كتابة بعض شعرانهم لمقطوعات لهم ، ان صح ، فانه لا يدل علي إقم فكروا فعلا في تدوين اشعارهم ، انما هي قطع تكتب علي رحل او علي حجر او جلد لأبناء القبيلة او بعض افرادها بحادث ، و قد نقينا ان يكونوا علقوا المعلقات في الكعبة كما يقول المؤلف - و كذلك رفضنا رواية " حماد " عن تدوين النعمان بن المنذر لأشعار العرب ، و ما مدح به هو و أهل بيته من الأدلة علي ذلك اننا لا نجد راويا ثقة يزعم

انه نقل من قراطيس كانت مكتوبة في الجاهلية ، كما اننا لا نجد راويا ثقة يزعم ان شاعرا في الجاهلية القى قصيدة من صحيفة مدونة، انما كانوا ينشدون شعرهم انشادا ، و من كان منهم يعد قصيدة في حول او اقل من حول كان يعدها في نفسه ، و يرددها في ذاكرته ثم ينشدها و يحملها الناس عنه ، و من ثم قال الجاحظ : كل شيء للعرب فانما هو بديهي و إرتجال و كأنه إلهام ... الا ان يصرف العربي همه الي جملة المذهب و الي العمود الذي يقصد ، فتاتيه المعاني " ارسالا" أي افواجا و تنثال عليه الألفاظ انثيالا ثم لا يقيدده علي نفسه (من كتاب البيان و التبيين ٢٨/٣) .

قضية الانتحال ص ١٦٤ :

يقول : و اضح مما قدمنا ان الشعر الجاهلي دخل فيه انتحال كثير ، و قد اشار الي ذلك القدماء مرار و تكرارا ، و حاولوا جاهدين انه ينقوا عنه الزيف و ما وضعه الوضاع متخذين الي ذلك مقاييس كثيرة ، و بلغ من حرصهم في هذا الباب ان اهل ثقافتهم كل ما روي عن المتهمين امثال " حماد" و " خلف" ، و كان الأصمعي خاصة لهم بالمرصاد، كما كان مفضل الضبي من قبله ، و تتابع الرواة الإثبات بعدهما يحققون و يحصون في التراث ، و من اهمهم في هذا الجانب " ابن سلام " فقد دون في كتابة " طبقات فحول الشعراء" كثيرا من ملاحظات اهل العلم و الدراية في رواية الشعر القديم من اساتذة المدرسة البصرية التي ينتسب اليها ، و أضاف الي ذلك كثيرا من ملاحظاته الشخصية . ثم يقول استاذنا الكاتب الكبير - و هذا الكتاب في الحقيقة هو اول كتاب اثار في اسهاب مشكلة الإنتحال في الشعر الجاهلي ، و قد ردها الي

عاملين: ١- عامل القبائل التي كانت تتزيد في شعرها لتزيد في مناقبها. ٢- و عامل الرواة الوضّاعين : يقول : لما راجعت العرب رواية الشعر و ذكر ايامها و مآثرها استقل بعض العشائر شعر شعرائهم و ما ذهب من ذكر وقائعهم ، و كان قوم قلست وقائعهم و اشعارهم و ارادوا ان يلحقوا بمن له الوقائع و الأشعار ، فقالوا علي السن شعرائهم ، ثم كانت الرواة بعد فزادوا في الأشعار (من كتاب ابن سلام ص ٣٩ و ما بعدها) فالقبائل كانت تتزيد في اشعارهم و تروي علي السنة الشعراء ما لم يقولوه ، و قد اشار ابن سلام مرارا الي ما زادته قريش في اشعار الشعراء ، فهي تضيف الي شعرائها منحولات عليهم ، و قد اضافت كثيرا الي شعر حسان (كتاب ابن سلام ص ١٧٩ - ٢٠٤ و ما بعدها) و يذكر ان من ابناء الشعراء و احفادهم من كان يقوم بذلك ، مثل داود بن قيس بن نيرة.

و من ص ١٦٥ يقول : و يقدم لنا ابن سلام طائفتين من الرواة كانتا ترويان منتحلا كثيرا و و تنسبانه الي الجاهلين ، طائفة كانت تحسن نظم الشعر و صوغه و تضيف ما تنظمه و تصوغه الي الجاهلين و مثلها " بحماد" و رأينا اشباها له في " جناد" و " خلف الأحمر" . و رفض ابن سلام و الأصمعي و اضرابهما الطائفتين جميعا .

ثم يقول : ففي الشعر الجاهلي منتحل لا سبيل الي قبولة ، و فيه موثوق به و هو علي درجات ، منه ما اجمع عليه الرواة (ابن سلام ص ٥) و منه رواة ثقات لا شك في ثقتهم و اماناتهم ، مثل " المفصل" و " الاصمعي" و " ابي عمرو بن العلاء" . و قد يغلب المنتحل ، الموثوق به - و لكن ذلك لا يخرج بنا الي ابطال الشعر الجاهلي عامة ، و انما يدفعنا الي بحثه و تحيصة مهتدين بما يقدم لنا الرواة الإثبات من أضواء

تكشف الطريق ثم يقول : و كان " سرجيليوت " اكبر من اثاروا هذه القضية في كتاباته . اذ كتب فيها مقالا مفصلا نشره في مجلة الجمعية الملكية الآسيوية بعدد يولييه عام ١٩٢٥م جعل عنوانه كما مر بنا " أصول الشعر العربي " .

(The Origins of Arabic Peotery)

و تراه يستهله بموقف القرآن الكريم من الشعر ، متحدثا عن بدء ظهوره و نشأته و اراء القدماء في ذلك ، ثم ينتقل الي الحديث عن حفظه ، و ينفي ان يكون الرواية الشفهية هي التي حفظته و لكن " سرجيليوت " يذهب هذا المذهب ليقول انه لم تكن هناك وسيلة لحفظه سوي الكتابة ثم يعود فينفي كتابته في الجاهلية ليؤكد انه نظم في مرحلة زمنية تالية للقرآن الكريم. و ينتقل " سرجيليوت " من ذلك الي اللغة فيلاحظ انها لغة ذات وحدة ظاهرة و هي نفس لغة القرآن الكريم التي اشاعها في العرب. و يقول : و لو ان هذا الشعر صحيح لمثل لنا هجعات القبائل المتعددة ، في الجاهلية ، كما مثل لنا الاختلافات بين لغة القبائل الشمالية العدنانية و اللغة الحميرية في الجنوب . ثم يقول في ص ١٧٠ : و اذا تركنا المستشرقين الى العرب المحدثين و المعاصرين وجدنا " الاستاذ مصطفى صادق الرفعي " يعرض هذه القضية - قضية الإنتحال - في الشعر الجاهلي عرضا مفصلا في كتابه " تاريخ اداب العرب " الذي نشره في سنة ١٩١١ لا يتجاوز في عرضه - غالبا - سرد ما لاحظته القدماء (انظر الطبعة الثانية من هذا الكتاب ص ٢٧٧ و ما بعدها) فقد لاحظ ما دخل هذا الشعر من بعض الوضع ، و هو وضع سجله القدماء انفسهم و لم يفتحهم التنبيه عليه.

قراءة في كتب التاريخ

وخلف " الأستاذ مصطفى الراجحي " الدكتور طه حسين فدرس القضية دراسه مستفيضه في كتابه " الشعر الجاهلي " الذي احدث به ضجه (رجه) عنيفه اثار كثيرا من المحافظين الباحثين فتصدوا للرد عليه . ولم يلبث ان الف مصنفه في " الادب الجاهلي " الذي نشره في عام ١٩٢٧ ، وفيه بسط القول في القضية بسطا اكثر سعة وتفصيلا ، اذ زودها ببراهين جديدة ، و قد خصص لها في مصنفه اربع كتب هي الكتاب الثاني والثالث والرابع والخامس ، و نراه يقدم بين يديها نتيجة بحثه فيقول : ان الكثرة المطلقة مما نسميه ادبا جاهليا ، ليست من الجاهلية في شيء ، و انما هي منتحلة بعد ظهور الإسلام ، فهي إسلامية و تمثل حياة المسلمين و ميولهم و أهوائهم اكثر مما تمثل حياة الجاهلين ، و اكاد لا اشك في ان ما بقي من الادب الجاهلي الصحيح قليل جدا . لا تغل شيئا و لا يدل علي شيء ، و لا ينبغي الإعتماد عليه في استخراج الصورة الأدبية الصحيحة لهذا العصر الجاهلي (في الأدب الجاهلي الطبعة الأولى) ص ٦٤ .

و واضح كما يقول كاتبنا الفاضل - إن الأستاذ الدكتور طه حسين: يقي في الشعر الجاهلي علي بقية صحيحة، و إن كانت في رأيه قليلة، ولا تعطينا الصورة الأدبية الوثيقة لهذا الشعر و قد مضى يسط الأسباب التي تدفع الباحث للشك فيه و اقامه، و ردها إلي انه لا يصور حياة الجاهليين الدينية و العقلية و السياسية والاقتصادية، كما انه لا يصور لغتهم و ما كان فيها من اختلاف اللهجات، و تباينها بلهجاتها عن اللغة الحميرية، أما من حيث حياقم فيقول انه عرضها علي القرآن الكريم. و هذا ما نعتقد انه الواجب أن يعرض الشعر الجاهلي علي القرآن الكريم لا أن يعرض القرآن

الكريم علي الشعر الجاهلي و شتان الفارق بين هذا و ذاك فوجده يغفلها من جميع جوانبها المذكورة تمثيلا قويا، فهو رأي القرآن الكريم - يجادل اليهود و النصارى و الصابئة و الماجوس و يهاجمهم. كما يهاجم الوثنية، و يطلعنا في تضاعيف ذلك على جملة معتقداتهم بينما الشعر كما يقول - برينا أو كاليريء من الشعور الديني القسوي و العاطفة المستلطة علي النفس و قياس الشعر الجاهلي في هذا الجانب علي القرآن الكريم مردود أو منقوص، لأن القرآن كتاب ديني يريد أن يجمع العرب علي الإسلام، فطبيعي أن يعرض لدياناتهم و يناقشها و يبين ما فيها من ضلال بخلاف الشعر، فان شاعر لم يدع لدين جديد، و مع ذلك فان في كتاب "الأصنام" لأبن الكلبي ذخيرة كبيرة من الشعر تصور حياهم الوثنية تصويرا دقيقا. ووقف طه حسين طويلا إزاء لغة الشعر الجاهلي فلاحظ انه لا يصور اللغتين الشائعتين في الجزيرة: لغة الحميريين الجنوبية و لغة العدنانيين الشمالية، بل هو يضيف إلي الجنوبيين أشعار لغسة الشماليين، و يقول كاتبنا و حقا إن ما يضاف إلي من كانوا في أقصى الجنوب و داخل اليمن - منتحل - أما من كانوا يجاورون الشماليين فقد تعربوا في الجاهلية مثل " مذحج " و " بلحارث بن كعب ".

و خاتمة هذه المقالة الكبيرة لعدد أربعة كتب للدكتور / طه حسين - يقول كاتبنا - و الحق أن الشعر الجاهلي فيه موضوع كثير.

أهم مصادر لشعر الجاهلي: و معنى المعلقات:

يقول انه قد مر بنا أنما لم تعلق بالكعبة كما زعم بعض المتأخرين و إنما سميت بذلك لنفاستها اخذا من معنى كلمة العلق بمعنى النفس، و يقال ان أول من رآها مجموعة في ديوان خاص بها "حماد الرواية" (أنظر ترجمة حماد في معجم الأدباء ١٠/٢٦٦) و هي عنده سبح : لأمرؤ القيس و زهير و طرفة و لبيد و عمرو بن كلثوم و الحارث بن حلزة و عنترة.

النثر الجاهلي ص ٣٩٨

يقول : ليس بين ايدينا وثائق جاهلية صحيحة تدل على ان الجاهليين عرفوا الرسالة الادبية وتدأوها ، وليس معنى ذلك انهم لم يعرفوا الكتابه ، فقد عرفوها ، غير ان صعوبة وسائلها جعلتهم لا يستخدمونها في الاغراض الادبية الشعرية والنثرية ومن ثم استخدموها (اى كتابة) فقط في الاغراض السياسية و التجارية(انظر الفن ومذاهبه في النثر العربي (الطبعة الثالثة بدار المعارف) ص ١٩ .

ولا ينقض ذلك ما جاء في السيرة النبوية من ان " سويد بن الصامت " قدم مكة حاجا او معتمرا ، فتصدى له رسول الله صلى الله عليه وسلم حين سمع به ، فدعاه إلى الله وإلى الإسلام فقال له سويد ؛ فلعل الذى معك مثل الذى معى ، فقال له رسول الله صلى الله عليه وسلم وما الذى معك ؟ قال : " مجلة لقمان " فقال له رسول الله صلى الله عليه وسلم : أعرضها على ، فعرضها عليه ؛ فقال له : إن هذا الكلام حسن ، والذى معى افضل من هذا : قرآن انزله الله على ، هو هدى ونور ، فتلا عليه رسول الله القرآن ، ودعاه إلى الإسلام ، فلم يبعد منه ، وقال ان هذا لقول

حسن . (من كتاب السيرة النبوية لابن هشام (طبعة الخليلي) ٦٨/٢) وهذا الخبر إنما يفيد أنه كان عندهم صحيفة بما بعض امثال وحكم مما كانوا ينسبونه الى لقمان ، ووجود مثل هذه الصحيفة لا يدل على انهم استخدموا الكتابة في التعبير عن وجدانهم نثرا وشعرا ، فقد كانت محدودة الانتشار بينهم ، واذا كنا نفتقد الادلة المادية على وجود رسائل ادبية في العصر الجاهلي فمن الحق أن عندهم ألوان مختلفة من القصص والامثال والخطابة وسجع الكهان ، ومن المؤكد انهم كانوا يشغفون بالقصص شغفا شديدا و ساعدتهم على ذلك اوقات فراغهم الواسعة في الصحراء ، فكانوا حين يرخي الليل سدولة يجتمعون للسمر ، و ما يبدأ احدهم في مضرب من مضارب خيامهم قوله : كان وكان حتي يرهف الجميع اسماعهم اليه ، و قد يشترك بعضهم معه في الحديث ، شباب الحي و شيوخه و نساؤه و فتياته المخدرات وراء الأحجية و الأخبية ، كل هؤلاء يتابعون الحديث في شوق و هفة . و يمكننا بواسطة ما دونه العباسيون ان نعرف ألوان هذا القصص الذي كانوا يتناقلونه بينهم ، و ربما كان اكثر هذه الألوان شيوعا علي السنتهم ، أيامهم و حروبهم و ما سجله ابطالهم فيها من انتصارات مبهرة او ما منيت به بعض قبائلهم من هزائم منكرة ، و قد ظلوا يقصون هذه الأيام والحروب الي ان تناولها منهم لغوي القرن الثاني للهجرة و رواه ، فدونهاها تدوينا منظما علي نحو ما هو معروف عن ابي عبيدة في شرحه نقائض جرير و الفرزدق ، و توالي من بعده التأليف فيها و العناية بها علي نحو ما تقدم في غير هذا الموضع .

الأمثال: إذا كان القصص الذي أضيف إلى الجاهليين لا يحمل لنا صورة دقيقة للنثر الجاهلي بحكم تأخره في التدوين فإن الأمثال تحمل لنا غير قليل من هذه الصور إذ من شافها ان لا تُغَيَّر ، و قد سارع العرب الي تدوينها منذ اواسط القرن الأول للهجرة ، اذ ألف فيها " صحرار العبدى " احد النساين في ايام معاوية بن ابي سفيان (٤٠-٦٠ هـ) كتابا كما ألف فيها " عبيد بن شربه " معاصره كتابا اخر ، و يقول صاحب الفهرست إنه رآه في نحو خمسين ورقة (من كتاب الفهرست ص ١٣٢) و اذا انتقلنا الي القرن الثاني وجدنا التأليف في الأمثال يكثر، اذ أخذ علماء الكوفة و البصرة جميعا يهتمون بها و يؤلفون فيها.

الخطابة: ليس بين ايدينا و ثقة من الخطابة الجاهلية، لما قلناه من بعد المسافة بين العصر الذي قبلت فيه و عصور تدوينها، و لذلك كان ينبغي ان نحترس بما رواه منها " صاحب الأمانى " و " صاحب العقد الفريد " و اكثره او جمهوره منحول، علي ان اتقانا لنصوصها لا ينتهي بنا الي انكارها علي الجاهليين بل انه لا ينتهي بنا الي انكار ازدهارها كما حاول بعض الباحثين. (كما جاء في كتاب الأدب الجاهلي لطف حسين ص ٣٧٤ .

سجع الكهان :

كانت في الجاهلية طائفة تزعم انها تطلع علي الغيب و تعرف ما يأتي به الغد بما يلقى اليها توابعها من الجن و كان واحدها يسمى هنا كما يسمى تابعه الذي يوحى اليه بأسم " الري " ، و كانوا يلجأون اليهم في كل شئوغم.

و خلاصة هذا الكتاب القيم و كما يقول السيد المؤلف:
أخذت أبحث في اللغة العربية و عناصرها السابقة القديمة ، و وقفت عند أقدم لهجاتها
المثبتة في النقوش و هي الثمودية و اللحيانية و الصفوية ، تلك التي كتبت نقوشها
بالخط المسند الجنوبي ثم اللهجة النبطية و كانت نقوشها تكتب بالخط الآرامي و منه
نشأ تطور الخط العربي في الحجاز و تختلف هذه اللهجات الأربع اختلافات كثيرة من
لغة الجاهليين ، و ان كان من المؤكد ان اللهجة النبطية اقربها جميعا اليها و قد أخذت
في الدور (الاختفاء) منذ القرن الثالث للميلاد ، بينما أخذت تحل محلها مقدمات
الفصحى بحيث لا نصل الي نهاية القرن الخامس و اوائل السادس الميلادي حتي
تتكاثر تماما و تعم بين القبائل النجدية و في الحيرة و بين الغساسنة و تصبح هي اللغة
العامة المتداولة بين الشعراء ، و كانت هناك لهجات قبلية كثيرة و لكن الفصحى
ظفرت بهم جميعا في المجال الأدبي ، بحيث كان الشعراء في كل قبيلة ينظمون بها
مرتفعين عن لهجاتهم القبلية أو المحلية ، و قد حار المستشرقون طويلا في معرفة اللهجة
التي سادت بين القبائل في الشمال و أصبحت اللهجة الأدبية الشائعة علي كل لسان ،
و أثبتت انها لهجة قریش ، اذ تآزرت بواعث دينية و إقتصادية و سياسية علي ان تتم
لها هذه السيادة منذ أوائل العصر الجاهلي.

تم كتاب العصر الجاهلي للدكتور شوقي ضيف

(القاهرة في ٢٠ ديسمبر سنة ١٩٦٠)

و الحمد لله رب العالمين

Landmarks in linguistic thought I

**The Western tradition from
Socrates to Saussure**

second edition

Roy Harris and Talbot J. Taylor



London and New York

ماذا يقول الأثريون و الباحثون
عن أصل الكلمة و نشأتها

من كتاب :

**Land mark in Linguistic thought .The western
tradition From Socrates to Saussure.**

Second edition

Roy Harris and Talbot J. Tayler

London and New York

Chapter 3:

**The Bible on The Origin and
Diversification of Language**

يقول الكاتب:

١ . لقد اخرج الله من الأرض جميع و حوش الحقل و جميع طير الهواء و جلبهم
الي آدم (عليه السلام) لكي يري الأسماء التي سيطلقها عليهم آدم ، و
كانت الأسماء كما نطق بها آدم لكل المخلوقات. لقد أعطى آدم اسما لكل
الماشية و للطير في السماء و الي جميع انواع حيوانات الحقل. (من سفر
التكوين - الجزء الثاني ص ١٦ - ٢٠).

٢- كانت النقطة الأولى و التي أجمع عليها كلا من سفر التكوين و **Cratylus** أن الأسماء الأولى قد خلقت ، و كان هذا موضوعا للجدل في الهند و هي إحدى البلاد ذات اللغة القديمة و خاصة لدى "النحويين السانسكريت" هل الكلمات مخلوقة ام غير مخلوقة؟؟!!، بينما لم يظهر هذا السؤال في بلاد اليونان. و كان الافتراض ان اللغة دائما نتيجة فعل خَلَقِي ، و ان الكلمات لم توجد كشيء طبيعي. و لذلك كان السؤال من؟ كيف؟ و لماذا؟ جعلت و ظهرت الكلمات الأولى.

٢. و كانت الأجابة في سفر التكوين - كما قالت التوراة - بدون ادنى شك - كما يقول المؤلف - ان اللغة هي من أصل انساني و انما بدأت مع أول انسان ظهر علي الأرض و هو آدم (عليه السلام) ، لأن الحيوانات كانت حتى ظهور آدم ليس لها أسماء علي الإطلاق. و أن الله سبحانه و تعالى هو الذي اعطاها تلك الأسماء و ذلك ان الله لم يرفض اطلاقا ان يقبل تلك الأسماء التي اطلقها آدم ، و انبه علي تلك التسمية. و كانت الأسماء كما أطلقها آدم و علي هذا كانت الأسماء بقرار انساني - كما يقول المؤلف- و كان اختلاف الأسماء تبعا لاختلاف اللغات لم يكن قد ظهر بعد، و لم يظهر الا في التاريخ الاخير لتواجد اللغات المختلفة.

ثم يناقش موضوع كيف توصل آدم الي هذه الأسماء ؟ و هل سماها كما طرأت علي خاطره و ذهنه أو هو اختار هذه الأسماء بناء علي بعض الظواهر التي شاهدها في تلك الحيوانات ولكن لم توجد في التوراة أي اجابة علي مثل هذه الأسئلة.

Hermogenes: namely what principles of nomenclature Adam adopted in naming the animals. Did Adam just call the animals whatever first came into his head? If so, that could be argued to support Hermogenes. Or did he somehow attempt systematically to choose an appropriate name for each animal? If so, that could be argued to support Cratylus. But the Biblical account gives us no information about this. That did not stop later scholars from speculating about exactly how Adam did name the animals.

According to Leibniz (1646-1716), Adam must have named the animals on the basis of a natural analogy between the sound of each name and the mental impression prompted by his perception of the animal in question (Aarsleff 1982: 91). This is a somewhat different theory of natural appropriateness from the one put forward by Socrates in Plato's *Cratylus*. Locke (1632-1704), on the other hand, assumed that Adam was free to impose names entirely arbitrarily, in the manner claimed by Hermogenes. Locke imaginatively improves upon the story in *Genesis*, and depicts scenes in which Adam 'coins various new words'. Two of these are words for abstract ideas: 'jealousy' (*kinnukh*) and 'filiality' (*ninnukh*). Locke contrasts these cases with what happens when Adam is called upon to name a piece of metal brought to him by one of his children.

One of Adam's children, roving in the mountains, lights on a glittering substance which pleases his eye. Home he carries it to Adam, who, upon consideration of it, finds it to be hard, to have a bright yellow colour, and an exceeding great weight. These perhaps, at first, are all the qualities he takes notice of in it; and abstracting this complex idea, consisting of a substance having that peculiar bright yellowness, and a weight very great in proportion to its bulk, he gives the name *zahub*, to denominate and mark all substances that have these sensible qualities in them. It is evident now, that, in this case, Adam acts quite differently from what he did before, in forming those ideas of mixed modes to which he gave the names *kinnukh* and *ninnukh*. For there he put ideas together only by his own imagination, not taken from the existence of anything; and to them he gave names to denominate all things that should happen to agree to those his abstract ideas, without considering whether any such thing did exist or not; the standard there was of his own making. But in the forming his idea of this new substance, he takes the quite contrary

ثم يضيف: أنه يمكن ان تكون هذه الأسماء بناء علي قرار "مماوى علوى" الهى كما يقول "انجيل لوقا". و يؤكد ذلك بما قاله عندما دعي ليطلق إسماً علي قطع من معدن أحضرها أحد أولاده ، كان يتسلق قمة احد الجبال فوجد ضوءاً يتلألأ يخطف نظر عينه من جسم من معدن ثقيل حمله إلي والده (آدم). فوجده آدم ذا لون أصفر لامع و ذا وزن ثقيل و كانت هذه هي تقريبا كل الأوصاف التي لفتت نظره و التي اعطاها أسم " ذهب " (و قد كتب المؤلف الحروف باللاتينية أو بالانجليزية هكذا "Zahab" و لم يسمها "Gold" كما هي معروفة بالانجليزية أو "OR" بالفرنسية و كذلك أطلق عليها أسم "Kinneah" علي الزجاجية.) و نلاحظ ان كلمة ذهب و هي كلمة عربية و كذلك كلمة قينة (. ثم يقول انه (أى آدم) لم يخترع أي شيء غير التسمية و أن هذه التسمية قد تركت العالم كما كان قبل التسمية و من هنا ظهرت المقولة ان الأشياء يمكن ان توجد بدون أسماء و لكن ليس العكس، و ان الأسماء لا تغير أي شيء لان الحقيقة يمكن ان توجد بدون أسماء. و هنا نود ان نقول ان السيد المؤلف لو قرأ القرآن الكريم لقرأ فيه النص التالي:

(و علم آدم الأسماء كلها) من سورة البقرة الآية رقم ٣١

و لنا ايضا إضافة علي قول السيد المؤلف : ان هذه التسمية قد تركت العالم كما كان قبل التسمية ، كيّف و قد أكد آدم (عليه السلام) في هذا الشأن - ان صح كلام المؤلف - ان اللغة العربية هي اللغة الأولى التي نطق بها آدم منذ بدء خلقه. ثم يضيف المؤلف: بالطبع لم يكن آدم محتاجا الي الأسماء في جنات عدن ، و لكن كانت الحاجة اليها عند هبوطه الي الأرض - و من هنا كان :

- السؤال الأول: علي ماذا يدل هذا الأسم؟

- السؤال الثاني: كيف يدل هذا الأسم علي هذا الشيء و ليس شيئا آخر؟

ثم يقول : و اخيرا يتفق كل من سفر التكوين و حكماء القرون الأولى (أفلاطون) أنه لم تكن في البداية سوى لغة واحدة و لكل الناس . (بالطبع هي اللغة التي نطق بها آدم و كتب بها آدم أسماء الأشياء كما سبق و ذكر المؤلف) .

ثم أورد السيد المؤلف: قصة برج بابل: التي ذكرت في التوراة و التي كانت تقول ان كل الأرض كانت تنطق لغة واحدة و تتكلم كلاما واحدا و أنه بدأ من الشرق حين وجد ارضا سهلة للوقوف عليها و البناء فوقها، و هكذا تم بناء برج سمي "برج بابل" بناء علي وحدة اللهجة و اللغة ثم اراد الله انتشارهم فوق سطح الأرض و تركهم لبناء المدن و كانت أول مدينة اسمها " بابل " و عنها نشر الله اللغات علي وجه الأرض و ذلك كما جاء بسفر التكوين (الجزء الحادي عشر ص ٩-٩) . و كما انتشرت الأمراض و الإصابات في حيوانات آدم ، انتشرت لغاته. ثم يقول المؤلف: سواء كانت هذه القصة (قصة برج بابل) حقيقية أم مفبركة (أي مخلقة من وحي الخيال) فليس هناك من توضيح لوجود هذه الأسماء المختلفة للأشياء سوى ارادة الله . و كانت اللغة كما كنا نعتقد - كما يقول المؤلف - انما شيء قد خلقناه نحن بني البشر و لكنها في الحقيقة هي هدية من الله و لا نعرف سببا لذلك و لكنها رغبة إلهية و ليس لنا أي تحكم فيها .

ثم يضيف المؤلف: و كان معنى إختلاف الألسنة اننا لا يمكن ان نرجع الي ما كان موجودا من لغة واحدة عند بداية خلق آدم ، و كان تواجد عالم إنجليزي نحوي هو " بيوزي" في القرن الثامن عشر و لم يصدق قصة "برج بابل" السابقة و التي ذكرت في التوراة، و لذلك أختلف هؤلاء العلماء و الباحثين في اصل اللغة التي نطق بها آدم، و ما كان احد يستطيع ان يفترض ان هذه اللغة كانت يمكن ان تعيش حتي القرن التاسع عشر.

و عن أهمية التعليم في مصر في عهد البطلمة، يقول " ديانا سويس" بأن مصر اصبحت اكبر مركز للتعليم في عهد البطلمة في الفترة التي تلت غزوها بواسطة الإغريق فكان الإتصال بين الإغريق و المصريين و الحضارات الأخرى في الشرق الأدنى القريب قد نتج عنه ازهى المدارس و الحضارات العلمية و تركز كل ذلك في مكتبة الاسكندرية ثم يضيف ان حريق الكتب بواسطة العرب المسلمين الغزاه لمصر أصبح يمثل إفسادا. (هكذا !!!)

ولنا رأي في هذا الموضوع سوف نذكره فيما بعد. عند دراسة موضوع مكتبة الاسكندرية كاملا .

ثم يستطرد المؤلف ، و يتحدث عن قضية " النحو " ، و يعرفها بأنها دراسة عملية لأستعمال كل من الشعر و النثر بين الكتاب:

فيقول سواء كان " ديانا سويس" هو كاتب قواعد النحو الأولى و التي عاشت حتي اصبحت " تقنية النحو" و التي اصبحت وجودها الان أقرب الي القرن الثالث الميلادي أو بعد ذلك، و قد سميت بأسمه نسبة لمؤلفها، ثم جذبت اليها بعد ذلك كثير من

النحويين ثم ترجمت الي الآرامية و السوربانيه تقريبا في القرن الخامس الميلادى، و رغما من عدم وضوح الأصل فانه لخص أو قرب كثيرا في دراسة اللغة وعكس أهمية كبرى عن تلك التي كانت موجودة في فترة دراستها بالفصول الإغريقية.

و في صفحة ٥٢ من الكتاب: يقول المؤلف ان الحروف الأبجدية اليونانية و التي بدأ بها نظام الكتابة قد استعيرت من الفينيقيين و ذلك في الفترة من النصف الأول من المليون الأول من التاريخ قبل الميلاد - كما يقول "ويرنجر" ١٩٦٨- و لمدة مئات السنين بعد دخولها (أي الحروف الأبجدية) العالم الإغريقي، لم تظهر أي دور حيوي في الحياة اليونانية، فالإلياذة "هومير" كانت شعرا شفهيًا، و قد عكست حضارة شفهيّة (من أولوج عام ١٩٨٩)، و حتي افلاطون بدأنا نرى بعض العلامات في اليونان للإنتقال من الشفهيّة الي نوع من الأدب (هافلوك ١٩٦٣) " هاريس" ١٩٨٩ ، " توماس ١٩٨٩ - ١٩٩٢ ". و كانت حتي ذلك الوقت - أي حتي وقت أفلاطون - كما يقول المؤلف - معظم الأعمال التي تهم الناس مثل قوانين الخاكم في ايدي أناس يجيدون المناقشات الشفهيّة.

و عن فضل الكتابة: يقول : ثم يوضح فضل الكتابة بأنها عملية تقنية خاصة و همزة وصل و إثبات للكلام و خاصة في غرض حفظ السجلات، و بعد ظهور القواعد اللغوية (Grammer) أصبحت الكتابة أكثر أهمية للإغريق لأكثر من سبب. و حيث ان القواعد اللغوية قد ظهرت حوالي ٣٥٠ عاما قبل الميلاد، و هذا قد ظهر من أعمال افلاطون و من " الموسوعة لأرسطو" ثم يضيف و لكن هذا ليس صحيحا فقد كان كلا من أفلاطون و ارسطو تعلموا القراءة و الكتابة و كانا يجيدان الشعر و

كانا يعكسان الفلسفة علي أسألتهما ، و لكنهما لم يظهرأ أي معرفة بقواعد اللغة التي وضعها " دياناسويس" فحتى ذلك الوقت لم يكن تعريف قواعد اللغة يعنى أكثر من معرفة كيف تكتب الكلمات صحيحة، ثم يقول ان الكتابة كوسيلة اتصال متقدمة في العالم القديم لم تطلب الا لتخدم الطلبات وتظهر الإحتياجات الاجتماعية و التي لم تجر المدن الكبيرة علي استخدامها.

بداية استخدام الكتابة:

و كانت نقطة التحول لاستخدام الكتابة علي نطاق واسع بعد فتوحات الأسكندر الأكبر و خاصة بعد وفاته حيث ورث الإغريق مستعمرات كبيرة فكان نظام الحكم يقتضى عمل دواوين للحكم للحفاظ و المراجعة للحسابات، فكانت الحاجة إلي الوثائق المكتبة و كانت الحاجة أيضا إلي تعليم الأجانب اللغة اليونانية حتى يمكنهم التعامل مع الحكام الإغريق ، ثم علاقتها بالحضارة المصرية ثم محاولة الإحتفاظ بالحكمة اليونانية و كان " أرسطو " ليس هو اول فيلسوف يوناني بني مكتبة خاصة به ، و كان هذا مما دفع بالكتابة الي التقدم و أصبحت الكتابة وسيلة للتعبير، و كان أرسطو أكثر من استفاد من هذا بحيث أصبحت حكمته هي قانون الفلسفة الأوربي لعدة قرون حتي ان " الإلياذة الهوميرية" و التي كانت تمثل قمة الحكمة اليونانية ترجمت لكي تكتب لأول مرة حتي ان " مانيو سكريتس " صاحب الإلياذة كوفء علي شعره بأن اصبح استاذ المدرسة البطلمية بالاسكندرية ، و حتي ان اسم " دياناسويس" و عملية تقنية قواعد اللغة دخلوا قواعد اللغة في الغرب و مازالوا حتي يومنا هذا . و عندما ناقش خبراء قواعد اللغة الانجليزية لماذا كان عدد هذه القواعد هو ثمان

قراءة في كتب التاريخ

فقط .. كانت الاجابة لأن " ديانا سويس" وضعها هكذا، ثمانية فقط. و حتي عندما كتبت قواعد اللغة لم تكن اللغة الانجليزية قد ظهرت علي خريطة لغات اوروبا حتي ذلك الوقت. و كانت تلك القواعد التي وضعها " ديانا سويس" قواعد للغة اللاتينية في القرن الرابع الميلادي.

ثم يضيف: و مع هذا كانت هناك لغات بدون قواعد حتي القرن التاسع عشر مثل اللغة الصينية: و قسمت اللغات الي ثلاث أقسام.

١. لغات بدون قواعد نحوية.

٢. لغات مع إضافة بعض الأحرف في اول الكلمة او آخرها.

٣. لغات يمكن الاستنباط منها (مثل اللغات اللاتينية او الاغريقية).

ثم يقول ان في مصر كانت اللغة مثل مصباح " بزين" فلم يكن يوجد فرق بين الأسم و الفعل و الصفة ، ثم يوضح انه كانت هناك مراحل لنمو للغة بدون فروق واضحة توضح اختلاف أجزاء الكلام.

بداية الكلمة :

ثم يوضح الكاتب بصفحة رقم ٥٨ من كتابه: القول بأننا عندما وصلنا الي بداية السلسلة عن بداية الكلمة نجد ان هناك أصلا فقط لا ثالث لهما و هما :

١. الكلمة الموضوعية ثم الإستنباط منها ، فالكلمة الوضعية تمثل النهر و الإستنباط منها يمثل الجدول و كانت الناس تتمنى ان تكون الكلمات الوضعية قليلة بقدر الإمكان حتي يستطيعوا ان يتعلموها ، و لكن الأسماء

المشتقة فتكون كثيرة بقدر الإمكان. (من موسوعة اللغة اللاتينية الجزء السابع ص ٥).

و من الجزء الخامس :

تحت عنوان تعدد طرق التعليم ص ٦٣

يقول ان مهارة المتكلم هو حذقه للغة و لكن هذا الحذق لا يمكن ان يكتسب دون برنامج لتعلم اللغة، و لا يكفي ان يكون المتكلم ذو موهبة، بل لابد ان يكون متمرنا علي ذلك ، فلابد ان يكون المتكلم عالما بالضبط ماذا يريد من اللغة؟

تعلم الطفل الكلام

يقول : انه عندما يسمي كبار السن بعض الاشياء و بالتالي التحرك نحو هذه الأشياء، فالطفل يرى ذلك و يركز في تفكيره ليتعلم ان الشيء قد نودى بالصوت الذي اطلق من الكبار عندما ارادوا الإشارة اليه، و قد وضع قصدهم بالصوت و بحركات اجسامهم حيث اتما الطريقة الطبيعية للغات جميع الناس، فتعبير الوجه و حركة العين و حركات جميع أجزاء الجسم المختلفة و طبقة الصوت التي تدل علي حالتنا العصبية، في البحث عن تلك الاشياء و خاصة في حالة الرفض لبعض تلك الأشياء. و علي هذا سماعي أو سماع الطفل المتكرر لهذه الكلمات في موضعها الملائم في جمل مختلفة ، فانه يتعلم بالتدريج كيف يفهم ماذا تدل عليه هذه الكلمات و بعد ان يتعلم ، يتعلم

كيف يحرك فمه ليقول (ينطق) تلك الكلمات فهو (أي الطفل) يستخدمها ليدلل علي رغباته. (12 Confessions)

ثم يضيف: ان التعليم الروماني: في القرن الأول الميلادي كان تعليما مزدوجا أي تتعلم لغتين في نفس الوقت هما الإغريقية و اللاتينية، و كانت نقطة البحث بأي من اللغتين يبدأ الطفل بالتعلم أي باللاتينية او الاغريقية اولا ، وكان القرار الاخير في صالح الاغريقية وذلك لأن الطفل الروماني سوف يلتقط كلمات اللاتينية من الحديث اليومي بين اهله . وكان السبب الثاني : أن اللاتينية قد اشتقت من الاغريقية فكان لابد ان يبدأ بتعلم الاغريقية .

ثم يتكلم عن السن التي يجب علي الطفل ان يتعلم فيها القراءة وحددها ب ٧ سنوات ولكنه يرفض ان يبدأ الطفل بتعلم حروف الابجدية (ص ٦٥) .
ثم يوضح في ص ٦٧ : - انه طالما بدأ الطفل في تعلم القراءة والكتابة فلا بد ان يتعلم في نفس الوقت قواعد اللغة .

ثم في ص ٦٩ يقول انه في النصف الاخير من القرن الاول الميلادي اصبح التعليم الاغريقي الروماني في ايدي اناس محترفي المهمة .

وفي ص ٧١ يقول حيث ان تركيب الكلمات لم يزول من السماء مع بدأ خلق الانسان لكي يوضح قواعد اللغة ولكن تلك القواعد قد اكتشفت بعد ان بدأ الكلام وبعد ان تعلم نهايات الكلمات التي تستخدم في الحديث عن طريق التمرين والملاحظة وحقائق استخدام الكلمات .

ولنا رأى على هذا الكتاب سوف نوضحه فيما بعد .

تبصرة القرائح الجماعية
فهم الزم محمد والها كتاب

الحضارة الفينيقية

تأليف
ج. كونستو

ترجمه
دکتر محمد حسین

ترجمه
دکتر محمد عبدالحی شیخ

الناشر
شركة مركز كتب الشرق الأوسط
مطابع مصر و لبنان

الحروف الابجدية واللغة الفينيقية وعلاقتها بالاغريقية او اليونانية

وحيث ان الحروف الابجدية للغة الاغريقية قد استعيرت من الفينيقيين - كما سبق
وذكرنا طبقا لقول المؤلف (Roy Harris & Talbot) - فيجب هنا ان
نوضح من هم الفينيقيون هؤلاء الذين اخذ عنهم الاغريق حروفهم الابجدية .

من كتاب الحضارة الفينيقية
تأليف ج كونتو (وهو احد الباحثين عن الاثار)
ترجمة دكتور / محمد عبد الهادي شعيرة
مراجعة دكتور / طه حسين

اصل الحضارة الفينيقية :- يقول المؤلف :

عهد الفينيقيين : من المسلم به منذ العصور القديمة ان الفينيقيين ليسوا من اهل البلاد
الاصليين ، انهم نزحوا مهاجرين الى البلاد التي نزلوها ، ويردد العهد القديم في
الفصل العاشر من سفر التكوين هذه الرواية في قائمة الشعوب ، وقد اورد محرر هذا
الفصل - كما يقول المؤلف والمترجم - قائمة نسب الشعوب المختلفة والمعروفة في

زمنه ، فيبدأ باولاد نوح " الثلاثة " ، سام وحام ، وياث . وهم ايضا اسماء لثلاثة شعوب كبيرة هم :-

أ- الساميون ب- الحاميون ج- اليافيثيون

(ونحن نستبدل اليوم الاسم الاخير " اليافيثيون " باسم الهنند - اروبسون) واسم (صيدا) الوارد في القائمة يمثل فينيقية كلها في شخص رجل واحد ، هو الرجل البكر من ابناء كنعان (Canaan) ، وكنعان من ابناء سام ، ونحن نسلم اليوم ان الفينيقي يدخل في مجموعة الكنعانيين ، ونجعل اللغة الكنعانية بحسب خواصها ضمن المجموعة السامية .

اما التوراة - كما يقول المؤلف - فتوصف الفينيقيين بالمجموعة الحامية التي ينتمى اليها المصريون ايضا - واذا اردنا تأويل قائمة الشعوب كما وردت في سفر التكوين ، فلا يجب ان ننسى ان محور السفر يوجز القول عن كل شعب في عبارة أخاذاة او في اسم واحد دون ان يدخل في حسابه العناصر المختلفة المكونة له ، بل لا يعتبر الا العنصر الذي يراه اهم . ويؤكد سفر التكوين في الاصحاح العاشر وجود علاقة بين كنعان ومصر ، وقد دلت اكتشافات " بيلوس " الاخيرة على ان أقدم تأثير ملحوظ وقع للفينيقية هو التأثير المصري منذ اول التاريخ المصري بل منذ ايام تكوين مصر في فجر التاريخ ، يقول المؤلف - وعلى ذلك يكون الاصحاح العاشر من سفر التكوين صادرا عن اخبار صحيحة في هذه النقطة ، ان وجود عنصر مصري ذو تأثير على ابتداء الحضارة الفينيقية لا يمنع من وجود عناصر اخرى كثيرة مؤثرة كما سيأتي بعد.

وكذلك كان هيرودوت (ف١-٩ ، ف٧-٨٩) : يعتقد ان الفينيقيين ليسوا من اهل البلاد الاصليين وانما يجعلهم نازحين من البحر الارتيرى ، أما " استرابون " (ف١،٢ - ٣٥) ، (ف١٦،٤-٢٧) فيروى لنا فى شىء من الاستغراب ان سكان الخليج الفارسى اكدوا له انهم يسمون اسم " صيدا وصور ، واراد **Arad** " وان المعابد عندهم تشبه معابد الفينيقيين ، ويؤيد " بلين " هذه الواقعة .
(كتاب التاريخ الطبيعى : ف٤-٣٦) .

ويصف لنا " جوستان " **Justin** " هجرة الفينيقيين (ف١٨،٣-٢-٤) ويقول : ان الامة السورية مكونة من الفينيقيين الذين نزحوا من بلادهم الاصلية حين افزعهم الزلزال ، ونزلوا اولا على ضفاف البحرية الاشورية ثم شواطئ البحر الابيض وهنا بنوا مدينة سموها " صيدا بسبب وفرة الصيد من السمك ، والفينيقيين يسمون السمك " صيدا وبرغم عدم دقة هذا الخبر فان العبارة جديرة بان تناقش .
فما هى هذه البحيرة الاشورية او السورية ؟؟ .

كان مؤرخو العصور القديمة يعتبرون السورى والاشورى واحد ويرى بعض العلماء ان المقصود بالبحيرة الاشورية هو بحر النجف من بابل ، ويرى البعض الاخر انما بحيرة " بامبيس " **Bambyce** " او بحيرة انطاكية او البحر الميت ، وعلى اية حال - كما يقول المؤلف - فان خط السير الذى اتبعته الهجرة يتلخص فى الصعود مع مجرى الفرات ودخول سوريا من ناحية الشمال .

اما المؤرخون العرب فيقولون انهم عبروا مضيق الجزيرة العربية من مصب الفرات الى وادي الاردن . (من كتاب ماسبيرو - التاريخ القديم لشعوب الشرق ١٩/٢ ص ١٩٦ .

وتختلط هذه النظرية الاخيرة بالنظرية التي تجعل مهد الساميين جميعا واول حركتهم من بلاد العرب ، وهي نظرية شائعة نسلم بها اليوم ، وإن كانت تثير اعتراضات خطيرة ، فما هي اكبر حجة يمكن التمسك بها لتأييد هذه النظرية ؟؟ .

ثم يقول : ولدنيا مثل يؤيد المهد العربي ، وهو تحرك الساميين من بلاد العرب على يد الاسلام ، وهو امر لا يقبل جدلا ، فاذا اوغلنا في الماضي وجدنا تحرك التدمريين من الجزيرة نحو الشمال ، وهم فيما يظهر من اصل عربي ، وكذلك النبطيون ومن اخفق انهم من اصل عربي ، اما ما وراء ذلك لا نستطيع ان نتحاج الا بالقياس " Analogic " وقد افترض المؤرخون على اساس هذه الهجرات المعلومة ان بلاد العرب تزدحم بالسكان في كل دورة زمنية فتخرج منها هجرات سامية تفتح اسيا الغربية ، وقبل هجرة الاراميين والغارة التي انتهت بقيام مملكة "حمورابي" حوالي عام ٢٠٠٠ ق.م. وهو - عند بعض العلماء - من اصل عربي ، وقبل ذلك كانت هجرة الفاتحين الكبار حتى اسرة " Agde " (حول القرنين السادس والعشرين والخامس والعشرين) وهذه الحركة الاخيرة نكون قد صعدنا الى فجر التاريخ .

وتدل رحلات الاستكشاف النادرة التي قام بها العلماء في بلاد العرب على استقرار شعوب على الشاطئ الغربي ، وقد تركت نقوشا يمكن ان ترجع الى القرن السادس او السابع قبل الميلاد على الاكثر وهي النقوش السبئية والحمرية .

اما عن العصر السابق على ذلك ، وهو الذي يهمننا وحده في مسالتنا هذه التي نعالجها هنا فإننا نجعل كل شيء - كما يقول المؤلف - بل يجب ان نعرف فوق ذلك ان بلاد العرب ، وان تكن اليوم (اكتوبر ١٩٤٨) وقت تأليف هذا الكتاب " كتاب الحضارة الفينيقية " ، ذات امكانيات حيوية على كثير من القصور . كانت في القدم ذات جو مختلف بعض الشيء وذات خصوبة اكثر بكثير .

ثم يناقش المؤلف كيف تمت هذه التحركات ؟؟ . اكان مرورها عن طريق بوغاز باب المندب ثم الروول عند مصب دجلة والفرات في المكان الذي صعد منه الكنعانيون مع مجرى النهر . (او قل الساميين لان نفس النظرية تنطبق على كل الساميين لا على الكنعانيين وحدهم) ، ان اول عقبة تحول دون صحة هذه النظرية - كما يقول المؤلف - هي اتساع البوغاز بالنسبة لذلك العصر ، ففي الالف الثالث قبل الميلاد كان دجلة والفرات يصبان في الخليج بمصبين منفصلين ينحسران الى الداخل بنحو ١٥٠ كم عما هما الان ، ثم تقدمت الرواسب بالمصبين شيئا فشيئا ، وبالتدريج اتحد النهران في نهر واحد هو شط العرب ثم يضيف ان ثمة عقبة اخرى لا اجد لها حلا هي ، اننا نسلم اليوم بان حضارة اسيا الغربية ترجع باصلها الى حضارة السومريين ، والسومريون شعبا غير سامي ، كان مستقر في القسم الجنوبي من وادي الرافدين قبل الالف الثالث ق.م. ولما ينسب اليه تأسيس عدد من المدن على شاطئ شكل قوس

دائرة الخليج بالتقاء الماء بالأرض وكانت تلك المدن قديما مدنا بحرية ، اما اليوم فهي مدفونة في رمال الصحراء ، ولما اجريت الحفائر في هذه المواقع العريقة في القدم ، بلغت بنا - كما يقول المؤلف الى حقيقة يقينية هي ان الحضارة في فجر العصر القديم كانت سومرية ليس إلا ، أما في الطبقة الحفرية التالية فتختلط الاثار السامية والسومرية اختلاطا كاملا ، ونصل في اواخر هذه الطبقة الى فجر التاريخ ، فكيف نستطيع ان نوفق بين هذا وبين مرور الساميين من هذا الطريق ، والساميون قد تركوا لنا الالف الشواهد على وجودهم في نفس العصر السومري ، ويتساءل المؤلف كيف عبر الساميون وادى الرافدين من الجنوب الى الشمال دون ان يتركوا اثار لمرورهم او دون ان يطبعوا الحضارة السومرية بالطابع الذى طبعوها به فيما بعد ؟! ويجيب على هذا التساؤل بالقول بان هذا لا يمكن ان يحدث الا اذا فرضنا ان الساميين كانوا لا يزالوا في حالة بربرية غالبية بحيث عبروا ارض سومر دون ان يتركوا من اثارهم او طابعهم شيئا او نظرا لضيق الوقت الذى مر خلال مرورهم فقط ، دون الاقامة في هذا المكان لمدة كافية . ويضيف المؤلف - الا اذا فرضنا ايضا انهم اتصلوا بالسومريين واخذوا حضارتهم بالتدريج ثم غوها بعقريتهم الخاصة . وعلى اساس هذه الفروض تكون كل الاثار السامية العريقة جدا الباقية في وادى الرافدين والمتوافرة فيه كلما سرنا شمالا هي نتيجة هذا التحول في احوال الساميين اناء مرورهم .

وللأستاذ "كلاى" Clay " رأى اخر في هذا الموضوع - كما يقول المؤلف - وهو ان شمال الشام وكان يسمى قديما " امورو " Amurru " - كان المهّد الاول - او على الأقل كان المستقر القديم للجنس السامى ، ويؤيد ذلك ان الغارة الكبيرة

الاولى وهى غارة الساميين التى خلفت اثارا كثيرة واسست فى شمالى سومر مملكة "أكدية" "Agada" كانت فى الواقع غارة واردة من الغرب من ارض "امورو" وكذلك الغارة السامية الثانية المتمثلة فى مملكة كان حوراي من اعظم ملوكها - وفى اسرة هى الاسرة البابلية الاولى - غارة بدأت ايضا من "امورو" لا من بلاد الغرب ، والاحوال الجغرافية فى شمال الشام مستوفية للشروط الضرورية لحياة شعب من الشعوب الا ان المسألة لا تحل بكل ذلك حلا تاما ، فان بدأ العصر التاريخي (حول ٢٨٠٠ ق.م.) تاريخ قريب نسيا ، فهل يستتبع ذلك حتما وجود الساميين فى مكان ما فى هذا العصر ، وان يكونوا مقيمين فيه منذ القدم ؟ وهل يوجد مجال لوجود شعب اخر اقدم بكثير فى بلاد العرب ؟ وهل كانت بلاد "امورو" مستقرا لمرحلة من مراحل الهجرة السامية ام كانت مهد الساميين الاول ؟ هذه كلها اسئلة لا يزال علم الآثار قاصرا عن الاجابة عليها .

نصوص رأس شمرا :-

وتدل الاكتشافات العديدة التى تمت فى السنين الاخيرة ومن جعلتها اكتشافات رأس شمرا ، على وجود حضارة قديمة جدا امتدت بين الرافدين ومن ايران الى ارض كنعان ، ثم يستطرد المؤلف - فى عرض ابحاثه وابحاث الاخرين - حيث ان المؤلف لهذا الكتاب "حضارة الفينيقيين" هو احد الاثريين الذين عملوا فى البحث عن الآثار فى مواقع رأس شمرا ، والمقارنة بينهم ثم ينهى حديثه بالقول :-

وعلى الجملة فإن الدلائل المأخوذة من توافق الاخبار التي يمدنا بها علم الاجناس والابحاث التاريخية تؤيد الدلائل التي جمعناها في الفصول السابقة ، وتتفق جميعها في اثبات تعدد العناصر التي كونت فينيقية ، وتعدد التأثيرات التي اثرت عليها : المصرية والسامية (عن طريق الكنعانيين والاموريين) والاسيوية (عن طريق الميتانيين والحيتيين) والايجية (نسبة الى بحر ايجه) هذا عدا الاصلاء من اهل الجبلاد وهؤلاء يجوز وصولهم الى احدى المجموعات الالفة الذكر - ثم يقول - وخطأ " مسوفرس " في انه بالغ في تبسيط المسألة نظرا الى ان اللغة واسماء الالهة في فينيقية سامية ، فاستنبط من ذلك ان حضارة الفينيقيين يجب ان تنسب بالضرورة للعنصر السامي .

دور فينيقية:

ومهما يكن اصل الحضارة الفينيقية فان تأثيرها على تطور الانسانية كان عظيما ، فهم بفضل نزوعهم الى التجارة والملاحة كانوا همزة الوصل بين الشرق والغرب في الالف الاولى ، وكانوا نقلة الوسائل الحضارية من كل ما هو مريح للفرد او ما يرفه العيش ومن كل ما يساعد على تذوق سحر الحياة ، وسواء اخترعوا الحروف الهجائية او لم يخترعوها فهم على التحقيق الذين قاموا باذاعتها في كل العالم القديم ، وهم الذين فتحوا بذلك للافكار افاقا لا حدود لها ، وادوا للحضارة من هذه الناحية خدمات لا يمكن ان تحدد مداها البعيد ولكن اهم فضل لهم واعظمه قيمة هو انتشار لغتهم ، فانهم استطاعوا عن طريق لغتهم ان يكسبوا الحضارة الاجنبية التي اعتنقوها ثوبا من صنعهم ، فقد كانت اللهجات الاسيوية ضعيفة قاصرة عن التدقيق على حين

l	ل	6	ل	ل	ل
m	م	م	م	م	م
n	ن	ن	ن	ن	ن
s	س	س	س	س	س
.
pf	پف	پ	پ	پ	پ
s	س	س	س	س	س
q	ق	ق	ق	ق	ق
r	ر	ر	ر	ر	ر
ss	س	س	س	س	س
t	ت	ت	ت	ت	ت

(۶۲)

٠	Ⲁ	ⲁ	Ⲃ	ⲃ	Ⲅ
b	ⲅ	Ⲇ	ⲇ	Ⲉ	ⲉ
g	Ⲋ	ⲋ	Ⲍ	ⲍ	Ⲏ
d	ⲏ	Ⲑ	ⲑ	Ⲓ	ⲓ
h	Ⲕ	ⲕ	Ⲍ	ⲍ	Ⲏ
v	ⲏ	Ⲑ	ⲑ	Ⲓ	ⲓ
z	Ⲕ	ⲕ	Ⲍ	ⲍ	Ⲏ
h	ⲏ	Ⲑ	ⲑ	Ⲓ	ⲓ
t	Ⲕ	ⲕ	Ⲍ	ⲍ	Ⲏ
y	ⲏ	Ⲑ	ⲑ	Ⲓ	ⲓ
k	Ⲕ	ⲕ	Ⲍ	ⲍ	Ⲏ

تابع (شكل ٦٤) أبجدات قبطية

كانت اللغات الهند - اوربية (نسبة الى يافث بن نوح) ، واللغات السامية ذات ثروة لغوية متنوعة الى اقصى درجة وذات تشكيلات صرفية واضحة مرنة الى اقصى حد ، (وكانت اللغة البابلية من حوراني مثلاً نموذجياً حياً لهذا النوع) .

ثم يضيف المؤلف :- فكان لابد ان تترك اللغات الضعيفة المجال لغيرها سريعاً ، ونحن نشهد اليوم ظاهرة كثيرة الشبه بهذه ، فاللغة العربية تنتشر بسرعة بين القبائل الزنجية في افريقيا لان لهجات الزواج ناقصة الى اقصى حد .

اما عن الحروف الابجدية واللغة الفينيقية يقول مؤلف كتاب الحضارة الفينيقية " ج كونتنو " :-

كانت الكتابة لدى الشعوب الاولى كتابة تصويرية اى عبارة عن تصوير الاشياء ذاتها عن طريق رسوم للاشكال (وليس التقاط صور للاشياء) وغير مثل - كما يقول عن نظرية الكتابة التصويرية هو الكتابة المصرية ، فان هيروغليفيتها ليست شيئا اخر غير صور اصطلاحية تمثل اشياء او افكاراً

والكتابة المسمارية :- ايضا كانت في الاصل كتابة تصويرية ولدينا لوحات قديمة كتبت قبل وجود العلامات الكتابية التى سميت بالمسمارية ، وكانت كتابتها عبارة عن نقش تصاوير هى صور الموضوع الذى يراد ذكره مثل الزهرة وسنبلة الشعير والجبل والساق والقدم وكان سكان الرافدين يكتبون على الطين (الصلصال) وواضح انه كان يستحيل رسم منحنيات واضحة على هذه المادة فكان لابد لهم من ان يحلوا محل الدوائر مضلعات كثيرة الاضلاع فاحلوا دوماً الخط المستقيم محل الخط المستدير ،

وعلى هذا النحو وصلوا الى مجموعة من العلامات يرجع شكلها المسمارى الى قطع القلم الغاب (البوص) لرسم الزاوية وهو القلم الذى كان يستخدمه الكتاب .

ووجد نظام من الكتابة مؤسس على تصوير الموضوعات ايضا فى بلاد "عيلام" وهى القسم الجنوبي الغربي من ايران القديمة . وقد وجد هذا النظام مستقلا عن النظام الرافدى واستعمل فى اول العصور التاريخية ثم عمر قليلا ثم حلت محله الكتابة الرافدية . و توجد نفس النوع من الكتابة فى العالم "الايچى" ايضا نسبة الى جزيرة فى بحر ايجه ، ودليل ذلك قرص من "الطين" اكتشف فى فايسستوس " Phaestos " بكريت وقطره نحو ١٦ سم ويحمل على وجهه نقشا بخطوط حلزونية مرسومة من المحيط الى المركز (من كتاب ر. ديو: الحضارات السابقة على الحضارة الهلينية فى حوض بحر ايجه (طبع جيتير ١٩١٤) مع صور م ٨ ص ٤٢٥ ، ص ٤٢٦ ثم يضيف المؤلف - وتلك العلامات هى هيروغليفية واضحة جدا نقشت من غير شك بنوع من المخاريز ، لانها مجموعة من الرؤوس وعصافير واسماك ازهار وصور اشخاص صغيرة ومراكب وعلى الجملة كل ما يدخل فى ادوات الكتابة الهيروغليفية ، ويرجع تاريخ القرص الى النصف الثانى من الالف الثانى قبل الميلاد .

وكذلك كانت الكتابة الحيثية ذات طابع هيروغليفي ولدينا عدد كبير جدا من نصوصها جمع من كل سوريا الشمالية .

ثم يضيف المؤلف - : ونحن نذكر ما فى هذا النظام من التعبير من نقص شديد شأن، أى كتابة مؤسسة على تمثيل الموضوعات التى اراد الاشارة اليها ، فانها تؤدى الى الاكثار الى غير حد من العلامات وتؤدى الافكار بطريقة ناقصة ، ولم يكن يوجد الا

طريق واحد يؤدي الى التقدم وهو تحليل اداة الكلام والوصول الى تمييز الاصوات التي تتألف منها الالفاظ ، وهنا على الاخص يظهر الكشف الخطير في اتخاذ هذا الحرف او ذاك للإشارة الى صوت معين . وقد وصل سكان الرافدين اولا الى فكرة المقاطع التي تتألف منها الكلمة ، فكانت علاماتهم الى جانب احتفاظها ببعض معان فكرية مصورة تتخذ ايضا قيمة الاصوات المقطعية ، بل وصل سكان الرافدين الى تمييز حروف الحركة واعتبروها اصوات مجردة ، ثم لا يتجاوزوا هذه المرحلة ، ولم يصلوا قط الى مرحلة الحرف الساكن غير المحتاج الى الحركة .

وعلى العكس من ذلك فالمصريون صاروا في هذا الطريق الى حد ابعد ، فاستطاعوا الوصول الى تمييز السواكن ، ولكن التقدم لم يكن حاسما في اى كتابة من هذه الكتابات لان الكتابة التصويرية لم تندثر امام هذا التقدم بل ظلت ممتزجة بالكتابة البسيطة الجديدة ، وظلت العلامات البسيطة مغمورة وسط مجموعة من العلامات المقطعية او من العلامات المصورة للأفكار .

الابجدية واصلها :-

يقول المؤلف : جرت العادة ان ينسب العلماء الى الفينيقيين اختراع الحروف الهجائية واذاعتها وان ذلك الاختراع ادى الى نتائج لا تحصى ، ويستند هذا الرأي - كما يقول المؤلف - الى رواية قديمة رددتها "هيرودوت" ، فقد نسب هيرودوت الى فينيقي اسمه "كدموس" "Kadmos" اختراع الابجدية واذاعتها في انشاء استعماله بالغرب ، وتوجد عند اليونان اسطورة مشاهمة بطلها "بلاميد" "Palamed" ،

وقد افترض العلماء ان " قديموس " حمل الى بلاد اليونان ابجدية مؤلفة من ١٨ حرفا ، وان " بلاميد " اخترع بقية الحروف ونستطيع ان نقول ان " لوقان " " Lucian " من كتاب " فارسال " ف ٣ : ٥ ، ص ٢٢٠ - ٢٢٢ انما كان يردد الافكار الشائعة في عصره عن الابجدية حين قال :

**Phoenices primi, Famae si creditut, ausi Mansuram
rudibus vocem signare Figuris .**

ويجب ان يحدد التاريخ التقريبي لهذا الاختراع حول نهاية الالف الثاني قبل الميلاد (حول ١٢٠٠) لاننا نعلم شكل الكتابة في القرنين الخامس عشر والرابع عشر عن طريق رسائل تل العمارنة وهي رسائل بعثها ملوك فينيقية الى الفراعنة وتدل هذه الرسائل على ان الكتابة التي كانت مستعملة في فينيقية وفي كل اسيا الغربية هي الكتابة المسمارية الاكدية ويوجد الى جانب هذا في القرن الرابع عشر ق.م. نظام هجائي مشتق من الكتابة السابقة هو نظام رأس شرا .

وتتألف الابجدية الفينيقية من ٢٢ حرفا كلها ساكنة يمكن بها اداء اصوات اللغة اداء كاملا ، وليس منها حرف يمثل حركة من الحركات لان الفينيقيون لا يكتبونها . ثم يضيف : وهذا التوفيق الدقيق بين حروف الابجدية واصوات اللغة توفيق ذو اهمية كبرى .

ثم يقول : والمعروف انه اذا اقتبس شعب كتابته من شعب اخر فاما لا يجد في ابجديته ما يكفي لاداء اصوات لغته ، واما ان يجد حروفا اكثر مما يلزم للغته ، فلما اقتبس الاشوريون والبابليون كتابتهم من السومريين غير السامية لم يجدوا فيهم

قراءة في كتب التاريخ

علامات لاداء اصوات " الخلفية" (**"Aspiree"**) الخاصة باللغات السامية ،
واليونان حينما إقتبسو ابجديتهم من الفنيقيين وجدوا بها حروفا تشير الى اصوات "
حلقية " لا حاجة لهم بها فاستعملوها لتأدية حروف الحركة .

وعن شكل العلامات الابجدية ص ٣٢٥

فقد تصور العلماء فيما افترضوا من نظريات ان الفنيقين اخذوها عن طريق تحوير
العلامات المصرية ، وكان بمصر يومئذ ثلاثة انواع من الكتابة :
الهيروغليفية : وهي اقرب الكتابات الى تصوير الموضوعات ذاتها وهي التي تتخذ في
كتابة النصوص على الاثار ، ثم الهيراطيقية وهي هيروغليفية مبسطة ، ثم الديموطيقية
وهي الهيراطيقية مبسطة . والمفروض ان الفنيقين اخذوا حروف هجائهم من النوع
الثاني من الكتابة الهيراطيقية .

بل لقد اراد البعض تحديد الوقت الذي اخترعت فيه الابجدية استنادا الى واقعة محددة
ومعينة : هي ان الابجدية الفينيقية أكثر شبها باشكال الهيراطيقية المستعملة قبل الاسرة
الثامنة عشر (منتصف القرن الخامس عشر ق.م تقريبا) وانها اقل شبة بالاشكال
الهيراطيقية المستعملة في عهد الاسرة التاسعة عشر (حوالي القرن الثالث عشر ق.م)
وعلى اساس هذه الواقعة ذهب كل من " شمبليون" "سالفولني"
"Salvolini" "ولينورمان" "Lenorimant" وفان دريفال "**Van Drival**"
الى القول - مع اختلاف كثير فيما بينهم - بان الابجدية الفينيقية مأخوذة عن
الكتابة المصرية .

وقد مال بعض العلماء الى البحث عن اصل الابدجية الفينيقية في الكتابة المسمارية ايضا ، ثم يضيف في ص ٣٣٧ :-

ان اقدم وثيقة فينيقية اصيلة عرفت الى عهد قريب (١٩٤٨ م) فهي : نقش محفور على حافة كأس هدية مقدمة للاله " بعل " لبنان من قبل خادم من خدام " حيرام " ملك الصيداويين ، والمقصود هو حيرام الثاني حسب نص الطراز - كما يقول المؤلف - ثم يضيف فاذا درسنا شكل الحروف " شاهد ميزا " وفي كأس قبرص على اساس ان الحروف السامية والابدجيات غير السامية مأخوذة عن اصل واحد ، فأننا نلاحظ وجود فوارق في الكتابة بين " شاهد ميزا " وكأس قبرص ، بل ان بعض الاشكال يمكن ان تعتبر ممهدة لظهور انواع العبرانية ، اما نقش قبرص فنية كتابة فينيقية اوضح اصالة . ومن هنا نستطيع ان نستنتج ان الاختلاف ابتداء يقع يومئذ وانه ليس قدم التاريخ او اننا لا نحتاج الا الى الرجوع بضعة قرون الى الوراء لنجد حروفا هجائية واحدة مشتركة تفرعت عنها هذه القروء المختلفة . فلما ظهرت اكتشافات جديدة خاصة بالعالم الايجي في هذه السنين الثلاثين الاخيرة ادى ذلك الى ظهور نظرية اخرى هي نظرية " أ.ج. أيفانسن " *"Scripto Mino"* عام ١٩٠٩ وهي نظرية ترد الابدجيات الى اصل واحد هو " الاصل ال- - - - - كريتى " فلما نزح الفلسطينيون (واصلهم من كريت - كما يقول المؤلف) . واستقروا في سوريا في القرن الثاني عشر ق.م حلوا معهم الحروف الكريتية .

ثم يقول ان الاستاذ " هيلر فون جار تنجن " وجد في جزيرة " تيرا " *"Thera"* في عام ١٨٩٦ نقوشا تبين ان الحروف الهجائية اليونانية الاولى كانت اقرب بكثير ،

وباكتر مما تصور الى الحروف الفينيقية . وقد اكتشفت بالالاف الواح من الطين قديمة جدا وعليها علامات كتابية بعضها مكتوب في ظاهرة على شكل سطور وخطوط و بعضها الاخر من الكتابة التصويرية "Pictographique" .

ثم يضيف فنحن امام ظاهرة: هي ظاهرة تعدد الكتابات و رجوعها جميعا الي عصر مشترك، و يتكرر ما لوحظ من التعدد في العالم الإيحي بالنسب للكتابات اليونانية، ثم يوضح اننا لا نزال نجهل أصل الكتابة الأيحية، و نفترض فقط أفا محاكاة للنظام المصري، ثم ينتهي الي ان كل هذا يثبت بطريقة محققة (ص ٣٤٨) أنه قبل اختراع الأبجدية اللفينيقية بكثرا كان النظام الأبجدي كأننا يتخلق في سبيل الظهور، و كما يثبت ان محاولات كثيرة اتجهت نحو خلق النظام الأبجدي.

(راجع ما قاله مستر " Roy Harris and Talbot J.Taylor " و كما سبق ان ذكرنا) ..

أسماء الحروف الأبجدية الفينيقية (ص ٣٥٠)

يقول المؤلف: من البيدهى انه كان لكل حرف فينيقي إسم، ثم إن هذه الأسماء انتقلت الي اليونانية مع شيء قليل من التحوير مثل : ألف، بيت ، جيميل، دالت بالفينيقية و تسميتها باليونانية ألفا، بيتا ، جتا، دلتا.... إلخ، و مجرد انتقال هذه الأسماء بنفسها الي الأغريقية يثبت أصلها القديم، لأنه من المسلم به أن اليونان أقتبسوا الأسماء في نفس الوقت الذى أقتبسوا فيه مدلولاتها و هي الحروف و نذكر هنا رأي الأثري " ديسو" الذى يقول فيه:

Les inscriptions pheniciennes du Tombeau d'Ahiem.

أي يجب الاعتراف للفينيقيين بما هو حقهم صدقا، فهم أصحاب اختراع من أكبر الإختراعات البشرية، منذ أن تركوا يارادتهم الكتابات الكثيرة المعقدة التي كانت مستعملة في أيامهم، و منذ أن ميزو عدد ٢٢ صوتا بسيطا تتيح تسجيل المخارج المختلفة الساكنة في لغاتهم، و منذ ان خلقوا خلقا كاملا نظاما من العلامات المختلفة علي درجة مدهشة من البساطة يتميز فيه كل حرف لأول وهلة عن سائر الحروف الأخرى، فبلغوا منذ أول محاولة درجة الكمال.

أما التحويلات التي أدخلها الشرق علي نظامهم فلم تدخل عليه شيئا من التحسين و يقول "ج. هالفي" أن الأبجدية الفينيقية، أبجدية مصنوعة مبتكرة - و بالنسبة لبعض الحروف منذ لاحظ اشتقاق بعضها من البعض الآخر. ثم يقول المؤلف و يتأيد هذا الفرض تأييدا قويا بنصوص "أحرام" حق ليجوز لنا أن نعتبره حقيقة، بل حتى ليجوز لنا أن نمد تطبيقه علي كل الأبجدية.

ثم يضيف المؤلف : انه من المفاجآت التي كانت تخفيها آثار "رأس شمرا" مفاجأة الكشف عن لوحات مكتوبة بأبجدية مأخوذة من الحروف المسمارية، و أصحاب الكشف هما " شيفر" و "شينيه" **Chenet** " فقد اكتشفا منذ حملة الحفرا الأولى في عام ١٩٢٩ م، لوحات مسمارية في خرائب بناء " سموه " المكتبة" لابد انه كان مدرسة للكتاب علي أساس النصوص التي وجدت بالمكان معدة بغرض التعليم. و النصوص المكتوبة " بالمسمارية الأكديّة" و منها قطعة من مفردات لغوية من السلسلة المسماة "هرا- را" **HAR-RA** " هو بولو" **Hubollu** " و فيها تعطى التعبيرات السومرية و الي جانبها ما يساويها بالأكديّة.

و الخلاصة اننا امام حجة حورية يمكن الي حد كبير تحليل وجودها بأهمية العنصر الحوري " في أوجاريت" أما عن أهمية فك رموز هذه الكتابة في انها تثبت انه منذ القرن الرابع عشر ق.م ، كانت الأبجدية قد نشأت، إلا ان النظام الفينيقي بفضل بساطته يعد أفضل بكثير من الأبجدية المأخوذة عن الكتابة المسمارية.

ما هي اللغة الفينيقية ص ٣٥٦

يقول المؤلف : نحن مدينون بقراءة الفينيقية لأحد الفرنسيين و هو الراهب " برتلمي" في آخر القرن الثاني عشر الميلادي ، و كان " برتلمي" ملحقا بمكتب الميدايات و كان علي علم باللغة العبرية و طول خبرة بالعملات الشرقية، فأستطاع بطريقة الفروض تحديد بعض حروف الابجدية، و بمعونة النص اليوناني الموجود علي قاعدة تمثال من التماثيل التي وجدت في مالطة حيث وجد عليها نقش مزدوج باللغة الفينيقية و اليونانية - عن طريق المقارنة بالمفردات العبرية ان يحدد قيمة العلامات الأبجدية، و فيما يلي نص النقش:-

(الي مولانا ملفارت بعل صور، هذا ما يهديه اليك عبدك " أبدوسير" و أخوه " أوسير شمر " إبننا أوسير شمر بن أبدوسير لأنه أستجاب لدعائهم، فليباركهم)

و تنقسم اللغات السامية الي قسمين :

١. القسم الشرقي : و يشمل الآشوري و البابلي.

٢. و القسم الغربي : و يفرع الي فرعين

• فرع الجنوب : اللغة العربية.

• فرع الشمال : الآرامية و الكنعانية.

و تفرع الكنعانية الي فرعين : العبرية و الفينيقية و التشابه بينهما كبير.

قراءة في كتب التاريخ

ثم يضيف المؤلف في ص ٣٥٧ : و كما كنا نبحث عن ابجدية أولى بالنسبة للكتابة ، وكذلك نجد في رسائل تل العمارنة من ناحية فقه اللغة مرحلة من النموذج السامي الأول المشترك المفترض فيه أنه مصدر لكل اللغات السامية. أما النموذج الأول ذاته فأنا لا نملك الا تخيله و افترض وجوده (ب ، دورم : لغة كتعان من المجلة التوراتية ١٩١٣-١٩١٤). ثم وقعت اكتشافات راس شمرا فأزاحت نصوص رسائل تل العمارنة من الصورة.

ثم يقول عن قراءة أسماء الاعلام كثيرا ما نجد من العناصر التي تتألف منها أسماء الاعلام اسم " عيد " بمعنى خادم ، و " أمة " بمعنى خادمة ، و " جير " بمعنى تابع ، و " بود " بمعنى ابن من اسرة ، و " بن " بمعنى ابن. و من الاسماء ما يكون ثناء علي الرب مثل : " يها ملك " بمعنى ملك أهيا ، و مثل " باتون ملك " بمعنى ملك أعطى ، و مثل " متان بعل " بمعنى هدية بعل ، و مثل " إشمون شمر " بمعنى اشمون حمى ، و مثل " اشمو فزر " بمعنى اشمون آزر ، و مثل " هنيال " بمعنى بعل رحيم .

لغة اللوحات المسمارية الأبجدية في كشوف رأس شمرا:

كان الأستاذ " كوننتو " من العلماء الذين القوا الشك علي ما اتفق العلماء عليه في امر هذه اللغة و طبعها - كما يقول المترجم للكتاب - و قال اننا لسنا أمام لغة فينيقية و لا أمام لغة كتعانية قريبة الشبه بالفينيقية ، و اننا اذا اعتبرنا خواصها و جدناها لغة سامية لم نعرف الي الآن ، و اعتبرناها لغة البلاد قبل الفتح الآرامي ، و تردت نفس الاعتراضات من الأساتذة " فريدرش " **Friedrich** " و " جوتزي "

" Gotze " و علي عكس الأساس كان الأستاذ " أجيرنيو " فانه عدها لغة من أصل عوبي في مرحلة من مراحل تطورها بلغت حد التمييز بين عدد ٢٧ صوتا ، و انتهى الي انه من المؤكد اننا أمام لغة هي غصن من الفرع الغربي من المجموعة الكنعانية قريبة الشبه جدا من العبرية أو بالإختصار قريبة جدا من الأصل الأول السامي.

(دى فو : نصوص رأس شمرا ص ٥٣١)

تعقيب من المترجم و هو دكتور محمد عبد الهادى شعيرة مراجعة الدكتور / طه حسين

قال : أرسى الإنسان بالشرق الأدنى القدم أصول الحضارة الإنسانية المستقرة في جميع مظاهرها المادية و المعنوية منذ بداية استقراره فيها. و قد اتفق العلماء علي أولوية هذه المنطقه علي بقية أجزاء العالم في الشرق و الغرب في التوصل الي مرحلتى انتاج الطعام و المدنية، و لذلك اتجهت أبحاثهم الي أجزائها ذات الأثر الخالد في سجل حياة الإنسان و من العلماء الذين بذلوا جهدا كبيرا فيها. " ج. كونيغو " مؤلف هذا الكتاب. كتاب الحضارة الفينيقية كما قام ايضا بالحفر في صيدا سنة ١٩١٤ - ١٩٢٠ م .

و كتاب الحضارة الفينيقية - كما يقول - بالذات له اهمية خاصة لأن منطقة سوريا و الساحل الفينيقي (لبنان الان) و فلسطين، كانت مكان إلتقاء لكافة الحضارات العراقية القديمة : السومرية و الأكدي و البابلية و الآشورية و الحضارة الحيثية القديمة

قراءة في كتب لتاريخ

و الحديثة و ايضا الحضارة الميتانية الحورية و السومرية و الحضارة المصرية ثم الحضارتين اليونانية و الرومانية. لذلك تأثرت هذه المنطقة بكافة هذه العناصر الحضارية في المجالين المادي و المعنوي، و قد عرض " كونتنو " هذه النواحي المختلفة و آثارها في الحضارة الفينيقية و علي الباحث ان يستفيد من بعض الآراء التي ظهرت في عدة أبحاث حديثة.

و في دراسة للأجناس في هذه المنطقة : يقول السيد المؤلف ص ٣٩٣ :

أولا : توجد اليوم اقاليم يعيش فيها ساميون ظلوا بمعزل حصين عن الامتزاج بالشعوب علي نحو ما امتزج بها بنو جنسهم ، و أقصد حالة بلاد العرب، فإفما لم تتعرض إلا الي الحد الأدنى من الغارات ، و سكانها يخلطون أنقي ما يمكن أن تجده من الجنس السامي، و قد ميز علماء الأجناس بين ثلاثة نماذج من الجماعم البشرية عرفوها بحسب ما قاموا به من قياسات.

ثم يضيف في ص ٣٩٥ : يدل علم ما قبل التاريخ علي ان شعبا اصيلا كان يوجد علي الساحل و ان نسبة كثافته كانت كبيرة جدا.

١. و تدل أول حقيقة في العصر التاريخي علي نفوذ التأثير المصري الي " بيلوس ".

٢. و كذلك معظم كيان العنصر السامي في كنعان بحيث نستطيع ان نستنبط قدم وجوده في البلاد منذ أول العصور التاريخية. و لما زار " هيرودوت "

فينيقية أكد له الناس ان " صور" أسست قبل وقت زيارته بمقدار ٢٣٠٠ سنة والمعروف - كما يقول المؤلف - ان وقت زيارته تقع حول سنة ٤٥٠ ، فينتج انه عام ٢٧٥٠ ق.م هو عام تأسيس صور ، و هو تساريخ يتفق مع ما نعرفه من آثار " بيلوس" و يتفق ايضا مع تاريخ الغارة السامية الكبرى التي استعمرت البلاد، و هي الغارة المتفرعة (إمتدادا نحو الجنوب) عن الهجرة السامية الكبرى من البلاد " أمورو" نحو الشرق و هي نفس الهجرة التي اسست في القرن السادس عشر مملكة " أكديّة" . ثم يقول و يستحيل في مثل هذه الظروف ان نسلم بأن " سامي أمورو" الذين القوا الثقافة السومرية اتصلوا بمصر سلما أو حربا عن طريق واحد هو طريق " بيلوس".

من هم الحوريين (الأسويين)؟؟ : و ذلك لأبراز الدور الذي قام به الحوريون في فينيقية الشمالية: يقول المؤلف: في عصر الأسرة الأكديّة (في النصف الأول من الألف الثالث) كان الشمال و الشمال الغربي من آشور يؤلف وحدة جغرافية يطلق عليها اسم "بلاد سوبارو" " Subaru " ، و في الألف الثاني الف سكان هذه المنطقة و هم الحوريون : مملكتين : الأولى مملكة " ميتاني" و هي أبعد الي الشرق، و مملكة " حوري" و هي غربي السابقة. الا ان مجال الحوريون يتجاوز حدود المملكتين الواقعتين تحت سيادتهم، و لهذا نجدهم في آشور (يشرفون عليها بعض الوقت) و في غربي سوريا العليا علي الساحل عند راس شمرا و في كل سوريا. و هم ينتمون الي الكتلة الأسوية التي يسميها " ن. مار" اليافين، كما يسميها " ف- هومل"

"Hommel" "الاروديون" "Alarodiens" التي هي في الحقيقة او في الغالب الشعوب الأصلية الأولى في آسيا الغربية أو اقدم الشعوب التي نجدها هناك ، و هي شعوب لا- سامية و لا هند أوروبية.

أما الحيثيين: أطلق اسم بلاد الحيثيين علي القسم الغربي من سوريا. و هؤلاء الحيثيون يمثلون احد العناصر المكونة للكتلة الكبرى التي نسميها الأسوية، و يدخل في عدادها أيضا سكان ليديا ، و ليكيا و شعوب منطقة " فان " "Van" و " ميتاني " " Mittanni " (في شمال آشور) و قد تدخل فيهم "الكاشيين" و هم قدموا من شمال غربي عيلام، ثم اخذوا بابل في الألف الثاني. و يقول:- و مهما يكن الأمر فان الحيثيين نزلوا حتي بلغوا قلب فلسطين و حتي كان احد ملوك بيت المقدس في آخر الألف الثاني يحمل اسما حيثيا هو " عبدى - هيا " "Abdi-Hipo" .

و عنصر اخر غير قليل الخطر هو العنصر الأمورى " Amorrite " و هم احدي موجتين من الغارة السامية الكبرى ، اما الموجة الأخرى فهي هجرة الكنعانية، و انتشر الأموريين كما انتشر الحيثيون في كل مكان من ارض كنعان، و لنذكر العبارة المشهورة التي خاطب بها " حزقيال " مدينة القدس: أبوك أموري و امك حيثية (١٦ : ٣) و هي عبارة ذات صيغ أخاذة تلخص الموقف في كلمات قليلة .

و يوجد كذلك من بين العناصر البشرية في الساحل الفينيقي عنصر آخر هو " الإيجي " .

ثم يقول : و لا شك أننا لا نعرف وقت أو في أي عصر قدم كانت فيه السيادة للإيجيين فعلا، و لكننا نرى علي أية حال نفوذ "أبجة" قائما في كل مكان و خاصة في

الناحية الفنية. ثم يقول: إننا لا يمكن أن ندرس البابلية في وادي الرافدين دون أن نلقي اللغة السومرية (نماذج أولى سومرية للقوانين البابلية في مجموعة قوانين هورابي، و نماذج أولى سومرية لأكثر الملاحم الكبرى البابلية الدينية) فكذلك في فنيقية تلقى دائما وراء الكنعاني الأسوي و الإيحي.

تأثير آسيا في الحضارة المصرية ص ٤٨

يقول المؤلف: إن دراسة أقدم الآثار إمعان تكشف عن تقارب ظاهر في مسائل معينة بينها و بين أقدم ثقافة أسوية و هي الثقافة السومرية، و هذا التقارب يحدث في عصر كانت ثقافة سومر قد انتقلت فيه الي الساميين.

و فيما يلي مميزات الحضارة الأعرق قدما، و التي تعيش الأرض العذراء لأول مرة و هي:

١. حضارة تل العبيد : سميت بأسم مكان ظهورها جنوبي ما بين النهر قرب "أور" و يبدأ عصر العبيد منذ القدم ويمتد الى حوالي ٣٤٠٠ سنة ق.م.
٢. العصر الثاني : هو عصر الوركاء (وهي الوركاء الحالية المسماة في التوراة "إرك" بين ٣٤٠٠ ، ٣٢٠٠ ق.م تقريبا.
٣. ثم يحل محل هذا العصر : عصر جمدة نصر (باسم مكان قرب "كيش" الجاورة لبابل) ومدة هذا العصر بالتقريب بين ٣٢٠٠ ق.م - ٣٠٠٠ ق.م.

٤. وفيما بين هذا العصر وبدأ التاريخ ، فاصل يقع فيه عصر الاسرات القديم وهو عصر ذو طابع سومري عتيق وهو عصر عهد فيها بين النهرين للحضارة التي تقوم عند ابتداء العصر التاريخي ويتمثل هذا العصر في مقبرة " أور " الملكية وسلالة حكام " تلو " ثم يضيف المؤلف ان الاثريين المهتمين بالمصريات والشرقيات قد لاحظوا في كثير من الاحيان شباها بين الاثار القديمة في مصر وسومر .

(تعليق لنا لا بد منه)

اذن اقد بدأت الحضارات في الشرق الادنى - مهد الحضارات - قبل الحضارة الاوربية الحالية بالالف السنين قبل الميلاد ، بل ويؤكد ذلك ما اعترف به أصحاب الحضارات الاغريقية القديمة والرومانية اهم قد اخذوا حروف الهجاء للفاقم من الفينيقيين ولقد عرفنا جميع الافتراضات والاحتمالات التي تاسست عليها الحضارات الفينيقية وهي كلها من شعوب الشرق الادنى التي هاجرت من الجزيرة العربية ومن الخليج العربي ومن ايران الى شمال الرافدين (دجلة والفرات) وجنوبه ثم تركزت بارض كنعان (سوريا ولبنان حاليا) وفينيقية (قديما) وفلسطين ، وكيف تركزت الكتابة والحروف الابجدية بعد ذلك في جميع البلدان ، اما كيف عرفت رموز هذه الكتابة وكيف توصل الى فك رموزها فهذا هو موضوعنا التالي :

نستعيد هنا بعضاً مما سبق ص ٣٤١ من كتاب الحضارة الفينيقية الذى نحن بصددده .
يقول المؤلف : يرى " جاردنر " أنه من المستحيل إثبات تسلسل بين الابدجية الفينيقية
والابدجيات - مجموعة بلاد العرب السامية والابدجية اليونانية القديمة ، ويرى اننا يجب
أن نسلم بالتالى : ان كل هذه الابدجيات صادرة من اصل مشترك اقدم منها . ثم
انتهى " جاردنر " الى القول بأن نموذج الاصل المشترك قد يكون نموذج النقوش
السامية ، ثم دعم ذلك بان قرأ لفظ " بعل " على عدد من الاحجار المنقوشة ، وظهر
علماء اخرون ذهبوا فى طريق " جاردنر " الى حد بعيد ، ثم ظهرت فكرة أخرى هى
فكرة وجود حروف هجائية متجاورة مشتقة من ابدجية واحدة هى اصل مشترك قد
يجوز اكتشافه وقد يكون اقرب ابدجية الى الابدجية الفينيقية ، ولكن الابدجية الاولى
أسامية هى ام غير سامية !!!

ثم يقول المؤلف وخلاصة القول إن النظريات التى كانت قائمة الى وقت اكتشاف
" بيلوس " . (بيلوس هى المدينة التى كانت المصريون يسمونها " جبل " وهو اسمها
الفينيقى ويحرفون الاسم فيصبح " كين " الى عهد الاسرة الثانية عشر ثم " كين "
" kepen " بالباء الثقيلة بعد ذلك .

وكانت فرنسا منذ قرأ " شيليون " اللغة المصرية القديمة فى اوائل القرن التاسع عشر
الميلادى تفتّم بالحضارات القديمة ، وكانت حفائر " بوتان " فى " خرسباد " قرب الموصل
(عام ١٨٤٢م) أول ابتداء حقيقى لعلم الاشوريات ، وكل ذلك هيا الاذهان لئلا
هذه الابحاث الاثرية ، وفى عام ١٩١٤م كلفت الحكومة الفرنسية مؤلف هذا

الكتاب باستئناف الحفر في " صيدا" مع الاشتراك مع المتحف الامبراطوري العثماني
مثلا في شخص " مكريدى بك".

ثم يضيف المؤلف : إلا ان أخصب الحفائر التي أقيمت في فينيقية هي حفائر "بيلوس"
الواقعة شمال بيروت (عام ١٩١٩م) و حفائر رأس شمرا في فينيقية الشمالية علي بعد
مسافة ١١ كم شمالي اللاذقية و علي بعد ٨٠٠ متر من الميناء يوجد رأس شمرا.

كيفية قراءة النقوش ص ٣٤٨

يوضح لنا - عزيزي القارئ - السيد المؤلف في هذه المقالة كيفية قراءة النقوش
علي الآثار يقول:

حصل الأستاذ " أ. دورم " **Dhorme** (عن دراسة مقدمة لأكاديمية النقوش
في ٢ اغسطس ١٩٤٦ - مجلة سوريا ج ٢٥ (١٩٤٦ - ١٩٤٨ ص ١-٣٥)) .
و الأستاذ " هـ. باور " **Bauer** " علي نصوص رأس شمرا في وقت واحد، غير أن
النصوص التي وقع عليها " دورم " كانت أتم، فكان هو الذي فك رموزها. و قد وجه
" دورم " دراسته الي لوحة (سماء ج = C) من البرونز عليها ١٥ سطرا من
النصوص. و لاحظ ان النص ينتهي بعدة خطوط رأسية مختلفة الأطوال و أفترض أنها
تعبّر عن أرقام، و تسأل هل لا تكون عبارة عن تاريخ !!!.

و كان الفينيقيون يستعملون الصيغة: في السنوات..... و يسمون ذلك بالسواكن
دون الحركات بـ س ن ت. فجعل " دورم " للكلمة السابقة علي الأرقام هذه
القراءة جدلا!!، و تتبع هذه الحروف في كل النص، و فطن " دورم " بنوع من

اللفظانه (اللقانه، و التخمين) الموفق الي كلمة " ن ه س " أو برنز علي انها كلمة متوقعة، و فطن الي ان أسم الشهر يوضع قبل ذكر السنة (تموز) و الي ان اسم اليوم هو الذي يوضع قبل اسم الشهر (يامم Yamim) و عن طريق التدرج من الأقرب فالأقرب و عن طريق اللمس و التخمين أتم قراءة النص- ثم يضيف أن هذا الأسلوب الذكي ليس بسيطاً الا في ظاهره بطبيعة الحال. و يستلزم تملكنا تاماً للغات التي نسبت اليها (في النص التركي) النص المراد فك رموزه. ثم درس " دورم " لوحة أخرى من البرونز (مسماة P = U) عليها عدد أكبر من الأسطر (٤٩ سطراً) وعدد أكبر من علامات مختلفة ، فلما توصل الاستاذ " دورم " الى مفتاح القراءة تناول هذه اللوحة الطويلة انتهى الي انه امام نص او تحت يديه تخليد ذكرى صنع الزينات للعبد المصري في " بيلوس " وهذه الزينات عبارة عن صنم مكسو بمعدن ثمين .

وقد لاحظ " دورم " في اثناء ذلك ان الفعل " ب ت ح " ياتي بمعنى نقش وان لنفس الفعل معنى اعم استعمالاً وهي " فتح " ولاحظ ايضا ان ترجمة الفعل بمعنى حفر او نقش البقي في شواهد القبور المقامة لاسرة " تابينت وشونز " ويكون المعنى ان المتوفى يطلب الا ينقش على قبره (شاهد اخر) وبالجمله الا يقتصب مدفنه كما كان يحدث عادة في العصور القديمة .

ومثل هذا الاسلوب في فك رموز اللغات المجهولة يدل على تقدم اساسي في المناهج المتبعة ، كما يقول المؤلف - وقد كان المعروف قبل ، انه لا بد من نقش مزدوج للغة ، لكي نصل لقراءة اى كتابة مجهولة ، اما فيما يختص بالنصوص التي فكّت رموزها ،

فليس لها في ذاتها الا قيمة تاريخية ضئيلة ، ولكنها على اية حال تعين على اثبات تسلط مصر وتغلغل نفوذها في فينيقية في منتصف الالف الثاني قبل الميلاد .
لقد جاء في هذا المثال الذى ذكرناه سابقا كيف كانت تخمن وتفترض القراءات عن طريق النقوش ثم لا تعليق بعد ذلك .

ويقول المؤلف عن تاريخ البلدان ص ٣٥ - ٣٦ :

من الطبيعى مع قلة الاخبار التى وصلت الينا عن الحوادث فى اقدم العصور ان يصعب علينا وضع تاريخ دقيق لكل واقعة تاريخية من الوقائع التى بقيت ذكرها .
وكانت المراجع المعتمدة قبل العصر الذى تمكنا فيه من قراءة الوثائق المصرية والاشورية والفيقية ، هى المراجع التى وضعها كتاب اليونان والرومان ثم التوراة ، الا ان التوراة لا تحدث بشئ تقريبا عن الحوادث التى لم يشارك فيها اسلاف بنى اسرائيل ، واما المؤرخون من اليونان واللاتين فاقدمهم انما كتب تاريخه قبل الميلاد بقرون قليلة وكلهم جمع روايات متباينة القيمة ، ثم ان بعضهم يناقض البعض الاخر فى كثير من الاحيان . اما النصوص المصرية او الاشورية فاقرب الى الحوادث الواردة فيها مؤلفات المؤرخين .

ومن ص ٤١ يقول المؤلف تحت عنوان :- منذ البدأ الى اخر الالف الثاني قبل الميلاد
وظهور فينيقية على مسرح التاريخ يقرب الغالب على مؤرخى العصور القديمة ان

تكون اخبارهم اسطورية ، وكذلك الحال فيما وصل اليها من الاخبار القديمة عن
فينيقية ، فتأسيس المدن مثلاً يرد الى الالهة ومثال اخر هو ان الاساطير السورية
(انظر ازيب : التمهيد لظهور الاناجيل ١ ، ٩ ، ١٠) .

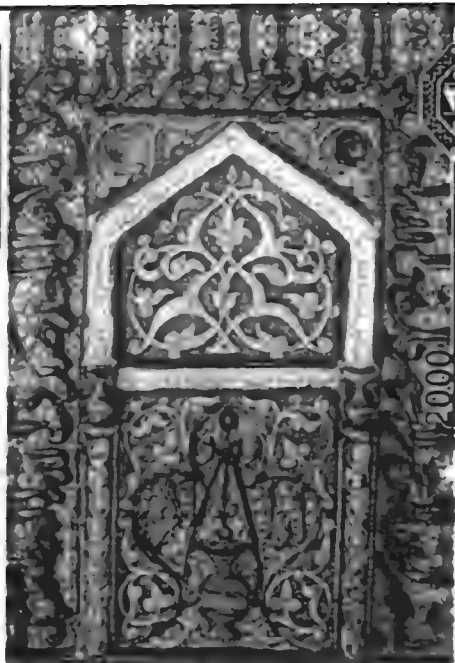
اسم المرجع

Eusebe , Preparation a Tavis evangelique

ثم يقول تذكر انه جاء بعد خلق العالم جنس من انصاف الالهة ثم جنس من
العمالقة اخترعوا للانسانية ما ينفعها ، من هؤلاء " اوزوس " Ousoos
الصيد وهو الذي قيل انه اسس "مدينة صور" .

الأعمال الفكرية

غوستاف لوبون ♦ ترجمة: عادل زعبي



حفارة العرب

مكتبة المستقبل
٢٠٠٠

ماذا يقول المستشرقون ؟؟

من كتاب " حضارة العرب " للكاتب غوستاف لوبون
ترجمة عادل زعيتر
وهو من كتب " مكتبة الاسرة "
الاعمال الفكرية (الهيئة المصرية العامة للكتاب)
الفصل الثالث ص ٨٧

يقول المؤلف : العرب قبل ظهور " محمد " (صلى الله عليه وسلم)
- الوهم في همجية العرب قبل ظهور " محمد " (صلى الله عليه وسلم)
رأى الكثيرون انه لا تاريخ للعرب قبل ظهور محمد (صلى الله عليه وسلم) ،
وحجتهم في ذلك ان العرب قبل ظهور محمد (ص) اذ كانوا مؤلفين من قبائل متقلة
عاطلة من الصناعات ، كانوا من الاجلاف الذين لم تع ذاكرة الانسان شيئا عنهم والى
مثل هذا الرأى ذهب بعض الاذكاء المعاصرين ، ومنهم مؤلف تاريخ اللغات السامية
الشهير "رينان " الذى قال لا مكان لبلاد العرب فى تاريخ العالم السياسى والثقافى
والدينى قبل ذلك الانقلاب المفاجئ الحارق للعادة الذى صار به العرب امة فاتحة
ميدعه ، ولم يكن لجزيرة العرب شأن فى القرون الاولى من الميلاد حتى كانت غارقة
فى دياجير ما قبل التاريخ ، ولم يظهر باسمها وبسالتيها الا بعد القرن السادس
من الميلاد .

وعندنا - يقول المؤلف - ان هذا الرأى فاسد لاول وهلة ، ولو لم تعلم شيئا عن ماضى العرب ، فان ظهور حضارة امة ولغتها بغتة على مسرح التاريخ لا يكون هكذا الا نتيجة نضج بطنىء ، فلا يتم تطور الاشخاص والامم والنظم الا بالتدريج ، ولا تبلغ درجة التطور العالية التى تبدو للعيان الا بعد الصمود فى درجات اخرى .

واذا ما ظهرت امة ذات حضارة راقية على مسرح التاريخ قلنا ان هذه الحضارة ثمرة ماض طويل ، ولا يعنى جهلنا لهذا الماضى الطويل عدم وجوده ، وتؤدى مباحث العلم فى الغالب الى عرض هذا الماضى للناظرين . ولم يكن امر حضارة العرب قبل ظهور محمد (ص) غير ذلك ، وان صعب علينا (عسر علينا) ان نقول كيف كانت هذه الحضارة ، فقد اثبتت الاثار والوثائق التى بايدينا ، وجودها وانما لم تكن على ما يحتمل دون حضارة الاشوريين وحضارة البابليين اللتين ظهر شأهما حديثا بفضل علم الاثار بعد ان كانتا مجهولتين .

ولم ينشأ وهم الناس فى همجية العرب قبل ظهور محمد (ص) عن سكوت التاريخ فقط بل نشأ ايضا عن عدم التفريق بين اهل البدو واهل الحضار ، والاعراب قبل محمد (ص) وبعده ، اجلاىف كاجلاىف الامم الاخرى الذين لم يكن لهم تاريخ ولا حضارة .

وليس الاعراب غير فرع من فرعى الاورمة العربية ، فيوجد بجانبهم العرب المتحضرون والمقيمون بالمدن والماهرون فى امور الزراعة ، ويسهل علينا وجود حضارة عظيمة لهؤلاء المتحضرين من العرب وان كنا لا نعرف تفاصيلها .

ولم يكن التاريخ صامتا ازاء ثقافة العرب القديمة صمته ازاء الحضارات الاخرى التى رفع العلم الحديث عنها التراب ، ولو كان التاريخ صامتا ازاء حضارات العرب

قراءة في كتب التاريخ

لقطعنا - مع ذلك - بوجودها قبل ظهور محمد (ص) بزمان طويل ، ويكفى لتمثيلها ان نذكر انه كان للعرب قبل ظهور محمد (ص) اداب ناضجة ولغة راقية (١١) وانهم كانوا ذوى صلات تجارية بارقى امم العالم منذ القدم فاستطاعوا في اقل من (مئة) سنة ان يقيموا حضارة من انصر الحضارات التي عرفها التاريخ .

والحق ان الاداب واللغة من الامور التي لا تأتي عفوا ، وهي تتخذ دليلا على ماض طويل ، وينشأ عن اتصال امم بارقى الامم ، اقتباسها لما عند هذه الامم الراقية من التمدن اذا كانت اهلا لذلك ، وقد اثبت العرب انهم اهل للاقتباس ، ولا ريب في ان العرب الذين استطاعوا في اقل من قرن ان يقيموا دولة عظيمة ويدعوا حضارة عالية جديدة من ذوى القرائح التي لا تتم الا بتوالى الوراثة وثقافة سابقة مستمرة ، وبالعرب لا باصحاب الجلود الحمر او الاستراليين ، انشأ خلفاء محمد (ص) تلك المدن الزاهرة التي ظلت ثمانية قرون مراكز للعلوم والفنون في اسية واورية .

اجل استطاعت امم كثيرة غير العرب ان تقدم دولا عظيمة ، ولكنها لم تقدر مثلهم ان تبذل حضارة لما لم يكن عند هذه الامم ما عند العرب من ثقافة سابقة كافية ، وكل ما قدرت عليه هو انها استفادت بعد زمن طويل من حضارة الامم التي قهرتها ، ومن ذلك ان البرابرة (يقصد الألمان كما سيوضح بعد) الذين قوضوا دعائم الامبراطورية الرومانية قاموا بجهود عظيمة دامت قرونا كثيرة قبل ان يقيموا حضارة على انقاض الحضارة اللاتينية ويخرجوا من ظلمات القرون الوسطى .

لقد دلت البقايا التي وجدت في طبقات الارض على تماثل الامم في العصر الحجري ، ثم يضيف - ولا ترجع اقدم روايات جزيرة العرب الى ما قبل إبراهيم ، ولكن علم

اللغات أثبت ان اما ذات لغة واحدة كانت تسكن البقاع الواقعة بين القفقاس وجنوب جزيرة العرب ، وان لم يكن عرق هذه الامم واحد ، ودل درس اللغات السامية على ان لغات تلك الامم ، وهى العبرية والفينيقية والسريانية والاشورية والكلدانية والعربية وثيقة القربى متحدة الاصل . ثم يضيف ان مصادر تاريخ العرب قبل ظهور محمد (ص) هى كتب العبريين وروايات العرب والنصوص القليلة التى وردت فى كتب بعض مؤرخى اليونان واللاتين وما جاء فى الخطوط الاشورية وما اسفرت عنه الاكتشافات التى تمت فى موقع الصفا من دمشق .

ويقول - وتعترف كتب العبريين بقراءة العرب من العبريين ، وتعد العرب اقدم من العبريين وتقص علينا الشئ الكثير من انباء نزاع العرب الدائم وتكاد تطفح من اخبار مدينتى جزيرة سيناء واهل سبأ الذين كانوا يقيمون بجنوب جزيرة العرب .

ثم يضيف - ويروى العرب - وكتب اليهود مصدر روايتهم . ان قحطان واسماعيل ابن هاجر ، جارية ابراهيم المصرية ، هما والدا العرقين اللذين عمرا جزيرة العرب فى الاصل ، اى والدا اهل الحضر فى الجنوب والاعراب فى الشمال ، ويسرون ان بنى قحطان اقاموا دولة سبأ والدولة الحميرية باليمن ، وان بنى اسماعيل سكنوا الحجاز القريبة من فلسطين ، وان بنى اسماعيل كانوا اصحاب مكة التى تنازعت هى وصنعاء فى اليمن عنوان عاصمة جزيرة العرب .

على ذلك يكون الانباط والادوميون والمزابيون والعمالقة ، والعمونيون والمسدانيون وغيرهم من القبائل التى تردد اسمها كثيرا فى التوراة من بنى اسماعيل ، ويظن ان هذه

القبائل من العمالة تحالفوا هم واعراب سورية واستولوا على مصر سنة ٢٠٠٠ ق. م. وعرفوا بالراعة ودام سلطانهم قرونا كثيرة . (الهكسوس) .
وتجمع العمالة والادوميون والمؤابيون ، والعمونيون في بلاد الحجر الغربية (بطرسا)
وفي جزيرة العرب الصحراوية ، وصار من دأهم محاربة العبريين وحالوا دون دخول
العبريين ارض كتعان زمنا طويلا ، ولم يتم اخضاعهم نهائيا ولوقت قصير الا في زمن
داود وسليمان .

ثم يقول : ولم تحدثنا التوراة عن غير اعراب حدود فلسطين ولم نخبرنا بشيء عن
عرب اليمن المتحضرين خلا ما جاء فيها عن زيارة ملكة سبأ للملك سليمان .
وتحدثنا اثار الاشوريين عن عرب الشمال فقط ، اى عرب سورية وما جاورها ،
وذكر العرب قبل الميلاد بستمئة سنة في بلاغ سلما نصر الثاني .

ثم يضيف - وعلى ما في تواريخ العرب من غموض ومبالغات تجعل الاعتماد عليها
امرا صعبا نراها وحدها قد قصت علينا انباء جزيرة العرب وايدت ما رواه مؤلفسوا
اليونان واللاتين عن عظمة اليمن ، وعما جاء في هذه الانباء العربية ان اليمن كانت
مقرا لاقوى دول الارض وان حكم ملوكها دام ثلاثة الاف سنة ، وانها غزت بلاد
الهند والصين من المشرق ، وبلغت بغزواتها مراكش من المغرب . ولا يرجع ما علمناه
من مؤلفات اليونان واللاتين من الانباء الصحيحة عن تاريخ بعض جزيرة العرب الى
ما قبل الاسكندر ، ويمكن تلخيصه فيما يأتي :-

١- نجحت جزيرة العرب من غزو الاسكندر بسبب موته .

٢- واضحة البقاع القريبة من حدود مصر وفلسطين والتي كان العرب يسكنونها من نصيب بطليموس حين قسمت دولة الاسكندر.

٣- شايع الانباط بطليموس على "اتيفون" الذي فتح قواده الماهرين بلاد الحجر (بطرا) بغتة بعد ان اصبح سيد سورية وفينيقية واباد الانباط بعدئذ جيش اتيفون المؤلف من ٤٦٠٠ جندي ، فساق اليهم جيشا اخر بقيادة ابنه ديمتريوس ، ثم رأى ديمتريوس ان يرضى بالمأب خاتما بالسلم حربا ابصرها ملوءة بالمصاعب

ثم يقول : وكانت قبائل البدو - حتى التاريخ الميلادي - تنضم في الحروب الكثيرة التي قتل الحمر والنسل في تلك البقاع الى المصريين تارة و الى السوريين تارة اخرى ، ثم اثار غاراتهم وقطعهم للسبل غضب قياصرة الرومان الذين كان سلطانهم يمتد الى الفرات ، فجردوا على عرب بلاد الحجر (بطرا) حملات كثيرة لم تنتج غير حملهم على دفع الجزية ، او وقف العداء الى حين ، وكانت طريقة اولئك الاعراب في الغزو مثل ما يفعلون اليوم ، اى يغيرون على العدو بغتة ثم يفرون الى البادية عند المطاردة .

واذا كانت خيالات الاغارقة والرومان تأجج طمعا في ثروة جزيرة العرب ، ساق اغسطس الى اليمن جيش لم يلاق غير الحبوط التام ، وفي عهد طياريوس وحده استطاع الرومان ان يفتحوا من بلاد العرب جزيرة سيناء التي كان سكناها من

الاعراب تقريبا ، فاضحت مدينة الحجر (بطرا) بذلك بلدة رومانية زاهية كما تدل عليه بقاياها .

وكان للعرب اثر في الحروب التي تقع بين الرومان والفرس ، وبلغ نفوذ العرب في الدولة الرومانية شأنا بعيدا حتى ان " فيليب " العربي نصب قيصر رومانيا في سنة ٢٤٤ م . وكان العرب يهددون سلامة اسيا الصغرى ذات حين . ولم يقص العرب عن تجارة اسيا الصغرى الا يهدم تدمر في عهد اوريليانوس سنة ٢٧٢ م . وتحوّل سورية الى ولاية رومانية ، واتباع بعض سكانها ملوك الفساسنة العرب الذين كانوا تحت حماية القياصرة ، ولما صارت القسطنطينية عاصمة الدولة الرومانية نازع العرب الفرس والاغارقة سيادة الفرات ، وسبق ذلك ان توطنت قبائل من عرب اليمن تلك البقاع واتشأت سنة ١٩٥ م في جنوبها وعلى ضفتي الفرات وبالقرب من المكان الذي اقيمت عليه مدينة الكوفة فيما بعد ، مدينة الحيرة الشهيرة التي انقلب ملوكها العرب ينافسون اكاسرة الفرس وقياسرة الروم في الترف والعظمة وكانت قصور الحيرة مؤسسة باثمن الاثاث وكانت حدائقها مكسوة باعز الازهار ، وكانت قواربها الانيقة الساطعة الانوار تشق الفرات ليلا حاملة اغنى الامراء وامهر الموسيقين ، واطلق العرب لانفسهم عن الخيال فقصوا علينا انباء القصور الساحرة العجيبة التي اضحت لاريب ، اجمل مساكن الشرق واطيها .

وعاشت دولة الحيرة اربعمئة سنة ، اى مدة تعد طويلة لدولة ولم ينته اليها من انبائها الا الشيء القليل ، وخضعت في ٦٠٥ م للدولة الساسانية وظلت فارسية الى ان جاء محمد (ص) بعد قليل زمن ودك خلفاؤه دولة الاكاسرة واستولوا على بلاد

فارس . ثم يختم بقوله - بانه قد ظهر مما تقدم ان جزيرة العرب نجت من الغزو الاجنبى خلا ما اصاب حدودها الشمالية ، وان عظماء الفاتحين من مصريين واغارقة ورومان وفرس وغيرهم ممن انتهوا العالم لم ينالوا شيئا من جزيرة العرب ، السى اوصدت دونهم ابوابها ، نعم ان الاحباش استولوا في سنة ٥٢٥م على اليمن التى لم تدن لغير ملوك العرب فيما مضى ، وان الاحباش حاولوا ان يحملوا العرب على النصر ، فاستطاعوا تنصير بعض القبائل العربية ، وان الفرس طردوا الاحباش من اليمن في سنة ٥٩٧ م اى قبل ظهور محمد (ص) بقليل فاضى للفرس مرازية في اليمن وحضرموت وعمان غير ان ذلك كله كان لاجل قصر ، ولم يصب بلاد نجد والحجاز الواسعة منه شيء .

اذن من الصواب قولنا ، ان القسم الاكبر من جزيرة العرب هو القسم الوحيد الذى لم تغط ارجل الفاتحين من بلاد العالم المتمدن على ما يحتمل .

ووصف هيرودوت قبل المسيح بنحو اربعمئة سنة ، بلاد العرب السعيدة بانها من اغنى بقاع العالم ، وانه كان في مارب او سبا التى ورد ذكرها في التوراة ، قصور نضرة ذات ابواب عسجدية وانية من ذهب وفضة وسرر من المعادن الثمينة بينما لم تقص التوراة الا بعض الاخبار عن تجارة العرب ومدنهم ولا سيما مدينة سبا في اليمن ولكن كانت قصصهم خالية من الاسانيد - كما يقول المؤلف .

وهناك مطابقة بين ما رواه قدماء المؤلفين وما جاء في تواريخ العرب التى اجمعت على امتداح غنى اليمن ، ولم يسطع نجم حضارة العرب - قبل محمد (ص) في اليمن

وحدها ، فما جاء في اقدم روايات التاريخ عن حضارة الحيرة والغساسنة يثبت ايضا - درجة استعداد اتباع محمد (ص) للقيام برسالتهم في عالم المدنية .

ثم يقول المؤلف - تحدثنا عن الحيرة التي مجدها العرب ، وقلنا انها كانت تنافس القسطنطينية وعاصمة الفرس ، ولم تقل عنها اهمية مملكة غسان التي اسسها عرب اليمن بعد ظهور المسيح بزمان قليل والتي دام سلطانها نحو خمسة سنة ، واشتملت على "سين" مدينة محصنة كما جاء في كتب التاريخ ، وظهرت عظمة حضارة مملكة غسان من كل الكتابات الحميرية المنقوشة على اثارها التي اكتشفت بالقرب من عاصمتها القديمة " بصرى " الواقعة على حدود سورية ، ومن بقايا قنواتها السقي تشهد بما كان عنه سكانها من الاستعداد الكبير للقيام بالأعمال العظيمة . واذا كان عرب الحيرة وغسان متصلين بالفرس والرومان كان تأثير هؤلاء في حضارة اولئك كبيرا ، وغير ذلك امر حضارة اليمن العربية التي هي اقدم من حضارة الرومان والتي يجب ان يبحث فيها عن بقايا حضارة العرب القديمة والتي ناسف على بقائها بعيدة عن يد البحث والتنقيب حتى الان - كما يقول المؤلف .

ونكتفي بهذا القدر من هذا الكتاب في هذا الموضوع

واليك نبذة - او بيلتا موجزا عما يعنيه المؤلف ببلاد الحجر العربية - كما جاء في كتابه ص ٤٩ - حضارة العرب - يقول :-

تتألف بلاد الحجر من جزيرة سيناء الممتدة من حدود فلسطين الى البحر الاحمر ، ويدل اسم " بلاد الحجر " على حقيقتها وذلك انه يقع في وسط جزيرة سيناء طور

من الصوان يسمى طور سينا ، ويحيط بهذا الطور بقعة صخرية ذات نبات قليل ضعيف وتصبح هذه البقعة رملية بالقرب من الساحل .

وكانت جزيرة سينا ذات شهرة في التاريخ مع فقرها ، فهى بلاد الادوميين والعمالقة والانباط والمديانيين الذين ذكروا في كتب العبريين كثيرا وفيها تاه بنو اسرائيل زمنا طويلا بعد خروجهم من مصر وقبل دخولهم ارض الميعاد ، ولا يزالون يشيرون هناك الى الجبل الذى بلغ منه موسى شريعته الى قومه ، والى الحجر الذى ضربه موسى بعصاه فانبجس منه الماء ، والى كهف جبل " حوريب " الذى تسوارى فيه النبی ايليا خوفا من غضب الملكة ايزابيل سوترى في تلك البلاد القديمة التى قصت التوراة علينا اخبارها خرائب بلاد الحجر (بطرا) وهى انقاض للمخازن التى كانت قبائل اليمن تجلب اليها اللبن والاطياب لمبادلتها بسلع الفينيقيين .

ثم يقول :- لم يعرف القدماء عن جزيرة العرب سوى الشيء القليل ولم يتحدث هيرودت عنها في اكثر من بضع كلمات ، ولا يؤبه للاخبار الناقصة التى اتى بها " استرابون " و " ديودورس " الصقلى وهما اللذان اسندا الى جزيرة العرب من المنتجات في الغالب ، ما كانت تصدره اليها بلاد الهند فتصدرها الى الخارج . وذكر بطليموس انه كان في بلاد اليمن ١٧٠ مدينة ، وعد من هذه المدن خمس عواصم كبيرة . ومعرفة الرومان بجزيرة العرب كانت ضعيفة للغاية .

ولم يتوغل الاوربيون في جزيرة العرب الا حديثا - كما يقول - ولم يعرف عنها الاوربيون قبل " نيوهر " الذى زارها سنة ١٧٦٢ م . فلما كانت سنة ١٨١٥ م استأنف " بركهارد " البحث فجمع انباء رائعة من جزيرة العرب ولا سيما "مكة"

و"المدينة" وما قامت به مصر حوالى تلك السنة من غزو ضد " الوهابيين " كانت فاتحة بحث واسع عن مختلف اقسام جزيرة العرب . وقسم القدماء جزيرة العرب الى ثلاثة اقسام :-

١- بلاد الحجاز العربية (بطرا) وهى القسم الشمالى الغربى من جزيرة العرب.

٢- بلاد العرب السعيدة : وهى القسم الجنوبى الغربى منها .

٣- الصحراء العربية : وهى قلبها ومشرقها .

ثم يضيف : وجهل جغرافيو العرب ذلك التقسيم ، فلم يروا بلاد "الحجر" (بطرا) من جزيرة العرب . (ولنا تعليق هنا : عن من الذى كان يجهل هذا التقسيم !!! ؟؟؟ وهل هذا التقسيم صحيح ام خطأ ؟؟

وكان التقسيم كما اورده :

١- بلاد الحجاز . ٢- بلاد اليمن .

٣- بلاد حضرموت ومهرة وعمان والاحساء . ٤- بلاد نجد .

وترجع هذه التقسيمات الى اقدم ادوار التاريخ حيث ان العرب كانوا قبل ظهور محمد (ص) كما يقول المؤلف : منقسمين الى الوف القبائل المستقلة .

ثم يقول عن منشأ العرب

قراءة في كتب التاريخ

عُدَّ العرب واليهود والفينيقيون والعبريون والسوريون والبابليون والاشوريين الذين استوطنوا جزيرة العرب و آسيا الصغرى حتى الفرات من أصل واحد يطلق علي هذا الأصل " الآرومة السامية" .

و تقوم قرابة هذه الأمم علي تجانس لغاتها، و اشتراك أبنائها في صفات جسمانية متماثلة كاسوداد شعورهم ، و كثافة لحاهم ، و كمدة الواغم ، و كانت القرابة بين العرب و اليهود - كما يقول المؤلف - وثيقة ، و دليل ذلك ما بين لغتي تلك الأمتين و تقليدهما من التشابه.

و من ص ٦٥ - ٦٦ يقول الكاتب " غوستان لوبون" - و لا جرم ان الشبه قليل بين العربي أيام حضارته و اليهودي الذي عرف منذ قرون بالنفاق و الجبن و البخل و الطمع، و أنه من الإهانة للعربي، ان يقاس باليهودي، و لكن لا تنسى ان طرق الحياة الخاصة التي خضع اليهود لحكمها منذ قرون كثيرة هي التي نشأت منهم عرقا ذليلا غير محترم.

و يجب لكي تتمثل القرابة بين اليهود و العرب ان نعود الي عصر إبراهيم الذي نري ان قبيلته الصغيرة كانت تغزو جيرانها و تلقي الذعر فيهم، كما تغزو قبائل البدو العربية الحاضرة جيرانها و تخيفهم، و لنعلم و كما أرجح - يقول المؤلف - أن أسر اليهود في مصر لم يكن سوي نتيجة غزوة أسفرت عن حصر المصريين لليهود النهائيين في مكان من شمال مصر لم يستطيعوا الخروج منه إلا في زمن موسى و إلا بعد اقامتهم زمنا

قراءة في كتب التاريخ

طويلا و بلوغهم من النفوس (أي يقصد نفسا) عددا تمكنوا به من مقاومة الفراعنة و الرجوع لمدة أربعين سنة الي حياة البادية. و ما كانت حياة اليهود لتختلف الي زمن داود عن حياة الصحارى التي الفتها قبائل البدو العربية في فلسطين و جزيرة العرب.

رأى السيد المترجم في الكتاب و الكاتب: و يقول بعد ان ذكر المترجم -- هنا -- انه كان من النتائج اصطراع الشرق و الغرب منذ قرون مضت و القاء الرعب في قلوب الأوروبيين، و انصار الأوروبيون يشعرون بمذلة الخضوع للحضارة العربية التي لم يتحرروا من سلطانها إلا منذ زمن قريب، فأخذوا ينكرون فضل العرب علي اوروبا، و تمدينهم لها، و اصبح هذا الإنكار من تقاليد مؤرخي أوروبا و كتابها الذين لم يقرأوا لغیر اليونان و الرومان بتمدينهم، و قد ساعدهم علي هذا ما عليه العرب و المسلمون من التأخر في الزمن الأخير، ثم يضيف -- و لم تخل أوروبا مع ذلك من مؤرخين ابصروا ما للعرب من فضل في تمدين أوروبا و ألفوا كتباً اعترفوا فيها للعرب بما ليس فيه الكفاية. و قد راع هذا الجحود العالم الفرنسي الكبير غوستاف لوبون -- كما يقول المترجم -- و هو الذي هدته رحلاته في العالم الإسلامي و مباحثه الإجتماعية الي ان العرب هم الذين قدّموا أوربة، فرأى ان يبعث عصر العرب الذهبي من مرقده، وان يبيده للعالم في صورته الحقيقية ما استطاع ، فأخرج في سنة ١٨٨٤ كتاب " حضارة العرب " الذي نعرض ترجمته علي الناطقين بالضاد.

(مكتوب علي الكتاب أنه من الأعمال الفكرية . ترجمة عادل زعير، و هو نشر ضمن أعمال مكتبة الأسرة . (مهرجان القراءة للجميع))

و بعد ان يصف طريقة السيد المؤلف في تأليف كتابه - يقول المترجم :-
لم يكن العرب علي راي لوبون من الأجلاف قبل الإسلام، و لكن الحضارة التي أقامها
العرب في أقل من مئة سنة - و هي من أنضر الحضارات التي عرفها التاريخ - ليست
مما يأتي عفوا، و أنه كان للعرب قبل الإسلام حضارة لم تكن دون الآشوريين و
البابليين تقدما، و كان للعرب ، عدا الآثار القليلة التي كشف عنها لغة ناضجة و
آداب راقية، و كان العرب ذوى صلات تجارية بأرقي أمم العالم، عالين بما يتم خارج
جزيرتهم ، ثم ايد لوبون وجهة نظره بقوله " إن البرابرة الذين قوضوا دعائم
الامبراطورية الرومانية قاموا بمجهود عظيمة دامت قرونا كثيرة قبل ان يقيموا حضارة
علي أنقاض الحضارة اللاتينية و يخرجوا من ظلمات القرون الوسطى.

ثم ذهب " لوبون" - كما يقول المترجم - الي ان المعتقدات القديمة في جزيرة العرب
كانت قد ضعفت، و فقدت الأصنام قوتها و دب الهرم في آلتها، و أنه كان في الجزيرة
العربية غير النصارى و اليهود ، من كانوا يعبدون الها واحدا و هم الخنفاء.

ثم يقول المترجم : أن السيد المؤلف للكتاب " لوبون" بعد ان يصف الرسول الأعظم .
بأنه كان شديد الضبط لنفسه ، كثير التفكير ، صموتا، حازما ، سليم الطوية، صبورا،
قادرا علي إحتمال المشاق، ثابتا ، بعيد الهمة ، لين الطبع ، وديعا، و كان مقاتلا
ماهرا، فكان لايهرب امام المخاطر، و لا يلقي بيده الي التهلكة، و كان يعمل ما في

الطاقة لإنشاء خلق الشجاعة والإقدام في بني قومه، و كان عظيم الفطنة ، ثم يقول ان محمد أصاب في بلاد العرب نتائج لم تصب مثلها جميع الديانات التي ظهرت قبل الإسلام، و منها اليهودية و النصرانية و لذلك كان فضل محمد علي العرب عظيما.

و اذا ما قيس قيمة الرجال بجليل أعمالهم كان محمد من اعظم من عرفهم التاريخ . و التعصب الديني هو الذي اعمى بصائر مؤرخي الغرب عن الاعتراف بفضل محمد، ثم يضيف أستاذنا " لوبون" ان العرب صاروا أمة واحدة بفضل الإسلام ، و أصبح الإسلام مثل العرب الأعلى، و اكتسب العرب من الحمية ما استعدوا معه لفتح العالم اعلاء لشأنه بقيادة زعمائهم الماهرين.

ثم يقول : أن القوة لم تكن عاملا في انتشار القرآن حيث ترك العرب المغلوبين أحرارا في دياناتهم، فإذا حدث ان اعتنق بعض أقوام من النصرانية الإسلام و اتخذوا العربية لغة لهم فذلك لما رأوه من عدل العرب مما لم يروا مثله من سادقم السابقين، و لما كان عليه الاسلام من السهولة التي لم يعرفوها من قبل، و لم ينتشر القرآن أذن بالسيف ، بل أنتشر بالدعوة وحدها ، و اعتنقته الشعوب التي قهرت العرب مؤخرا كالترك و المـسـوـل.

و يقول الكاتب: و ما جهله المؤرخون من حلم العرب الفاتحين و تسامحهم كان من الأسباب السريعة في إتساع فتوحهم و في سهولة اعتناق كثير من الأمم لدينهم و

نظمهم و لغتهم التي رسخت و قاومت جميع الغارات و بقيت قائمة حتى بعد تسواري
سلطان العرب عن مسرح العالم .

و ضرب " لوبون" مثلاً علي تسامح العرب فقال: من ذلك ان العرب حاصروا
الأسكندرية حصاراً دام اربعة عشر شهراً، و قتل في اثنائه ثلاثة و عشرون الف جندي
عربي، و أن عمرو بن العاص كان سمحاً رحيماً نحو أهل الأسكندرية مع تلك الخسارة
التي أصيب بها العرب، و لم يقس عليهم، و صنع ما يكسب به قلوبهم و أجاسم الي
مطالبهم، و أصلح سدودهم و ترعهم و انفق الأموال اطائلة علي شئونهم العامة.

و لذلك لم يكد القرن الأول من الهجرة ينقضي حتى كانت راية النبي العربي تحف فوق
البلاد الواقعة بين الهند و المحيط الأطلنطي و بين القفقاس و الخليج الفارسي
و فوق أسبانية.

و عن الجبرية يقول " لوبون" : أن الجبرية الإسلامية نوع من التسليم المهادي السذي
يعلم به الإنسان كيف يخضع لحكم القدر من غير تيرم ولا ملاومة. و تسليم مثل هذا
وليد مزاج اكثر منه عقدة، و العرب كانوا جبريين بمزاجهم قبل ظهور محمد (ص) فلم
يكن لجبرياتهم تأثير في أرتقائهم، و كما انها لم تؤد الي إنحطاطهم. و يقول : لوبون"
(ص ٩) انه ليس في القرآن الكريم من الجبرية ما ليس في الأديان الأخرى ، و ان فريقاً
من فلاسفة الوقت الحاضر و علمائه يقول أن مجرى الحوادث تابع لسنة لا تتبدل. و لما

تناول "لوبون" حال المرأة في الإسلام بين ان الرجال كانوا قبل ظهور الرسول يعدون منزلة المرأة متوسطة بين الأنعام و الإنسان، و انهم كانوا يرونها أداة للإستيلاء و الخدمة، و أن عادة الوأد كانت شائعة بين عرب الجاهلية، ثم جاء الإسلام و حسن حال المرأة و كان أول دين رفع شأنها و منحها حقوقاً إرثية لا تجد مثلها في القوانين الأوروبية.

و عن وصف الفوارق بين العرب ، و يذكر المؤلف نبذة صغيرة عن الأعراب :

١. عرب جزيرة العرب

٢. عرب البقاع الوسطى من جزيرة العرب و لا سيما الأعراب مع

اختلاطهم بأناس من الزوج أكثر العرب مشابة لأجدادهم الأقدمين، و

نحن اذا ما استئينا الدين نرى انه لم يتبدل فيهم شيء منذ الوفاء السنين

و هم الذين لم يطرأ علي ما وصفهم به هيرودس أو التوراة شيء.

و بقول المؤلف: قال " ويفرجه" قد يكون اظهر ما في الإعراب هو انهم جماع الأضاد ، فالنهب و الكرم ، و السلب و الجود ، و القسوة و النبل و غير ذلك من الصفات التي تدعوا الي المقت و الإعجاب في وقت واحد.

و يعتبر الأعراب عن النهب بأنهم محرومون لفقر بلادهم ، فبلادهم هي أكثر اراضى العالم جدوبه ، و يضيف الي ما تقدم أن الأعراب من سكان جزيرة العرب سورية و أفريقية يحبون الحرية حبا جما لا يقدر الأوروبي ان يتصوره، و هم يزدرون أبناء المدن ، و يرجع حب الأعراب للحرية الي اقدم عصور تاريخهم، فقد روى " ديودورس"

الصقلي". أن الأنباط و هم من أعراب بلاد الحجر العربية (بطرا) كانوا ممنوعين من بذر القمح و غرس الأشجار المثمرة و بناء البيوت لما في هذه الأعمال من التضحية بالحرية طوعا، و لذا لم يستدل الأعراب احد، و هم الذين لم يعطوا ملوك فارس الجزية، و قد اعطاها أهل فينيقية و فلسطين كما ذكر هيرودوتس.

ثم يقول : و يستخف الأعراب بسلطان الحضارة و يفضلون عليها عيش البادية و هذه من المشاعر الموروثة التي مثلها عند هنود امريكية و لا يؤثر فيها أي دليل. و قد رفض الأعراب في سورية علي الخصوص كل أرض عرضت عليهم ليستقروا بها، و يعرف هؤلاء الأعراب الذين يستوقف نبلهم و بأسهم نظر كل سائح ، كيف يستغنون عن نعم الحضارة المصنوعة و عن جيروت كل أمير أقطاعي كامراء القرون الوسطى.

وعند " بلغريف" عرب الجزيرة الذين عاش بينهم زمنا طويلا من أعظم امم الأرض كرما و نبلا، قال " بلغريف" ان اهل الحضرة من العرب من انبل شعوب الأرض و أكرمهم . و يتكلم أولئك الحضريون العرب بلغة الأعراب مع ذلك، و يجري في عروقهم ما يجري في عروق الأعراب من دماء ، و ما ابعد المسافة بين الفريقين.

و نرى في سورية بجانب الأعراب الذين يدينون بدين محمد (ص)!! قبائل ذات شعائر و عقائد مختلفة يسهل تمييز بعضها من بعض لعدم توالدها فيما بينها، و أهمها : المناولة، و النصرية و الموارنة ، و الدروز.

المنال: قبال عربية جبلية تعيش في اعتزال و هم من مسلمي الشيعة المتعصين الذين
يأبون تناول الطعام مع أي أجنبي.

النصرية: قبائل جبلية أيضا و هم يدينون بديانته مشتقة من الإسلام بعيدة منه كل
البعد، و منهم من يعبد الشمس و القمر.

الوارنة ، مع قريهم من السوريين فلهم طابع خاص و هم اتباع طائفة مسيحية ذات
عجب صاخبة ، ولم تكن على شيء كبير من البسالة كما اثبتت الحوادث ذلك .

الدروز : يشبهون الاعراب ، و تتألف منهم طائفة اسلامية عاتية حرة ، انفصلت عن
السوريين و العرب منذ قرون و توجد بين الدروز الشجعان ذوى الصولة و موارنة لبنان
عداوة متأصلة.

و يتألف من سكان مدن سورية سورية و قراها مزيج من المصريين و الفنيقيين و
اليهود و البابليين و الفرس و الأفارقة و الرومان و العرب و المغول و الشركس و
الصليبيين و الترك و غيرهم من الأمم التي أستولت بالتتابع على سورية كلها أو بعضها

عرب مصر: يقول : ان عرب مصر نتيجة توالد سكان مصر الأصليين و العرب الذين
فتحوا مصر في سنة ٦٤٠م بقيادة عمرو بن العاص. و عرب مصر ليسوا عربا بدمهم

و ان كانوا عربا بلغتهم و دينهم، و ان المصري الحضري العربي بدينه و لغة رجع ابنا لقدماء المصريين في زمن الأهرام. ثم يضيف : نصيحة للإنجليز.

ان الأعراب فقط هم أهل الحرب و الزال المهبون في مصر الذين يجب ان يخافهم الانجليز في غزوهم الجديد لوادي النيل اذا لم يشتروا حياتهم بأي ثمن كما أخبرنا به العارفون غير مرة. و معاش هؤلاء الأعراب كمعاش أهل البادية، فالعربي البدوي هو هو اينما حل و حينما اتجه. ثم يقول و نرى في مصر غير العرب عناصر كثيرة أخرى كالترك و الأقباط و السوريين و الزنوج و الأفارقة و الاوربين و غيرهم.

و من تلك الشعوب نذكر الأقباط الذين و إن كانوا لا يعدون صفوة خلصاء القدماء المصريين. و يدين الأقباط بالنصرانية و لم يخلطوا بالعرب (!!!) و يقطنون مصر العليا و لا سيما بعض القرى و المدن كآسيوط و تشبه لغتهم لغة قدماء المصريين (!!!) و توصل شامليون بدرسها الي ايضاح الكلمات المروغلفية كما هو معلوم (!) ثم يقول المؤلف - سمعت اقباط يتكلمون بها فيما بينهم علي لهجات مختلفة، و يكتب الأقباط لغتهم بالحروف اليونانية في الزمن الحاضر (كيف هذا؟؟?)

ثم يتكلم عن عرب أفريقية ثم عرب اسبانيا و عن الإسلام في الصين و يقول :
ان " مسيو دابري دوتيرسان" يقدر عدد مسلمي الصين بعشرين مليون مسلم و ذلك في كتاب نشر حديثا عن الإسلام في الصين.

و عن اديان جزيرة العرب ص ٩٩

وجد بين العرب فضلا عن النصارى و اليهود الذين لم يكن عددهم قليلا في جزيرة العرب من يعبدون الها واحدا، و سُمى هؤلاء بالحنفاء و كان محمد (ص) يحب هذا الأسم و ليست عقيدة التوحيد التي هي من أهم مبادئ القرآن كل ما عند الحنفاء، بل قالوا ايضا كما قال القرآن فيما بعد ان علي لإنسان ان يسلم بقضاء الله و قدره تسلم إبراهيم حينما رأى ذبح ابنه "اسماعيل" و لذا لم يكن من الخطأ إخبار محمد (ص) في القرآن بوجود مسلمين قبل ظهوره - (أنظر ما سبق ان ذكره الأستاذ أحمد امين في كتابه فجر الإسلام كما سبق) .

ثم يقول : و نشأ من وحدة لغة العرب و حشر آلهتهم في الكعبة امكان صهر عبادات هذه الآلهة و تحويلها الي عبادة اله واحد، و مما يسر هذا الصهر تكلم عباد هذه الآلهة بلغة واحدة (وأين ما سبق ذكره من لهجات متعددة بين هذه القبائل) و ذلك كما يقول المؤلف بصفحة ١٠٠ من الكتاب.

ثم يواصل قوله: " غوستاف لوبون " و الحق ان وقت جمع العرب علي دين واحد كان قد حل و هذا ما عرفه محمد (ص) (!!!) و في الوجه الذي عرفه فيه سر قوته، و هو الذي لم يفكر قط في إقامته دين جديد خلافا لما يقال، و هو الذي أنبا الناس أن الاله الواحد هو اله باني الكعبة، أي اله إبراهيم الذي كان العرب يحلون له و يعظمونه، و علام اتجاه العرب أيام ظهور محمد (ص) الي الوحدة السياسية و الدينية كثيرة (لم يذكر عنها شيء) و ما حدث من الثورة علي الاوثان في عهد قياصرة الرومان حدث

مثله في جزيرة العرب (كيف؟؟) حيث ضعفت المعتقدات القديمة و فقدت الأصنام نفوذها و دب الهرم في مهتها.

و عن القرآن

تحت عنوان خلاصة القرآن ص ١١٧

يقول الأستاذ المؤلف القرآن هو كتاب المسلمين المقدس و دستورهم الديني و المدني و السياسي الناطم لسيرهم، و هذا الكتاب المقدس قليل الارتباط (كما يقول المؤلف) مع انه انزل وحيًا من الله علي محمد (ص) و أسلوب هذا الكتاب و ان كان جديرا بالذكر أحيانا، خال من الترتيب، فاقد السياق كثيرا، و يسهل تفسير هذا عند النظر كيفية تأليفه. (أنظر الي تعبير الكاتب بالقول عند النظر الي كيفية تأليفه). ثم يضيف فهم قد كُتِبَ تبعاً لمقتضيات الزمن بالحقيقة. فاذا ما اعترضت محمدا (ص) معضلة اتاه جبريل بوحى جديد حلا لها و دون ذلك في القرآن . و لم يجمع القرآن ثمانيا الا بعد وفاة محمد (ص). و بيان الأمر ان محمدا (ص) كان يتلقى في حياته عدة نصوص عن الأمر الواحد، فلما أنقضت عدة سنين علي وفاته حمل خليفته الرابع علي قبول نص ثمانى للقرآن الكريم مقابلا بين ما جمعة أصحاب الرسول. (و يقول المترجم في الهامش ان الصحيح ان الخليفة الثالث هو الذي فعل ذلك، فكان عزوه الي الخليفة الرابع سهوا من المؤلف).

ثم يقول : و القرآن مؤلف من منه و أربع عشرة سورة ، و كل سورة مؤلفة من ايات و محمد (ص) هو الذي يتحدث فيها بأسم الله علي الدوام.

قراءة في كتب التاريخ

و يعد العرب القرآن أفصح كتاب عرفه الإنسان، و مع ما في هذا من مبالغة شرقية نعترف - يقول المؤلف - بأن آيات القرآن موزونة رائعة لم يسبقه إليها كتاب آخر ديني.

و تقرب فكرة الكون الفلسفية في القرآن الكريم مما في الديانتين السابقتين العظيمتين اللتين ظهرتنا قبل الإسلام، أي اليهودية و النصرانية، و زعم ان العنصات الآرية و الفارسية و الهندية ذات نصيب ظاهر في النصرانية و الإسلام، و نحن نرى النفوذ الآري في الإسلام ضعيف جدا. و لم يكن محمد (ص) فيلسوفا كبيرا أي من المفكرين المتبحرين الذين يقاسون بمؤسسي البرهية، البدهية. فهو لم ينكر سبب الأسباب كما انكره البدهيون و لم يقل يمثل مثلهم بأن الكون موجودا بالضرورة ذو انحلال و تركيب دائمين.

و لم يتصف بنصف ما عند مؤلفي كتب البراهمة المقدسة من الشك، و لم يدخل الي القرآن مثل التأملات الآتية التي تجدها في كتب الويدا: من اين أتى هذا الكون؟ أهو من صنع خالق ام لا؟ ليعلم ذلك من ينظر من فوق الفلك، وقد لا يعلم).

و علي هامش الصحيفة يقول المؤلف أو المترجم ما يلي: أحيل القاري الذي يرغب في الوقوف علي فلسفة بدهة و تاريخ تطور الأديان الي المجلد الثاني من كتابي " الإنسان و المجتمعات" ففيه يجد ان " البدهية" التي لها من الأتباع ما للأديان الأخرى مجتمعة، قائمة علي انكار كل الوهية انكارا تاما، و انما تدعو الناس مع ذلك الي التحلي بأطيب الأخلاق، كما أعترف به احد علماء النصرانية المتشدددين المشهورين " مكس مولر"

الذي قال : دعا الي الأخلاق الفاضلة قبل ظهور المسيح أناس اعتقدوا ان الآلهه اشباح باطلة، فلم يقيموا هيكلًا حق للرب غير المعروف .

ثم يقول المترجم: لقد رجع المؤلف عن رأيه هذا في كتابه " حضارات الهند" الذي ترجمناه الي العربية، فقال بعد ان ساح في الهند ان البدهية تقول بتعدد الآلهه . المترجم.

ثم يضيف المؤلف : و لكن اقولا مجردة مثل هذه لا تنفع غير الفلاسفة ، محمد (ص) لم يزعم انه يكذب من اجل الفلاسفة. (و لنا هنا سؤال من قال ان محمد (ص) كان يكذب للفلاسفة أو غيرهم و هو لم يكن بكاتب و لا قارئ إطلاقاً كما جاء بنص القرآن).

كان من مقاصد محمد (ص) ان يقيم ديناً سهلاً يستمره قومه، و قد وفق لذلك حين اخذ من الأديان الأخرى ما يلائمهم!!! و لم يفكر محمد (ص) في ابداع دين جديد قط ، و هو الذي أعلن أنه يسير علي غرار من تقدمه من انبياء بني إسرائيل من إبراهيم الي عيسى قائلًا ان ما أوحى اليهم صحيح، و الحق ان اليهودية و النصرانية و الإسلام فروع ثلاثة لأصل واحد، و أمّا ذات قرني وشيعة.

و الدين الذي دعا النبي اليه الناس سهل جدا، و قد عرفه محمد (ص) بالكلمات القليلة الآتية حين أتاه جبريل بزي العربي و سأله عنه فقال: أن تشهد ان لا اله الا الله ، و ان محمداً رسول الله، و تقيم الصلاة و تؤتي الزكاة و تصوم رمضان و تحج البيت لمن استطاع اليه سبيلاً و هذا التعريف الذي قبله جبريل تام كما هو واضح.

قراءة في كتب للتاريخ

و يلخص المسلم الإسلام في هاتين الكلمتين اللتين لا ينكر إيجازهما و هما " لا اله الا الله محمد رسول الله" ثم ينقل لنا المؤلف بعض الآيات القرآنية: يقول و انني أبدأ بما جاء في القرآن عن مصدره و عن قرباه الوشيجه بالكتب المقدسة التي أتت قبله . مثل قوله سبحانه و تعالى في سورة الشورى: (و شرع لكم من الدين ما وصى به نوحا، و الذي أوحينا اليك ، و ما وصينا به إبراهيم و موسى و عيسى أن أقيموا الدين و لا تتفرقوا فيه)

ثم يقول في موضع آخر: ان ما جاء في القرآن من نص علي خلق السموات و الأرض في ستة أيام و خلق آدم في الجنة و هبوط آدم منها و يوم الحساب مقتبس من التوراة. (انه السيد المؤلف لم يقرأ النص القرآني من سورة الكهف الآية ٥١) و ما اشهدكم خلق السموات و الأرض و لا خلق انفسهم و ما كنت متخذ المضلين عضدا)

ثم يقول قبل ختم هذا فلب من القرآن و خلاصة القرآن ص ١٢١
و لم اجد في القرآن ما يعاب به الشرقيون ، و ما يمكن ان يعاب به كذلك كثير من العلماء المعاصرين من الجبرية المزعومة ، فيجوز ان يعد به محمدا (ص) اكثر جبرية مما في التوراة، و اليك مع ذلك كما يقول ، استطعت ان اجدّه جوهريا في القرآن حول هذه المسألة (و ما تشاؤون الا ان يشاء الله رب العالمين) من سورة التكوين.

و عن فلسفة القرآن و انتشاره في العالم

يقول: اذا رجعنا القرآن الى عقائده الرئيسية امكننا عد الإسلام صورة مبسطة عن النصرانية (هكذا يقول المؤلف بالنص ص ١٢٥)، و مع ذلك فإن الاسلام يختلف عن النصرانية في كثير من الأصول، و لا سيما في التوحيد المطلق الذي هو اصل أساسي، و ذلك ان الإله الواحد الذي دعا اليه الإسلام، مهيم على كل شيء و لا تحف به الملائكة و القديسون و غيرهم ممن يفرض تقديسهم. و للإسلام وحده ان يباهي بأنه أول دين أدخل التوحيد الي العالم. (و لنا هنا وجهة نظر سوف نعرضها فيما بعد). ثم يقول مؤلفنا: و تشتق سهولة الإسلام العظيمة من التوحيد المحض، و في هذه السهولة سر قوة الإسلام، و الإسلام و أدراكه سهل خال مما نراه في الأديان الأخرى و يأباه الذوق السليم غالباً، خالياً من المتناقضات و الغوامض و لا شئ أكثر وضوحاً و اقل غموضاً من أصول الاسلام القائلة بوجود اله واحد و بمساواة جميع الناس امام الله و ببضعة فروض يدخل الجنة من يقوم بها، و يدخل النار من يعرض عنها، و إنك اذا اجتمعت بأي مسلم من أية طبقة رأيت يعرف ما يجب عليه ان يعتقد و يسرد لك أصول الإسلام في بضع كلمات بسهولة، و هو بذلك علي عكس النصراني الذي لا يستطيع حديثاً عن التلث و الاستمالة و ما مائلها من الغوامض من غير ان يكون من علماء اللاهوت الواقفين علي دقائق الجدل. ثم يضيف و ساعد وضوح الإسلام البالغ و ما أمر به من العدل و الإحسان كل المساعدة على انتشاره في العالم، و تفسر بهذه المزايا سبب اعتناق كثير من الشعوب النصرانية للإسلام، كالمصريين الذين كانوا نصارى أيام حكم قياصرة القسطنطينية فاصبحوا مسلمين حين عرفوا اصول الاسلام،

كما تفسر السبب في عدم تنصير امة بعد ان رضيت بالاسلام دينا ، سواء كانت هذه الامة غالبية ام مغلوبة .

ويجب على من يرغب في الحكم على كتاب ديفي الا ينظر الى قواعده الفلسفية الضعيفة على العموم ، بل الى مدى تأثير عقائده ، والاسلام اذا نظر اليه من هذه الناحية وجد من اشد الاديان تأثيرا في الناس ، وهو مع مماثلته لاكثر الاديان في الامر بالعدل والاحسان والصلاة الخ، يعلم هذه الامور بسهولة يستمرنها الجميع ، وهو يعرف فضلا عن ذلك ان يصب في النفوس ايمانا ثابتا لا ترعزعه الشبهات .

ثم يقول في ص ١٢٦ : والاسلام من اكثر الديانات ملاءمة لاكتشافات العلم ، ومن اعظمها تهديبا للنفوس وحملا على العدل والاحسان والتسامح ، "والبدئية" وان فاقت جميع الاديان السامية فلسفة تراها مضطرة ان تتحول تحولا تاما يستمرنها المجموع ، وهي لا شك دون الاسلام في شكلها المعدل هذا . ثم يقول : ومع ما اصاب حضارة العرب من الدثور كالحضارات التي ظهرت قبلها ، لم يمس الزمن دين النبي (هكذا يقول) الذي له من النفوذ ما له في الماضي ، والذي لا يزال ذا سلطان كبير على النفوس مع ان الاديان الاخرى التي هي اقدم منه تخسر كل يوم شيئا من قوتها ، وقد اعتنقته جزيرة العرب ومصر وسورية وفلسطين واسية الصغرى وجزء كبير من الهند وروسيا والصين ، ثم جميع الهنديات الى ما تحت خط الاستواء تقريبا . وتجمع بين مختلف الشعوب التي اتخذت القرآن دستورا لها وحدة اللغة والصلوات التي يسفر عنها مجيء الحجاج الى مكة من جميع بلاد العالم الاسلامي .

ويجب على جميع اتباع محمد (هكذا يقول) تلاوة القرآن باللغة العربية بقدر الامكان ،
واللغة العربية هي لذلك - كما يقول عند تأليف هذا الكتاب في القرن التاسع عشر
اكثر لغات العالم انتشارا على ما يحتمل ، وعلى ما بين الشعوب الاسلامية من الفروق
العنصرية ترى بينها من التضامن الكبير ما يمكن من جمعها تحت علم واحد في احد
الايام .

وعن اللغة العربية

يقول المؤلف ص ٤٣٩ :

تعد اللغة العربية من اللغات السامية ، وتشبه اللغة العربية كثيرا ، وتختلف في
محارجها عن اكثر اللغات الاوربية ، فيجد الاجانب صعوبة كبيرة في النطق بها . ثم
يقول : وتجهل تاريخ نشوء اللغة العربية كما نعرفها الآن ، ولكننا نعلم من الشعر
العربي الذي قيل قبل ظهور محمد (ص) بقرن واحد ان اللغة العربية كانت قد وصلت
الى درجة كما لها الحاضر . ثم يضيف : حقا تشتمل اللغة العربية على لهجات كثيرة ،
ولكن كتاب المسلمين اجمعوا على ان لهجة قبيلة محمد (ص) تمتاز بانها افصح لهجات
العرب ، وكان من تأثر القرآن ان جعل من اللهجة التي كتب بها لغة عامة . (لاحظ
قوله اللهجة التي كتب بها !!) واللغة العربية من اكثر اللغات انسجاما ، وهي كذلك
رغم اختلاف اللهجات في سورية وجزيرة العرب ومصر والجزائر وغيرها ، ولم يكن
هذا الاختلاف في غير الاشكال ، فترى المركشي يفهم بسهولة لهجة المصريين او لهجة
سكان جزيرة العرب مثلا ، مع ان سكان القرى الشمالية الفرنسية لا يفهمون كلمة

من هجرات سكان القرى الجنوبية في فرنسا - كما يقول المؤلف ، وكما يقول الرحالة "بركهارد" الذي يعد حجة في هذا الموضوع وذلك بالقول الذى اشار اليه بصفحة ٤٣٩ من الكتاب .

ثم يضيف بصفحة ٤٤٠ القول: وما قلناه في فصل اخر عن الدين نقول مثله عن اللغة العربية ، فمع ان الفاتحين الذين ظهوروا قبل العرب لم يستطيعوا ان يفرضوا على الامم المغلوبة لغاتهم ، قدر العرب بالعكس على فرض لغتهم عليهم ، ولما صارت اللغة العربية عامة في جميع البلاد التى استولوا عليها حلت محل ما كان فيها من اللغات كالسريانية والقبطية والبربرية ... الخ . وكان للغة العربية مثل ذاك الحظ زمنا طويلا حتى في بلاد فارس على الرغم من يقظة الفرس ، اى ظلت اللغة العربية في بلاد فارس لغة اهل الادب والعلم ، وظل الفرس يكتبون لغتهم بالحروف العربية ، وكسب ما عرفته بلاد فارس من علم الكلام والعلوم الاخرى بلغة العرب . ولغة العربية في هذا الجزء من اسية شأن الذى كان للغة اللاتينية في القرون الوسطى ، وانتحل التورك انفسهم وهم الذين قهروا العرب - الحظ العربى - ولا تجد في تركيا انسانا على شيء من التعليم لا يستطيع ان يفهم لغة القرآن بسهولة .

ولم يشذ عن ذلك سوى الامم اللاتينية الاوربية التى لم تقم اللغة العربية مقام لغاتها القديمة ، ومع ذلك فان اللغة العربية ذات اثر عميق في اللغات اللاتينية (كما يقول المؤلف) وقد الف "دوزى" و"انجلمن" معجما في الكلمات الاسبانية والبرتغالية المشتقة من اللغة العربية . وتركت لغة العرب اثرا مهما في فرنسة نفسها ، وذكر "سيديو"

والحق ما ذكر - كما يقول المؤلف - ان اللهجات السائدة لولاية "أوفرن" وولاية "ليموزان" الفرنسيتين محشوة بالكلمات العربية ، وان اسماء الاعلام فيها ذات مسحة عربية ، وضرب لذلك مثال بالكلمات الفرنسية التي اصلها عربي ومن اهمها كلمة "البوصلة" وبالفرنسية تكتب "Boussole" والتي يقول انها عُرِي امرها الى اصل صيني على غير حق ، وان تقبس جيوشها القاب ضباط جيوش المسلمين (راجع ص ٤٤١ من كتاب حضارة العرب) ثم يضيف : وزعم مؤلف احد المعجمات الاشتقاقية الفرنسية الذي الف حديثا ان اقامة العرب بجنوب فرنسا لم تسفر عن اثر ، لا في اللهجات ولا في اللغة ، فقلة قيمة هذا الرأي تبدو مما قلناه انفا ومن العجيب ان يكرر بعض المثقفين مثل هذا الزعم .

حال الاسلام الحاضر

مضت قرون على اغفاء العرب ، ودخلت حضارتهم في ذمة التاريخ منذ زمن طويل ، ولا نقول مع ذلك انهم ماتوا تماما ، فترى الان ديانتهم ولغتهم اللتين ادخلوهما الى العالم اكثر انتشارا مما كانتا عليه في انصر ادوارهم ، والعربية هي اللغة العامة من مراكش الى الهند ، ولا يزال الاسلام جادا في تقدمه ، و يقول بالهامش تطبع في الأستانه جريدة عربية واحدة و في سوريا عشر صحف منها ثلاث مجلات اسبوعية ، وتطبع في اكثر البلاد التي يتكلم سكانها بالعربية جرائد ذات نفع على ، ثم يقول : ويقدر علماء الجغرافيا عدد المسلمين في العالم بـ ١١٠ ملايين (كان هذا في القرن التاسع عشر) ولكن هذا الرقم الذي وضع

قراءة في عتب التاريخ

حين كنا نجعل انتشار الاسلام في الصين وافريقية الوسطى ، اقل من الحقيقة ، واليوم يدرس القرآن في غير جزيرة العرب ، في مصر وسورية وتركيا واسية الصغرى وفارس وقسم مهم من روسة وافريقية والصين والهند ، وتناول القرآن مدغشقر وافريقية الجنوبية ، وعرف في جزر الملايو ، وعلمه اهل جاوة وسومطرة ، وتقدم الى غينيا الجديدة ، ودخل امريكا مع زنوج افريقية والسهولة العجيبة التي ينتشر بها القرآن في العالم شاملة للنظر تماما - كما يقول المؤلف - فالمسلم اينما مر ترك خلفه دينه (اى ترك اثرا من دينه) وبلغ عدد اشباع النبي ملايين كثيرة في السبلاد التي دخلها العرب بقصد التجارة لا فاتحين ، ك بعض اجزاء الصين وافريقية الوسطى وروسية ، وتم اعتناق هذه الملايين للاسلام طوعا لا كرها ، ولم يسمع بان الضرورة قضت بارسال جيوش مع هؤلاء التجار المبشرين العرب لمساعدتهم ، ويتسع نطاق الاسلام بعد ان يقيمه هؤلاء في اى مكان ، ولم تستأصل شأفة الاسلام بعد ان رسخ في روسية منذ عدة قرون ، واليوم يقطن خمسون مليون مسلم ببلاد الهند ، ولم يوفق مبشروا البروتستان لاي تنصير في الهند مع مظاهرة حكومتها لهم ، ولا نعلم المسلمين في افريقية ولكن الرواد المعاصرون كلما اوغلوا فيها وجدوا قبائل تبشر بالاسلام ، والان يمدن الاسلام اقوام افريقية حيث يكونون مظهر عمله الطيب في كل مكان .

وقد اصاب مسيو " ج. درفال " حيث قال : من فضل الاسلام زوال الاصنام والانصاب من الدنيا وتحريم القرايين البشرية واكل لحوم الانسان وحفظ حقوق المرأة وتقييد مبدأ تعدد الزوجات وتنظيمه مع عدم الوصول الى الحق المطلق ، وتوطيد

اواصر الاسرة وجعل الرقيق عضوا فيها ، وفتح ابواب كثيرة سهلة لتحريره ،
وقد ذيب الطبائع العامة ورفع مستواها بالصلاة والزكاة واواء الغرباء وتثقيف المشاعر
بالعدل والاحسان ، وتعلم اولياء الامور من الواجبات ما على الرعية ، واقامة المجتمع
على اسس منظمة .

واذا حدث ان وجد "جور" في الغالب ، كما في اى مكان اخر ، وجد في العدل
الالهى ما خفف وطأته وذلك في رجاء الحياة الاخرة حيث السعادة وحسن الثواب ،
سندا لضحايا القهر او الظلم . وتلك هي بعض المحاسن التى تدل في كل مكان على
انتشار الاسلام بين المجتمعات غير المتعدنة . ويتقدم الاسلام في الصين تقدما قضى
بالعجب ، وكتب للاسلام اسطع فوز في الصين (١١) حيث اضطر المبشرون
الاوروبيون الى الاعتراف بالحيوط (الاحباط) ، وقد راينا ان عدد اتباع محمد (ص)
في الصين عشرون مليونا ، وان في مدينة بكين وحدها مائة الف مسلم . قال الاستاذ
" وازيلياف " دخل الاسلام مملكة ابن السماء كما دخلتها البدهية (البوذية) وسيقوم
الاسلام ، ومسلموا الصين لا يشكون في ذلك ، مقام ديانة "شاكى موى " ، وهذه
المسألة على جانب عظيم من الاهمية ، فاذا وقع مثل هذا الحدث واعتقت الصين -
التي تضم ثلث العشر على الاقل - دين الاسلام تغيرت علاقات العالم القديم تغيرا
عظيما ، وامكن دين محمد (ص) الذى يمتد اذ ذاك ، من جبل طارق الى المحيط الهادى
ان هدد النصرانية من جديد ص ٦١٧ . وفي ختام الكتاب يأتى ملخص الكتاب :
يقول قد تم الكتاب وتلخصه في بضع كلمات : فقول ان الامم التى فاقت العرب

قراءة في كتب التاريخ

تعدنا قليلة الى الغاية ، واننا لا نذكر امة غير العرب حققت من الابتكرات العظيمة في وقت قصير مثل ما حققوا ، وان العرب اقاموا ديننا من اقوى الاديان التي سادت العالم ، اقاموا ديننا لا يزال تأثيره اشد حيوية مما لاي دين اخر ، وانهم انشأوا من الناحية السامية دولة من اعظم الدول التي عرفها التاريخ ، وانهم مدنوا اوربة ثقافة واخلاقا ، فالعروق التي سمع سمع العرب وهبطت هيوطهم نادرة ولم يظهر كالعرب عرق صلح ان كون مثالا بارزا لتأثيرالعوامل التي تقيمن على قيام الدول وعظمتها ومحطاطها . (تم الكتاب) رقم الايداع ٢٠٠٠/١١١٠٤

ابراهيم أبو الأنبياء

تأليف
عبدالله محمد العقاد

دار الفنون

وعن اللغة

يقول كاتبنا الكبير الاستاذ عباس محمود العقاد

في كتابه " إبراهيم ابو الانبياء "

المصدر عن دار الهلال : ص ١٣١ ربما كان من المفاجآت عند بعض الناس ان يقال لهم ان إبراهيم (عليه السلام) كان عريبا ، وانه كان يتكلم اللغة العربية. ولكنها الحقيقة التاريخية التي لا تحتاج الى فرض غريب او تفسير نادر - كما يقول المؤلف - غير ترجمة الواقع بما يعنيه ، وانما الفرض الغريب ان يجد المؤرخ عن هذه الحقيقة لينسب إبراهيم الى قوم غير قومه الذين هو منهم في الصميم .

وليس معنى هذا بالبداهة انه كان يتكلم العربية التي نكتبها اليوم او نقرأها في كلام الشعراء الجاهليين ومن عاصرهم من العرب الاقدمين ، فلم يكن في العالم احد يتكلم هذه اللغة في عصر إبراهيم ولا في العصور اللاحقة به الى القرن الرابع او الثالث قبل الميلاد .

وانما اللغة العربية المقصودة هي لغة الاقوام التي كانت تعيش في شبه الجزيرة العربية وتهاجر منها واليها في تلك الحقبة ، وقد كانت لغة واحدة من اليمن الى مشارف العراق والشام وتحوم فلسطين وسيناء . ولقد عرفت تلك اللغة حينما باسم السريانية غلطا من اليونان في التسمية لانهم اطلقوا اسم اشورية او اسورية على الشام الشمالية ، فشاعت تسمية العربية باسم السورانية او السريانية من المكان الذي اقامت فيه بعض قبائل العرب الوافدة من شبه الجزيرة منذ اقدم العصور قبل عصر إبراهيم بزمان

طويل . و أشتملت هذه اللغة السريانية علي عدة لغات لا تختلف فيما بينها الا كما اختلفت لهجات القبائل العربية قبل الدعوة الاسلامية ، ومن هذه اللهجات لغة ارام وكتعان و أدوم و مواب ومديان وما جاورها في الاقاليم الممتدة بين العراق وسيناء . وربما كانت المفاجأة اشد علي من يسمع ان الحليل لم يكن عبريا من العبريين .

فقد مضى زمن طويل والناس يفهمون ان العبرية واليهودية كلمتان بمعنى واحد ، ولم تكن اليهودية قط مرادفة للعبرية في معنى صحيح . فالعبرية في نحو القرن العشرين قبل الميلاد كانت كلمة عامة تطلق علي طائفة كبيرة من القبائل الرحل في صحراء الشام . وكان من ابناء هذه القبائل من يعمل كالجنود المرتزقة هنا ، وهناك حسب المواقع والمناسبات ، وبهذا المعنى وردت كلمة العبري والابري والهبري وما قاربها لفظا في احاقر " تل العمارنة وفلسطين واسيا الصغرى والعراق ، وجاءت بهذا المعنى في الكتابات المسمارية والفرعونية " ولم يكن لليهود وجود في ذلك الحين . ولما وجد اليهود وانتسبوا الى اسرائيل كانوا هم انفسهم يقولون عن العبرية انها لغة كتعان . ثم انطوت العبرية في الارامية التي غلبت على القبائل جميعا بين فلسطين والعراق مع اختلاف يسير بين الارامية الشرقية والغربية .

واصبحت العبرية لهجة تختلف بنطق بعض الحروف كما تختلف القبائل بنطق "الشين" و"الكاف" او نطق "الميم" و"اللام" الى هذه الايام . ففي الاصحاح الثاني عشر من سفر القضاة يقول: " كان من رجال جلعا ومن يقولون له: أنت من افرايم ؟ ، فان قال لا كانوا يقولون له : قل شبولث : فيقول سبولث ، فكانوا يأخذونه ويذبحونه !!

ولما كشف حجر مواب المشهور كشفه "كلين" الالماني سنة ١٨٦٨ - كما يقول الاستاذ عباس العقاد - المؤلف - وجدت الكتابة عليه قريبة جدا من العربية ، وهو يرجع الى القرن التاسع قبل الميلاد . وقد اقام هذا الحجر ملك مواب "ميا بن شوس" وقال فيه ان الاله شوس (اى الشمس) نصره على اله اسرائيل ، وانه بنى هيكل بعل معون ، وذكر (اشتهار شوس) فى موضع اخر كما قال انه جر محارب (يهوا) امام ربه المعبود ، وكان هذا الرب راضيا عنه بعد جفاء وعقاب .

وظهر من احاقير اليمن والعراق والشام وفلسطين ان اسماء الاله واحدة فى جميع هذه البلاد ، ففى كلا منها اسم بعل والرب وايل وصادق بمعنى المعطى الوهاب ، ومن هذا التشابه اسم ملكى صادق فى فلسطين واسم ايل صادق فى معين وحضرموت .

ومن اقوى الاشياء دلالة على العلاقة بين ابراهيم والحجاز ان اسم "بعل" يطلق كثيرا على الاله فى ديانات جميع القبائل ما عدا القبائل التى دانت بدعوة ابراهيم وخلفائه ، فان اطلاق اسم "البعل" على الاله مكروه فيهما لا يذكرونه الاعرضا فى تركيب الاسماء التى يتوارثها الناس بغير نظر الى معناها .

وقد ورد اسم "البعل" فى ديانات الجزيرة العربية ما عدا ديانة الكعبة او ديانة الحجاز . ثم يضيف كاتبنا : ومن قال ان اسم "هيل" تصحيف (لاسم "يهوبعل") لم يستند الى دليل ولا قرينة معقولة - اذ لا معنى لتصحيف الكلمة فى اسم الصنم مع وجودها فى اللغة بمعنى السيد او الزوج الى اليوم . ولو كانت الكلمة منسية لما كان بالتصحيف من غرابة واما وهى مفهومة معروفة فتصحيفها فى اسم صنم معبود غير معقول . وابتعد من هذا القول ان يقال ان "هيل منحوت من كلمة يهوا" وكلمة

"بعل" فان الدعوة الى "يهوا" تناقض الدعوة الى "بعل"، ومن امن بهذا لم يؤمن بذلك الا ان يقال ان اسم "يهوا" مأخوذ من اللغة العربية الحجازية او الجنوبية وينبغي لمن يقول هذا ان يستشهد بأمثلة لوجود الكلمة مفردة ومقتربة ببعل في اثر ثابت، وليس لهذا الاثر وجود. وينقل "سرجليوت" من جليزر "Glaser" ان الملك الحميري "شرحيل يعفور" ذكر اسم الله في الحجر النقوش على سد مأرب فسماه "بعل السماين والارضين" وانهم عرفوا التوحيد في منتصف القرن الخامس قبل الميلاد، وينقل عن "دسو" "Dussaud" ان الاحافير النبطية التي ترجع الى القرن الثالث قبل الميلاد، تدل على تقارب شديد بين الارامية والعربية الفصحى.

وقد لوحظ التقارب بين اللغات او اللهجات العربية، فيما هو اقدم من ذلك كثيرا بحيث لا يحسب تاريخه باقل من الف سنة قبل الميلاد. فان اداة التعريف وضمير المتكلم والغائب وكلمات النفي والنهي وتصريف الافعال، مشتركة في اللغة العربية واللغة الاشورية التي تنسب اليها السريانية كما تقدم. وهذا التقارب في اللغة والكتابة يفرض لنا - فيما نعتقد - خلافا شديدا دخل فيه المهاجرون للاسلام والمدافعون عنه حول نسب الخليل إبراهيم خاصة باسم ابيه.

فقد جاء في القرآن الكريم: (واذ قال إبراهيم لاهيه ازر...) فاتخذ المهاجرون للاسلام من ذلك دليلا على الخطأ في تسمية ابي الخليل وقالوا ان اسمه "تارح" كما ورد في العهد القديم. والواقع - كما يقول مؤلفنا - ان هذه التخطئة لا محل لها عند النظر في اصول الاسماء، فان إبراهيم قد انحدر الى ارض كنعان من ارض اشور واعتقد شراح الكتب الاسرائيلية في غير موضع ان الاء الاولين كانوا ينسبون الى بلادهم

او انهم كما يقال عن ابن مصر وابن اوربة ، وابناء الشرق وابناء الغرب وابناء النيل ، فاذا نسب إبراهيم الى اشور فمن الجائز جدا ان يكون تارح وازر لفظين مختلفين لاسم واحد ، سواء كان هذا الاسم علما على رجل او على الجد القديم الذي تنسب اليه امة اشور ، وكثيرا ما انتسب القوم الى اسم جد قديم كما يقال في النسب الى عدنان وقحطان . ثم يقول : ونظرة واحدة في كتابه اسم اشور ونطقها الى اليوم في العراق وسورية تقرب لنا هذا الاحتمال الذي يبدو بعيد لاول وهلة ، فقد كتبت اشور تارة أزور وتارة الثور و تارة اتور بالتاء، وتارة اسور بالسين. ولا يخفى ان اللغات السامية لم تكن تكتب لها حروف علة الي زمن قريب ، وان الاغريق الذين اطلقوا اسم (اسورية) على وطن إبراهيم من نهر الفرات الى فلسطين فكانت تنطق " سيريه" بالياء في اللغات الاوربية ، وتنطق سورية بالواو في اللغات الشرقية . ولا يخفى كذلك ان كلمة " تارح" تنطق " ترح " على لسان كثيرين من الناطقين باللغات السامية وتنطق " تيرا " و" تيره " عند الذين لا يستطيعون النطق بالحاء . وقد ورد في التوراة اسمان بمعنى الاميرة. احدهما "سارح" (٤٦ تكوين) والاخر بغير الحاء وهو "سار" او "سارة" .

ومؤدى هذا ان "ازر" وهى النطق الصحيح الذى عرف به اسم "اسور" القديم ، وان تيره ، وترح هى نطق الذين يكتبونها "اتيرة" و"اترح" وينطقون كلمة " اتور" بين الواو والياء .

ثم يضيف ان هذه الملاحظة تفيد في ان تاريخ إبراهيم عليه السلام في الاسلام لم يكن مستمدا من المصادر اليهودية كما زعم بعض المتسرعين من رواة الاخبار الدينية غير الاسلامية والا لما كان ايسر من تسمية ابيه "تارحا" او "تيرحا" او "تيرة" وما شابه هذه التصحيحات ، ولما كان هناك سبب قط لتسميته "بازر" على اى توجيه ، وانما هذه بينة من بينات شتى على ان دعوة إبراهيم لم تصل الى الحجاز من مصادر اليهود .

والبيئة الكبرى التى تاتى من مباحث اللغة هى التقارب الشديد بين لغة الحجاز ولغة النبط او النبتاين الذين ينتمون الى نبات من ابناء اسماعيل.

فقد عقد اللغويون مقارنات كثيرة بين لهجات العرب القديمة التى بقيت الى ما قبل الاسلام فظهر ان الحميريون كانوا يقيمون باقصى الجنوب من الجزيرة العربية والاشوريين كانوا يقيمون باقصى الشمال من العراق ولكن التشابه بين لهجة حمير ولهجة اشور اقرب جدا مما بين اللهجة الحميرية واللهجة القرشية بمكة .

فاللغة الحجازية لم تتطور من اللغة اليمانية ، وانما جاء التطور من العربية القديمة الى الاشورية الى الارامية الى النبطية الى القرشية فتقاربت لغتى النبط ولغة قريش من هذا السبيل .

هذه هى البيئة الكبرى من مباحث اللغة على قرابة اهل الحجاز من النبطين او النبتاين ابناء اسماعيل ، ولم تكن هذه القرابة من اختراع النسابين او فقهاء الاسلام ، ولكنها قرابة حفظتها اسانيد اللغة والثقافة واستخرجتها من حجارة الاحافير والكشوف الحديثة . وما يدعو الى احترام روايات النسابين - كما يقول المؤلف - في هذا الباب انهم عرفوا الحقيقة التى كشفها علماء الاحافير في الزمن الاخير ، فقال

قراءة في كتب قنبر

ابن عباس " نحن معاشر قريش من البط " هذا من جهة الاصل واللغة - التي هي محل بحثنا - ومن جهة الكتابة ربما اختلفوا في مسألة الكتابة لانها طارئة لم يتعلم منهم غير القليلين . اما النسب ومرجعه الى نبات والنباتين فالتوافق فيه واضح بين رواية النساين وتحقيق الاحافير . (ص ١٣٧) .

وعن " المشنا " وهو اهم المراجع الاسرائيلية بعد التوراة : " فالقرا " هو ما تحفظ بالقراءة في الكتب وهو نصوص التوراة المعتمدة ، و " المشنا " هو ما يحفظ بالذكر والاستظهار ومنه التلمود على نشأته الاولى . واصل كلمة " مشنا " اي كثر وهي تقابل في العربية مادة " ثنى " بمعنى اعدا ثانية . وترجع مأثورات " المشنا " الى ايام النفي في بابل حيث اقامت عشائر من اليهود منفية عن فلسطين وكان الغرض من " المشنا " تفسير التوراة والتعليق عليها . وتعرف بعض مأثورات الاسرائيلية باسم " المدارس " او " الدراسات " وقد تمت عند القرن السادس للميلاد .

ويظن بعض شراح الالمان مثل " جرنوم " ان من المدارس نبذا منقولة عن اللغة العربية (ص ٣٨) والمقابلة بين رواياتها والروايات الاسرائيلية تدل على مشابهة قريبة . بل يظن " جرنوم " ان بعض العبارات ترجمة حرفية من القرآن الكريم . كما جاء في كتاب من المدارس ان الله قال : " ليوهب البرد والعزاء لخادمي ابراهيم " والكلمة فيها معنى العزاء والراحة والسلام (وهنا نذكر قوله سبحانه وتعالى : " وقلنا يا نار كوني بردا وسلاما على ابراهيم " .

لِاخْوَتِهِ يَسْكُنُونَ. فَقَدَعَتْ أُمُّ الرَّبِّ الَّذِي تَكَلَّمَ مَعَهَا أَنْتَ يَا رَبِّي. لِأَنَّهُمَا قَالَتِ
أَمَهُمَا أَيْضًا وَأَيُّهُمَا بَعْدَ رُؤْيَا. لِذَلِكَ دُعِيَ الْيَهُودِيُّ لَحْيَ رَبِّي. مَا فِي يَدَيْنِ قَادِسَيْنِ وَبَارَكْتَ
مُسَمَّيَةً. قَوْلَاكَتِ هَاجِرٌ لِأَبْرَامَ أَحْسَا. وَدَعَا أَبْرَامَ أُمُّ أَبِيهِ الَّذِي وَلَدَتْهُ هَاجِرٌ لِإِسْمَاعِيلَ.
كَانَ أَبْرَامَ ابْنُ سِتِّينَ وَلَمَّا بَيِّنَ سَنَةٌ لَهَا وَلَدَتْ هَاجِرٌ لِإِسْمَاعِيلَ لِأَبْرَامَ

الْأَصْحَاحُ السَّابِعُ عَشَرَ

وَلَمَّا كَانَ أَبْرَامُ ابْنُ لِسْعٍ وَخَمْسِينَ سَنَةً ظَهَرَ الرَّبُّ لِأَبْرَامَ وَقَالَ لَهُ أَنَا اللَّهُ
الْقَدِيرُ. بَرَأ أُنَامِي وَخَمَّنَ كَلَامِي. فَأَخْلَعَ عَهْدِي بَيْنِي وَبَيْنَكَ وَكُلِّبَرَا جَدًا. فَسَقَطَ
أَبْرَامُ عَلَى وَجْهِهِ. وَتَكَلَّمَ اللَّهُ مَعَهُ قَائِلًا. أَمَا أَنَا فَهَذَا عَهْدِي مَعَكَ وَتَكُونُ أَبَا لِيُفْمُورَ
مِنْ الْآمِرِ. فَلَا يَدْعَى اسْمُكَ بَعْدَ أَبْرَامَ بَلْ يَكُونُ اسْمُكَ إِبْرَاهِيمَ. لِأَنِّي اسْمُكَ أَبَا
لِيُفْمُورَ مِنَ الْآمِرِ. وَأَنْتِ بَرَكْتُ كَلَامًا جَدًا وَاسْمُكَ أَحْسَا. وَمَلُوكَ مِثْلَ عَجْرُجُونٍ. وَأَقِيمَ
عَهْدِي بَيْنِي وَبَيْنَكَ وَبَيْنَ لَسْلِكَ مِنْ بَعْدِكَ فِي أَجْيَالِهِمْ عَهْدًا أَبَدِيًّا. لِأَحْضُونَ إِلَيَّ
لَكَ وَلَسْلِكَ مِنْ بَعْدِكَ. وَأَعْطِي لَكَ وَلَسْلِكَ مِنْ بَعْدِكَ أَرْضَ هَرُوتَ كُلِّ أَرْضِي
كَلِمَاتٍ مِثْلًا أَبَدِيًّا. وَأَكُونُ إِلَهُكُمْ

أَقَالَ اللَّهُ لِإِبْرَاهِيمَ وَأَمَا أَنْتَ فَحَظُّ عَهْدِي. أَنْتَ وَلَسْلِكَ مِنْ بَعْدِكَ فِي
أَجْيَالِهِمْ. هَذَا هُوَ عَهْدِي الَّذِي تَحْظُونَهُ بَيْنِي وَبَيْنَكَ وَبَيْنَ لَسْلِكَ مِنْ بَعْدِكَ. تَحْضُونَ
مِثْرَ كُلِّ ذِكْرٍ. فَتَحْضُونَ فِي لَحْمِ غُرْلِكُمْ. فَيَكُونُ عَلَامَةً عَهْدِي بَيْنِي وَبَيْنَكُمْ. ابْنُ
نَمَانِيوَأَامَ تَحْضُونَ مِثْرَ كُلِّ ذِكْرٍ فِي أَعْيَالِكُمْ. وَلِيَدُ الْبَيْتِ وَالْمِصْبَاحِ يَضْفُو مِنْ كُلِّ ابْنِ
غُرْلٍ لِسْ مِنْ لَسْلِكَ. تَحْضُونَ خِيَانًا وَلِيَدُ بَيْتِكَ وَالْمِصْبَاحِ يَضْفُو. فَيَكُونُ عَهْدِي
فِي لَحْمِكُمْ عَهْدًا أَبَدِيًّا. وَأَمَا الذِّكْرُ الْأَخْلَفُ الَّذِي لَا يَحْضُونَ فِي لَحْمِ غُرْلِكُمْ فَتَنْقَطِعُ
بِلَكَ الْفَنَسُ مِنْ شَعْبِهِمَا. إِنَّهُ قَدْ تَكَلَّمَ عَهْدِي

وَقَالَ اللَّهُ لِإِبْرَاهِيمَ سَرَايُ امْرَأَتُكَ لَا تَدْعُوهَا سَرَايُ بَلْ اسْمُهَا سَارَةُ.

«فَبَارِكُوا وَأَعْطَيْتُ أَيْضًا مِنْهَا أَمَّا أُمَارِكَا فَتَكُونُ أَمَّا وَلَوْكُ شَعْرَسِي مِنْهَا يَكُونُونَ.»
«فَسَقَطَ إِبْرَاهِيمُ عَلَى وَجْهِهِ وَصَلَّى. وَقَالَ فِي قَلْبِهِ مَنْ يُولَدُ لِأَبْنَيْ يَتِيمٍ سَنُو وَهَلْ يُلِدُ
سَارَةُ وَهِيَ فِي سِنِّ لَيْسَعِينَ سَنَةً

«وَقَالَ إِبْرَاهِيمُ يَوْمَ لَيْسَ إِسْمَاعِيلُ بِعِيشٍ أَمَّا لَكَ.» فَقَالَ اللَّهُ بَلْ سَارَةُ أُمُّكَ
تُلِدُ لَكَ أَمَّا وَلَدُ عَوْنَتِهِ إِسْحَاقُ. وَإِبْرَاهِيمُ عَاهَدِي مَعَهُ عَهْدًا أَبَدِيًّا لِيَسْلُو مِنْ بَنِيهِ. «فَمَا
إِسْمَاعِيلُ فَقَدْ تَوَسَّطَ لَكَ فِيهِ. مَا أَنَا بِأَبَارِكَةٍ وَتَشْرَعُ بِأَكْثَرَةٍ كَثِيرًا جِدًا. أَلَيْسَ عَقَرُ
رَبِّي سَاكِنًا يَدُ وَأَحْمَلُهُ أُمُّ كَبِيرَةٍ.» وَلَكِنْ عَاهَدِي أَفِيئَةً مَعَ إِسْحَاقَ الْوَلَدِ لِيُلِدَ لَكَ سَارَةُ
فِي هَذَا الْوَقْتِ فِي السَّنَةِ الْآخِرَةِ. «فَلَمَّا خَرَجَ مِنْ الْكَلَامِ مَعَ صَاحِبِ اللَّهِ عَنْ إِبْرَاهِيمَ
«فَاتَّخَذَ إِبْرَاهِيمُ إِسْمَاعِيلَ أَبْنَةً وَجَمِيعَ وَلَدَانِ يَتِيمٍ وَجَمِيعَ الْمُسْلِمِينَ يَفْضُو كُلَّ
ذَكَرٍ مِنْ أَهْلِ بَيْتِ إِبْرَاهِيمَ وَخَفَى كَمْ غُرَّتِهِمْ فِي ذَلِكَ الْيَوْمِ عَنِ عَيْنِ كَمَا كَلَّمَهُ اللَّهُ.»
«وَكَانَ إِبْرَاهِيمَ ابْنَ تِسْعٍ وَتِسْعِينَ سَنَةً جِئِنْ خَيْنَ فِي كَمْ غُرَّتِهِ.» وَكَانَ إِسْمَاعِيلُ ابْنَهُ
أَبْنَ ثَلَاثِ عَشْرَةِ سَنَةٍ جِئِنْ خَيْنَ فِي كَمْ غُرَّتِهِ. «فِي ذَلِكَ الْيَوْمِ جِئِنْ خَيْنَ إِبْرَاهِيمَ
وإِسْمَاعِيلَ ابْنَهُ. وَكُلَّ رَجُلٍ يَتِيمٍ وَلَدَانِ الْيَتِيمِ وَالْمُسْلِمِينَ وَالْقُسُوفِ مِنْ أَيْمَنِ الْقُرْبَى
خُضُوا مَعَهُ

الْأَصْحَاحُ الثَّانِي عَشَرَ

«وَنَظَرَ لَهُ الرَّبُّ حِينَ مَلُوطَاتٍ مَرَّاهُ وَرَجُلَيْنِ فِي بَابِ أَلْخَمَةِ وَفَتْ حَرَّ النَّهَارِ.
«فَخَرَجَ عَنْهُ وَنَظَرَ وَإِذَا ثَلَاثَةٌ رِجَالٌ وَاقِفُونَ لَدَيْهِ. فَلَمَّا نَظَرَ رَكَعَ لِأَسْفَافِ إِبْرَاهِيمَ مِنْ
بَابِ أَلْخَمَةِ وَتَوَسَّطَ إِلَى الْأَرْضِ. وَقَالَ يَا سَيِّدُ إِنِّي كُنْتُ قَدْ وَجَدْتُ نِعْمَةً فِي عَيْنِكَ
فَلَا تَعَاوِزْ عِنْدَكَ. لِيُؤْخَذَ قَلِيلٌ مَاءً وَتَغْتَسِلُوا أَرْجُلَكُمْ وَتَأْكُلُوا تَحْتَ الشَّجَرِ. فَاتَّخَذَ
كِسْرَةً خُبْزٍ قَصِيدُونَ فَلَوَّكُمُ ثُمَّ تَجَنَّزُونَ. لِأَنَّهُمْ قَدْ مَرَّكُمْ عَلَى حَيْدِكُمْ. فَقَالُوا هَكَذَا
فَعَلْنَا كَمَا تَكَلَّمْتَ

وعن قصة ميلاد إبراهيم التي جاءت في الكتاب " إبراهيم ابو الانبياء" ص ٤٣ والشبه بين القصة وقصة إبراهيم ظاهر ، وزعم "شابير" "Shapira" ان القصة من وضع كعب الاحبار- ثم يضيف المؤلف- ان الكنيسة السريانية التي يعيش اتباعها في بلاد الكلدان القديمة بين سورية والعراق والتي اشتهر اباؤها بدراسة السريانية - وهى الارامية بعينها - لا تعتبر ان القصة ناشئة من غلطة في الترجمة وتقيم لنجاة الخليل من النار حفلا سنويا في الخامس والعشرين من شهر كانون الثاني . على انه من المرجح جدا ان اليهود رجعوا الى المصادر العربية في رواية قصص المدارس وما اليها لانهم كادوا ان ينحسروا في بلاد الدولة العربية من صدر الاسلام الى القرن الثالث للهجرة ، وكادت بحوثهم الفقهية في دياناتهم ان تكون اقتباسا من بحوث علماء الكلام المسلمين ، وكادت اللغة العربية ان تكون معتمدهم الوحيد في الثقافة العليا والثقافة العامة ، حتى كانوا يكتبون العربية احيانا بحروف عبرية .

وعن قصة برج بابل

ثم يقول الأستاذ / عباس العقاد- عن قصة برج بابل في كتابه " إبراهيم ابو الأنبياء" ص ٤٤ من اشهر الروايات في النمرود و الخليل تلك القصة التي يعللون بها اختلاف الألسن بين الأمم و خلاصتها ان النمرود هذا أراد ان يتحدى إله إبراهيم فسبى له برجاً عالياً و صعد عليه ليناجز الله في سمائه، ثم طفق يرمى السماء بالسهام حتى عاد

اليه سهم منها و قد اصطيغ بالجميع الأحمر فخيّل له انه اصاب مرماه ، ولكنه لم يلبث ان سقط علي الأرض و سقط معه قومه، و فمضوا من سقطتهم و هم يتصايحون بكلام لا يفهمونه لأن السماء أرسلت عليهم سهاما من الصواعق، زلزلت البرج و قوضت أركانه و تركتهم في بلبال حائر لا يدرون ما يفعلون و ما يقولون ، و لا يفقه السامع منه ما يقال له أو يفعله في حيرته. قال الرواة: و لهذا سميت المدينة في موضع البرج " بابل" من تلبيل الألسنة و الأفكار. ثم يضيف - من المراجع المسيحية - عن إبراهيم ابو الأنبياء - بأنه قد انتشرت بين أهل فلسطين و اليهود و غيرهم عقائد المصريين في اليوم الآخر لأنهم كانوا يترددون علي الإسكندرية - كما كان أهل اسكندرية يترددون عليهم، و لم تكن في العالم معاهد للثقافة و البحث أكبر من معاهدها، غير مستثنى من ذلك رومة و لا أثينا و لا المدن الشرقية التي كان لها قبل ذلك شأن مذكور في العلم و الفن والحكمة.

ثم يقول : و من احدث المراجع كتاب موجز التعليقات الحديثة علي الكتاب، من تأليف نحو ثلاثين عالما من علماء اللاهوت في إنجلترا و كلهم من المطلعين علي كشف الآثار التي لها علاقة بتاريخ التوراة و الأناجيل. و يقول سيادته: - أشاروا الي كلمة " عبري" ص ٦٠ و معناها: فقالوا انها وجدت في آثار " رم س" سلف همورابي - كما وجدت في نص من النصوص البابلية التي كشفت في بلاد الحثيين الأقدمين من آسيا الصغرى - و تسمى اليوم بوغازكوي - و وجدت كذلك في نصوص حورانية عند بلدة توزي بالعراق و كان لها معنى أعم من معناها الخاص بعد

ذلك بأنباء اسرائيل، و يفهم منه ان الكلمة مرادفة لكلمة الجنود الرجل الذين يستاجروهم قادة الجيوش.

و من كتب التعليقات ايضا " كتاب تعليقات موجزة علي الكتاب " و مؤلفه " جوزيف انجوس " **Angus** " و هو من اكبر فقهاء اللاهوت و طبعة ونقحه سنة ١٩٥٢ :

و يقول المؤلف ان الآثار تحتل ان " أمرافل " - الذي حارب إبراهيم - هو حمورابي الذي كان ملكا علي بابل سنة ٢٠٠٠ قبل الميلاد، و الحفريات المسمارية تربط بين اسمه و أسم معاصره " آرى آكو".

اما الكتاب الذي الفه جماعة " دراسة العهد القديم " و اشترك في تأليفه أكثر من عشرة من علماء هذه الدراسات و هو كتاب العهد القديم و الدراسة الحديثة يقسول الأستاذ " البرايت " **Albright** " و هو احد اصحاب البحوث للكشف عن الآثار و معه زميله من المشتغلين بالكشوف في فلسطين يقول عن كشوف رأس شمرا أنها أثبتت ان حضارة كنعان كانت تمتد في العصر البرونزي المتأخر من غزرة جنوبا الي رأس شمرا شمالا (أغاريت القديمة) . و أن اللغة و الديانة و الحضارة كانت واحدة في هذه البقاع و لم يكن اختلاف اللغة الا من قبيل اختلاف اللهجات (ص ٦٥). و يتناول الأستاذ " هينمان " **Heinnman** " من جامعة " سانت أندروز " بحثا لغويا عن العبرية فيقرر فيه ان الآرامية - و هي العبرية الشمالية - كانت سابقة في سورية

و فلسطين لكل من اللغتين الكنعانية و العبرية معتمدا علي كشوف رأس شمرا و علي الكنعانية التي اشتملت عليها رسائل تل العمارنة و يردها الي نحو ١٣٧٥ ق.م

و من مصادر التاريخ القديم من كتاب تاريخ يوسيفوس من مؤرخي اليهود

يقول من قصة إبراهيم عليه السلام:
و تختصر منها قصة ابنه اسماعيل عليه السلام كما ذكرها ص ١٠١ من كتاب "إبراهيم أبو الأنبياء": قال يوسيفوس:
و لما بلغ الصبي مبلغ الرجال زوجته امه مصرية من قومها فولدت له اثني عشر ولدا هم : نبايوت ، و قدار ، و عبدئيل ، و مبسام ، و مشمع ، و أدوم ، و ماسم ، و قدوم ، و تيمان ، و جثور ، و نافش ، و قدامس. و استولي هؤلاء علي الأرض كلها من العراق الي البحر الأحمر، و سمو بالنباتيين (النبطيين) و هم الذين سمي باسمائهم جميع أمة العرب و قبائلها إكراما لشأقهم و لشهرة إبراهيم.

و عن ابن العبري

إذا كان يوسفوس مثلاً للمؤرخ القديم من الوجهة الاسرائيلية، فابن العبري ابو الفرج بن هارون صاحب " مختصر الدول " المتوفي سنة ١٢٨٦ م قد يكون المثل الوحيد للمؤرخ القديم من الوجهة المسيحية في هذا الموضوع لأنه إمام من أئمة الكنيسة السريانية التي ينتشر أتباعها في موطن إبراهيم و يحفظون أخباره التقليدية منذ القرن الأول للميلاد. قال في كلامه عن دولة الأولياء - أي الآباء - .

في بني اسرائيل :- و من ائمتنا باسليوس و أفرهم يزعمان ان من آدم الي عابر هذا كانت لغة الناس واحدة و هي السريانية و بها كلم الله آدم. و تنقسم الي ثلاث لغات : الفصحى الآرامية و هي لغة اهل الرها ، و حران و الشام الخارجة، و بعدها الفلسطينية و هي لغة أهل دمشق و جبل لبنان و باق الشام الداخلة، و اسمها الكلدانية النبطية و هي لغة أهل جبال أثور (أشور) و سواد العراق. و يعقوب الرهاوي يقول ان اللغة لم تزل عبرية الي ان تبلبلت الألسن ببابل.

" و فالغ بن عابر ولد له أرعو و عمره علي الراي السبعيني (من ترجمة التوراة المعروفة بالترجمة السبعينية لأشعراك أثنين و سبعين مترجما في نقلها الي اليونانية و علي رأي اليهود ثلاثون سنة ، و جميع أيامه للثماناة و ثلاث و اربعون سنة.

" في سنة مائة و اربعون لفالغ، فلفت الأرض أي قسمت قسمة ثانية بين ولد نوح. فصار لبني سام: و سط المعمورة ، فلسطين و الشام (أشور) و سامرة و بابل و فارس و الحجاز.

قراءة في كتب التاريخ

و لبني حام : القيمش كله أي الجنوب: أفريقية و الزنج و مصر و النوبة و الحبشة و السند و الهند.

و لبني يافث: الجربيا أي الشمال : الأندلس و الفرنجة و بلاد اليونان و الصقلية و البلغار و الترك و الأرمن .

و بعد وفاة فالغ ثارت الفتن بين بنيهِ و بين بني يقظان أخيه و شرع الناس في تشييد الحصون .

متي كتب العهد القديم؟

يقول الأستاذ عباس العقاد في كتابه : عند كتابة العهد القديم كان قد انقضى علي عهد موسى عليه السلام نحو سبعة قرون و انقضى علي عهد ابراهيم عليه السلام نحو أحد عشر قرنا ، فحسب عمر موسى مائة و عشرون سنة، و عمر إبراهيم مائة و خمس و سبعين سنة. ثم يضيف: فلا يخفى ان السكوت المتعمد يدل علي الكثير، و ربما كان في ميزان الصدق أدل من الكلام الذي يتعرض للتورية و الخال. فإذا علمنا من بعض التواريخ ان نسكت عمدا عن بعض الأمور فقد علمنا شيئا صحيحا و مبين لتلك الأمور المسكوت عنها و بخاصة حين نعلم سبب السكوت.

يقول لقد تعمدت مصادر اليهود ان تخرج ابناء اسماعيل من حقوق الوعد الذي تلقاه إبراهيم من الله ، و قالت ان هذا الوعد انما هو لأبناء إبراهيم من سلالة اسحق، اذن

فإن انتساب العرب الي اسماعيل قد كان تاريخيا مقروا لا سبيل لإنكاره عن كتابة المصادر اليهودية التي حصرت النعمة الموعودة في ابناء اسحق.

و لو لم يكن انتساب العرب الي اسماعيل بن إبراهيم تاريخيا مقروا في ذلك العصر - عصر كتابة المصادر اليهودية الأولى- لما كانت لهم حاجة الي التمييز بين ابناء اسحق و ابناء اسماعيل، اذ كان يكفي ان يقال ان النعمة الموعودة من نصيب ابناء إبراهيم عامة ليخرج من هذا الوعد من لم يكن من اليهود الذين لا ينازعهم أحد في الإنتساب الي إبراهيم، و اكثر من ذلك ان كهان اليهود كانوا يخشون من العرب منافسة دينية، فضلا عن المنافسة الدنيوية. و لا شيء غير خطر المنافسة في النسب و خطر المنافسة في العقيدة الدينية يلجئ الكهان الي حصر النعمة الموعودة في ابناء اسحق دون بقية ابناء إبراهيم. و قد لوحظ ان الكهان يحصرون النسب شيئا فشيئا كلما أحسوا بخطر المنافسة علي سلطانهم و سلطان هيكلهم علي الخصوص.

فخصوا أبناء يعقوب بعد ان كان الوعد عاما شاملا لأبناء اسحق أجمعين، و قالوا ان الإسرائيلين هم ابناء يعقوب دون غيره، و اسرائيل هو لقب يعقوب .

ثم انقسمت دولة اليهود الي دولة في الشمال تسمى مملكة إسرائيل و دولة في الجنوب تسمى مملكة يهوذا ، فقال كهان الهيكل ان النعمة الموعودة محصورة في ابناء داوود و قبل ذلك بزم طويل كان اللاويون يحصرون الرياسة الدينية فيهم دون غيرهم، لأنهم يقولون ان اللاويين قبيلة موسى كليم الله عليه السلام. ثم يقول : فالسومريون في الغالب من أصل مغربي و سواء ثبت انهم من المغول او ثبت غير ذلك ، فالأمر الذي لا شك فيه، انهم من غير الساميين أو السلالة العربية، و لأنهم كانوا يتكلمون لغة "

غربية " Aggutinatine " بعيدة جدا في أصولها و قواعدها من اللغات السامية الاشتقاقية و منها العربية Inflectina .

و الحثيون علي الأغلب آريون - كما يقول المؤلف - قدموا من الشرق الي آسيا الصغرى بعد احتلال الساميين للهلال الخصيب بقوة لم يستطيع الحثيون ان يتغلبوا عليها و الا لما تجاوزوا هذه البقاع الخصبة الي ما وراءها . و كان السلطان الأكبر علي هذه العشائر للدولة التي تقوم في العراق سواء كانت دولة الآشوريين أو الأكديين أو البابليين أو دولة السومريين قبل هؤلاء أجمعين . و ربما دخل بعض البقاع في حوزة مصر و تولاهها حكام من قبل فرعون و لكن وحدة اللغة ووحدة المكان و وحدة العادات هي الغالبة علي طول الزمن، و لهذا كان الولاة المصريون علي آسيا الغربية يكتبون الي فرعون بالخط المسماري و علي ألواح الطين المطبوخ، كما كان يكتب البابليون و الآشوريين.

ثم يقول كاتبنا الأستاذ العقاد : فليست الكتب التي ضمت الي العهد القديم هي كل كتب التوراة المعترف بها . لأن الكتب التي جرى الاستشهاد بها علي السنة الأنبياء من بني اسرائيل لم توجد كلها بين اسفار التوراة، كما هو واضح من الشواهد الكثيرة التي نلم ببعضها في هذا السياق (من ص ١١٧ : ١١٩) من كتابه لمن اراد ان يتعرف علي هذه المراجع المشار اليه.

أهل الحيرة عن أئمة العرف : قالوا من أهل الإنبا . ويقال : إن الله تبارك تعاقب انشق اسمعيل بالعبودية المبينة ،
وعمر ابن الوبع وعشرين سنة .

قال محمد بن إسحق : فما الذي يقارب الحق وتؤكد النفس بحقه فذكر الحق : إن الكلام لم يزل يلهو
عمر وطسم وجديس ويزم وحويل . هؤلاء هم العرب العاربة . وإن اسمعيل لا حصل في الحرم ونشأ وكبير ،
تزوج في جرم ، إلى ^(١) معدوية بن مضايف الجرمي ، فهم شعول وعنه ، قطنم ^(٢) كلامهم . ولم يزل ولد اسمعيل
حل من قرمان بنحدرن الكلام بعضه من محضر ، وبعضهم ^(٣) تباشيا ، أسماء كثيرة . بحسب حدوث الأشياء المتجددات
وغيرها . قال الشيخ الكلام : ظهر الشعر الجيد الفصيح في أصفانية وكثر هذا بعد مصدق بن حذاف . و قتل قبيلة
من قبائل العرب لمة تنفرد ^(٤) بها ويؤخذ عنه وقد اشتركوا في الأصل . قال : وإن الريادة في اللغة ، امتنع العرب منها
مدح بيت الله تعالى ، عيب السلام ^(٥) لأجل اقتران . وبما يصدق ذلك ، وروى مكحول عن رجالة ابن أوفى من وضع
الكعب العربي ، تيس ونسر وتيا ودومة ، هؤلاء ولد اسمعيل ، وضعوه مفعلاً . وقرنه قانور (و) نبت ^(٦) بن
هميش بن قانور . قال : وإن نمرأ من أهل الأنبار ، من أباد القديمة وضعه جرود ، الف . ب . ث . د . هـ .
الطه . الله . ب .

من كتاب الفهرست
تأليف محمد بن اسحق النديم المعروف
بأبي يعقوب الوراق
المنقول من دستوره وبخطه

الكلام على القلم العربي : اختلف الناس في أول من وضع الخط العربي فقال هشام الكلبي أول من وضع ذلك (معنى وضع هنا أى صنع) قوم من العرب العاربة نزلوا في عدنان أبى اد (أبى اد أبو سعد بن عدنان وإد هو أبو اليسع بن الهميسع بن سلامان ابن زلف بن حمل بن فيذا (أبى اسماعيل عليه السلام) وأسماءهم أبو جاد ، هواز ، حطى ، كلمون صفص قريسات هذا من خط ابن الكوفى بهذا الشكل والأعراب وضعوا الكتاب على أسمائهم ثم وجدوا بعد ذلك حروفا ليست من أسمائهم وهى التاء والحاء والدال والطاء والشين والغين ، فسموها الروادف . قال هؤلاء ملوك مدين ، وكان مهلكهم يوم الظلمة فى زمن شعيب عليه السلام .

ويقول بخط ابن ابى سعد على هذه الصورة وهذا الأعراب إيجاد ، حاطى ، كلمان صاع فقص ، قرست قالوا هم الجيلة الأخيرة وكانوا نزولا فى عدنان بن اد وأشباهه ، فلما استعربوا وضعوا الكتاب العربى والله أعلم .

وقال كعب : وانا أبرى (أى البرء إلى الله تعالى من قوله ان اول من وضع الكتابة العربية والفارسية وغيرها من الكتابات آدم عليه السلام ، وضع ذلك قبل موته

بثلثمائة سنة وكتبه في الطين وطبخه ، فلما أصاب الأرض الطوفان ، سلم ، فوجد كل قوم كتابتهم فكتبوها .

وقال ابن عباس : اول من كتب العربية ثلاثة رجال من بولان وهي قبيلة سكنوا الأنبار ، وأنهم اجتمعوا فوضعوا حروفا مقطعة وموصولة وهم مرامر بن مروة أو مرة ، وأسلم بن مسدرة ، وعامر بن جذوة (جذرة) ويقال مرة وجذله . فأما مرامر فوضع الصور وأما أسلم ففصل و وصل وأما عامر فوضع الأعجام .

وسئل أهل الحيرة ممن أخذتم العربي؟؟

فقالوا من أهل الأنبار ، ويقال ان الله تبارك وتعالى أنطق اسماعيل بالعربية المبينة وهو ابن أربع وعشرين سنة .

قال محمد بن اسحق فأما الذي يقارب الحق وتكاد النفس تقبله فذكر الثقة أن الكلام العربي بلغة حمير وطسم ، وجريس ، وأرم ، وهويل فهؤلاء هم العرب العاربة ، وان اسمعيل لما حصل في الحرم ونشأ وكبر وتزوج في جرهم إلى (آل معاوية بن مضاى الجرهمي) ، فهم أخوال ولده فعلم كلامهم ، ولم يزل ولد اسماعيل على مر الزمان يشتقون الكلام بعضه من البعض ويضعون (يصنعون) للأشياء أسماء كثيرة بحسب حدوث الأشياء والموجودات وظهورها ، فلما اتسع الكلام ظهر الشعر الجيد الفصيح في العدنانية وكثر هذا بعد معد بن عدنان ولكل قبيلة من قبائل العرب تفرد بها (تفرد) ويؤخذ عنها وقد اشتركوا في الأصل قال وإن الزيادة في

اللغة امتنع العرب عنها منذ بعث الله نبيه عليه السلام لأجل القرآن .

ومما يصدق هذا القول (ذلك) روى مكحول عن رجاله : إن أول من وضع الكتاب العربي ، نفيس ونصر و تيما و دوسه ، هولاء ولد اسمعيل ، وضعوه مفصلا وفرقه قادور (ق نبت بن هيسع بن قادور قال وإن نفرا من أهل الأنبار من أياد القديمة وضعوا حروف الف ، ب ، ت ، ث وعنه أخذته العرب .

ويقول قرات في كتاب مكة لعمر بن شبه وبخطه : أخبرني قوم من علماء خضر قالوا الذي كتب هذا العربي الحزم رجل من بني يخلد (يخلد) بن النضرين كنانة فكتبت حينئذ العرب وعن غيره .

الذي حمل الكتابة إلى قريش بمكة ، أبوقيس بن عبد مناف بن زهرة و قيل حرب بن أمية و قيل أنه لما هدمت الكعبة قريش وجدوا في ركن من أركانها حجرا مكتوبا فيه السلف بن عبقر يقرأ على ربه السلام من رأس ثلاثة آلاف سنة وكان في خزانة المأمون كتاب بخط عبد المطلب بن هاشم ، في جلد آدم ، ذكر حق عبد الطلب بن هاشم من أهل مكة ، على فلان بن فلان الحميري ، من أهل وزل صنعاء عليه ألف درهم فضة كيلا بالحديدة ومضى دعاه بها أجابة ، شهد الله والمملكان ، قال : وكان الخط يشبه خط النساء ومن كتاب العرب أسيد بن أبي العيص ، أصيب في حجر بمسجد السور عند قبر المربين ، وقد حسم السيل عن الأرض فيه أنا أسيد بن أبي العيص ، ترحم الله على بني عبد مناف .

لم سميت العرب بهذا الأسم ؟

من خط ابن أبي سعد ذكروا ان إبراهيم عليه السلام نظر الى ولد اسمعيل مع اخوانهم من جرهم فقال له يا اسمعيل ما هؤلاء ، فقال بنو اخوانهم من جرهم ، فقال له إبراهيم باللسان الذي كان يتكلم به وهو السريانية القديمة ، اعرب له ، يقول اخلطهم بهم (به) . والله اعلم .

وعن العبرية
من كتاب للاستاذ الدكتور عبد الرزاق احمد قنديل
استاذ الألب العبرى (جامعة الأزهر)

تحت عنوان

العبرية (دراسة فى تاريخ اللغة وقواعدها ١٩٩٥م)

تقديم :

يقول المؤلف : فطن علماء الشرق منذ العصر الوسيط الى ما بين اللغتين العربية والعبرية من روابط وأصول لغوية ، واخذوا فى بحث تلك الروابط ودراساتها، وسمعنا عن مؤلف للخبز اليهودى سعديا بن يوسف القيومى فى القرن العاشر الميلادى يكشف النقاب عن بعض تلك الصلات اللغوية ، وقد اطلق عليه "تفسير السبعين لفظة " الفردة " وهى الألفاظ التى وردت مرة واحدة فقط فى العهد القديم ، وقد استعان فى تفسير هذه الألفاظ بكل من العبرية والارامية . كما تنبه معاصروه ومن جاءوا بعده الى وجود مثل هذه الصلة القوية بين اللغات السامية بصفة عامة . فقد اشار ابن حزم الاندلسى الى وجود هذه العلاقة بين الارامية والعبرية والعربية ، بل ان بعض علماء اليهود فى شمال افريقيا والاندلس فى القرنين التاسع والعاشر قد قطع بأسبقية لغة على الاخرى رغم صعوبة تحديد ذلك الى الان . (١١١)

وعن المصادر التى وصلت اليها العبرية عن طريقها منذ نشأتها حتى اليوم وأهم تلك المصادر هو العهد القديم . بصرف النظر عما يدور حول هذا الكتاب من نقد كمصدر دينى - كما يقول المؤلف - ونظرا لأن العبرية تكاد ان تكون اللغة الفريدة

بين لغات العالم اجمع التي اصبحت على مر تاريخها بنكبات وضربات عديدة لارتباطها ارتباطا وثيقا بظروف المتحدثين بها سياسيا واجتماعيا ودينيا ، لذلك كانت باستمرار نغما للصراعات اللغوية ، وللدخيل من اللغات الاجنبية شأنها في ذلك شأن اليهود انفسهم وذلك واضح في عبرية العصرين الوسيط والحديث ، اذ دخلت العربية بعد السبي البابلي في صراعات لغوية مع الارامية انتهت بطبيعة الحال الى تغلب الارامية لتوافر عوامل النجاح في تلك الصراعات لها . وتركت بصماتها واضحة في عبرية المشنا او عبرية الاحبار كما يطلق عليها احيانا . كذلك تأثرت العربية تأثرا لا جدال فيه بالثقافة والفكر العربي منذ فتح المسلمون العراق وفلسطين على عهد امير المؤمنين عمر بن الخطاب - ولم يكن ازدهار مدرسة الدراسات الدينية اليهودية في العراق - معقل اليهود في ذلك الوقت - الا بفضل اتصالاتها واحتكاكها بالفكر الديني الاسلامي خاصة فكر المعتزلة . ونقل علماء اليهود هذا الفكر بمصطلحاته الى اليهودية كما يتضح ذلك عند "سعديا الفيومي" في مؤلفه الامانات والاعتقادات كذلك وضع "بجاي بن فافودة" في الاندلس كتابه "واجبات القلوب" متأثرا بفلسفة الغزالي ، وهناك العديد من المؤلفات اليهودية في اللغة والدين والادب والتي يتضح فيها التأثير العربي الاسلامي وذلك بفضل سماحة الاسلام ومعاملته الكريمة هؤلاء اليهود باعتبارهم اهل كتاب ، ومن هذه المؤلفات كتاب "ابن زكريا جوج" في اللغة وعنوانه "الافعال ذوات حروف اللين والافعال ذوات المشلين" وكتب مروان بن جناح شيخ نحاة الاندلس اليهود العديد من المؤلفات والرسائل في اللغة والنحو ، وكان للادب العبري نصيبه الكبير في التأثير بالادب العربي ايضا ، الامر الذي جعل

العبرية تنتعش انتعاشا لم تشهده من قبل باعتراف اليهود انفسهم حتى اطلقوا على هذه الفترة "العصر الذهبي للعبرية" بل ولليهود انفسهم، فلما قضى على الدولة العبرية في الاندلس وخرج العرب منها، لم يعد هناك مقام لليهود وتشتوا من جديد وضاعت لغتهم وتفرغت عنها لهجات ليست سوى خليط من عدة لغات، وان كان البعض يطلق على تلك اللهجات : " لغات " ، واستمر الحال الى ان كانت بدايات العصر الحديث ، ومع بداية حركة القوميات في اوربا والدعوة الى التحرر واعلان الثورة الفرنسية حقوق الانسان ، اخذ اليهود يستشعرون ذاقهم المهضومة متأثرين بما يدور حولهم وحاولوا مسايرة الركب والاستفادة من فكر العصر وعلومه، فظهرت حركة التنوير التي نهت الاذهان الى تلك الاوضاع السيئة التي يعيش فيها اليهود وسط مجتمعات تتطور يوما بعد يوم وما عادت الظروف السياسية والاجتماعية في بعض الدول في ان تستمع لنداءهم المتكررة ، ومن هنا بدأت الدعوة الى العودة للعبرية من جديد بعد ان ظلت في طي النسيان قرون عديدة ولم يسمع عنها الا كلفة دينية في المعابد اليهودية وتعدى الامر الى المطالبة باحياء القومية اليهودية نفسها بالهجرة الى فلسطين واتخاذها وطنا قوميا لهم . وفي وسط تلك الصراعات الدائرة بين مؤيدي الانفتاح الفكري على علوم اوربا ومعارضى هذا المبدأ وكذلك بين الداعين الى الهجرة لفلسطين والمعارضين لذلك اخذت العبرية تنشط من جديد غير انه كان نشاطا وهميا اذ لم تستطع ان تسير العصر الحديث ومتطلباته بلغة والفاظ العهد القديم ، غير ان المحاولات في سبيل ذلك استمرت معتمدة في البداية اعتمادا كبيرا

على ما يقتبس من اللغات الاجنبية والاشتقاق منها ، الامر الذى جعل المتحدثين بها يتهاونون حتى في الاصول اللغوية الثابتة في اللغة نفسها ، ويقول المؤلف :

وعاد اليهود الى فلسطين واحتلوها وكأنهم يردون هيل العرب المسلمين الذين أووهم ورفعوا شأنهم من قبل واصبحت العبرية لغتهم الرسمية غير انها قد بعدت كثيرا عن العبرية القديمة .

وعن اللغة العبرية تاريخها وتطورها

اللغة العبرية واحدة من تلك المجموعة اللغوية التى عرفت في العصر الحديث . بمجموعة اللغات السامية ، و أول من اطلق مصطلح "اللغات السامية" على هذه اللغات هو المستشرق الالماني "Schlozer" في القرن الثامن الميلادى ، اذ لم يكن هذا المصطلح شائعا بين علماء اللغات قبله ، وانما كان الشائع بالنسبة لتلك المجموعة انها كانت تعرف باسم "اللغات الشرقية" (المرجع هنا كتاب تيودور نولدكه : "اللغات السامية ترجمة رمضان عبدالنواب ص ٨-١٩ . القاهرة ١٩٦٣) .

وكان اعتماد "شلوتسر" في اطلاق هذا المصطلح على ما جاء في جدول الانساب المذكور في العهد القديم في سفر التكوين - الاصحاح العاشر عندما تحدث عن اولاد نوح الثلاثة : سام - حام - يافث . ومن هنا اطلق شلوتسر هذا المصطلح على تلك اللغات ، والتي كانت تعيش في منطقة الشرق الادنى القديم في شبه الجزيرة العربية ومنطقة ما بين النهرين واسيا الصغرى . هذا وان كانت البحوث العلمية قد التفت بعد ذلك ان هذا المصطلح لم يكن مصطلحا دقيقا ، وان ما جاء في سفر التكوين من ترتيب للاجناس البشرية انما قام على اعتبارات سياسية وعنصرية وجغرافية لا على

مجرد ظواهر لغوية او تاريخية فقط . ويشير المؤلف "بالهامش" انه لما لاحظته "نولدكه" في هذا الشأن ان بعض الشعوب التي نسبت الى سام طبقا لرواية العهد القديم لا يتحدثون بلغة سامية بل وليس بين لغتهم وبين اللغات السامية اية قرابة ، كما ان هناك بعض الشعوب الحامية (نسبة الى حام) تتحدث اللغات السامية بالاضافة الى وجود تضارب في النص نفسه لانه يجعل الكنعانيين حامين بينما هم ساميون .

ثم يقول : من المؤكد ان "شلوتسر" قد لاحظ وجود علاقة بين تلك اللغات الامر الذي يؤكد عنده وجود لغة سامية ام تفرعت الى عدة لهجات فيما بعد لغات قائمة بذاتها - تباعدت عن بعضها وطبقا للقوانين اللغوية اصبحت تلك اللهجات فيما بعد لغات احتفظت فيما بينها بكثير من خصائص اللغة السامية الأم . كما انه من المؤكد ايضا ان " شلوتسر" ليس اول من تنبه الى وجود هذه العلاقة بين تلك اللغات وبخاصة تلك العلاقة التي توجد بين كل من العبرية والعربية او بين العبرية والارامية ، وقد سبقه الكثيرون منذ حوالى القرن العاشر الميلادى الى مثل تلك الملاحظة ، بل اتنا نجد اراء كثيرة قد ذهبت الى ابعد من هذا التاريخ ، فقد اشار احد الباحثين الى قيام جهود علمية في الشرق بدأها نخبة السريان في العصر البيزنطى ، وقد تركزت جهود هؤلاء النحاة على دراسة اللغات السامية الثلاثة العربية والعبرية والارامية ودونوا في ذلك الوقت مؤلفات هامة ...

قراءة في كتب التاريخ

(د.محمد عبد الصمد زعيمة : دراسات في علم اللغة لقانون - دار الثقافة للطباعة والنشر ١٩٨١ .)

وأنظر أيضا في ذلك كتاب . **Gene M. schramm : the semetic languages c.t.l.p257**

لعلها فقدت بمرور الزمن إلى ان جاء العصر العربي بما عرف عنه من ازدهار في الفكر والثقافة والعلوم.

ثم يقول : ولقد أدرك علماء اليهود أيضا أهمية ما قام به علماء المسلمين في هذا الشأن فأنتهجوا نفس المنهج و قد ذكر المؤلف في ص ٧ من الكتاب أن " دوناش بن تميم" قد وضع كتابا بالعبرية درس فيه العلاقة بين العبرية والعربية وخرج في نهاية بحثه الى نتيجة هامة هي: ان العبرية متطورة عن العربية وقد سار على نمجه بعض الباحثين المحدثين من كتاب:

Wax man , M. :History of the Jewish literature U.T.P.169.

نشأة العبرية :

يقول : إذا تتبعنا فرع من تلك المجموعة اللغوية ونقصد به العبرية نجد أن اللغة العبرية فرع من اللغة الكتعبانية التي كانت واحدة من المجموعة الشمالية الغربية من اللغات السامية التي تضم أيضا الأرامية بشقيها الشرقي والغربي النازحة إلى شمال الجزيرة العربية حيث استوطنت هناك و امتد سلطانها ، وتضم الى جانب العبرية الكتعبانية القديمة التي وجدت بعض مفرداتها في رسائل تل العمارنة وكذلك المؤابية التي كتب بها نفس الملك يشع المؤابي . ولقد اهتم اليهود بهذه اللغة (العبرية) إهتماما كبيرا منذ

ما بعد التدوين - اى تدوين العهد القديم - واعتبروها لغة مقدسه حيث دون بها العهد القديم كله فيما عدا بعض اجزاء قليلة جدا كتبت باللغة الأرامية على ما هو موضح في سفرى عزرا و دانيال الأمر الذى يمكن معه الاستنتاج بأن اسفار العهد القديم لم تدون فى فترة زمنية واحدة . كما انما لا تسير على نسق تاريخى مرتب زمنيا بل إننا نجد هناك فوارق زمنية بين الاسفار بعضها فمناها المتقدم والمتاخر وحتى فى داخل النص نفسه وفى داخل السفر نجد بعض الفقرات قد ترد قبل الاخرى من ناحية الترتيب الزمنى ومن هنا اكتسبت اللغة العبرية تلك الاهمية الدينية على وجدة الخصوص .

ثم يقول المؤلف : فهل كانت العبرية تعرف بهذا الاسم فى اقدم نص وصل إلينا مكتوبا بها ؟.

ثم يقول : الواقع أن المتصفح لاسفار العهد القديم يبحث عن هذا الاسم اللغة العبرية لا يستطيع ان يعثر على هذا الاسم صراحة ، بل إنه لم يرد فى هذا الكتاب الكبير ما يشير الى اطلاق هذا الاسم على العبرية صراحة ، وإنما يمكن القول بأن العبرية قد عرفت عن طريق اسمين آخرين هما :

أولا : لغة كنعان.

ثانيا : اليهودية.

أولاً: لغة كنعان : وقد وردت هذه التسمية فى نفس العهد القديم فى الفقرة التى يتحدث فيها كاتب السفر عن بنوأة أشعيا وعما سيفعله رب بنى اسرائيل بمصر على ما هو موضح فى سفر اشعيا الإصحاح التاسع عشر - الفقرة الثانية عشر حيث جاء

فيها " وفي ذلك اليوم يكون في ارض مصر خمسة مدن تتكلم بلغة كتعان وتحلف لرب الجنود ، يقال لاحداها مدينة الشمس .

ثانيا : اليهودية : و تطلق التسمية نسبة إلى مملكة يهوذا وتدور في سفر الملوك الثاني ما نصه : ثم وقف ريشاقى ونادى بصوت عظيم باللغة اليهودية (مك ٢ : ١٨ : ٢٦ : ٢٨) . وعلى أى حال فإن الابحاث التى دارت حول اصل هذه اللغة كثيرة ، دارت كلها حول ما اذا كان العربون قد تحدثوا بهذه اللغة ، وهذه التسمية التى تعرف بها الان وذلك قبل هجرهم إلى ارض كتعان ، كما انقسموا أيضا حول هذه التسمية الحالية وحول علاقة اللغة العبرية بالكتعانية .

(وعلى الهامش يذكر المؤلف أنه قد قام كثير من الباحثين بدراسات حول تاريخ نشأة هذه اللغة بصفتها واحدة من اللغات السامية ، وانقسموا حول ذلك ، فبينما اعتبرها بعضهم لهجة اسرائيلية للغة الكتعانية ، نجد بعض الباحثين اليهود بخاصة ، رفضوا ان تكون لغتهم مشتقة عن الكتعانية مدعين انها كانت في الاصل لغة مستقلة يتحدث بها اليهود قبل هجرهم الى ارض كتعان ، واما ما يلاحظ من تشابه بين العبرية و الكتعانية فان مرد ذلك الى ان اللغتين اصلا تنتميان الى لغة سامية اولى ذات اصول مشتركة ، ومن الذين تعصبوا لهذا الرأى " اليعازر بن يهوذا " و " اسرائيل ولفسون " ولاخير له كتاب " تاريخ اللغات السامية " لجنة التأليف والترجمة والنشر ١٩٢٩ - القاهرة .

Encyclopedia Biblica . London 1899 . v . 2 . 5
Jewish Encyclopedia. V. 6. p. 307

ثم يضيف و يبدو أن اليهود من منطلق ديني عنصري لديهم قد رفضوا الرأي القائل بان العبرية مشتقة اصلا من الكنعانية وارجعوها الى ازمة موعلة في القدم حتى أقسم قالو بانها اللغة الوحيدة التي كانت موجودة عند بدأ الخليفة (؟؟؟!!) ، وانشاوا حول ذلك اساطير كثيرة تصف كيفية خلق الله هذه اللغة وترتيب حروفها على ما نجده اليوم . و تبدو علي هذه الاساطير التي وضعها علماء اليهود ملامح التقديس و الاحترام للغة العبرية ، وليس ذلك سوى تعبير عن مدى احترام اليهود في العصر الوسيط بصفة خاصة للغةهم وتمسكهم بها وتقديسهم حتى لحروفها اعتقاد منهم بان الله قد انزل التوراة على موسى بهذه الحروف . ويقول المؤلف: واما ان هذه اللغة كانت لغة الخليفة وما دار حول ذلك فلا يتعدى ان يكون اساطير نسجها الخيال العبري في فترة السبي البابلي امعانا في الحث على التمسك بهذه اللغة خوفا من الضياع وخشية القضاء عليها في وقت سادت فيه الارامية سيادة مطلقة حتى انه لم يكن للعبرية نصيب في الاستخدام اليومي الا في اضيق الحدود حيث لم يكن اليهود يستخدمونها سوى في الطقوس الدينية أو كلغة ادبية في مؤلفاتهم وحتى في الاستخدام الاخير فقد كانت عبرية متطورة مشوبة بلغات اجنبية كثيرة مثل الارامية واليونانية وغيرهما ، وخير مثال على ذلك ما نشاهده في لغة " المشنا " التي تتكون من مجموعات لغوية (أنظر كتاب د . حسن ظا - الفكر الديني الاسرائيلي) .

G.F.More:Judaism in the First Centuries of christion Era
.V.1.P.151.

و الأمر الذى يدعونا الى القول بأن ما روي حول وجود اللغة عند خلق الإنسان الأول ، و إنما كانت لغته الأولى التى يتحدث بها لا يتعدى ان يكون اساطير ووجتها القيادة الرئيسية لليهود فى فترة من الفترات ، مثلما ذكروا ايضا ان " المشنا " قد نزلت على موسى مع التوراة ، و لكنها نزلت مشافه ، و ان موسى امر ان لا تدون " المشنا " مثلما دونت التوراة ، و إنما تبلغ الى الناس شفاهة عن طريق الأجرار و رجال الدين - اصف الى هذا إختلاف الباحثين و العلماء أنفسهم حول اللغة التى كان يتحدث بها اليهود قبل مجيئهم الى ارض كنعان ، فبينما ذكر البعض انهم يتحدثون الارامية (وهنا نذكر ان يعقوب عليه السلام قد تزوج ابنتى خاله "لابان" الارامى كما يقولون هم " نجد فريقا اخر يقول انهم كانوا يتحدثون الاكادية بدليل ان رسائل تل العمارية ، وقد ابينت أن اللغة الادبية فى كنعان كانت الاشورية وأن الخط السائد فيها كان الخط المسمارى .(أنظر كتاب) .

Adolphe lods : Isreal formits beging to the middle of the Eighth Century London 1932.

ثم يختتم مؤلفنا هذا البحث ص ١٧ بالقول :

وهكذا تتعدد الآراء وتختلف حول تاريخ نشأة اللغة العبرية ، فمن قائل أنها كان لغة الإنسان الأولى منذ البداية ، ومن قائل بعكس ذلك ، بينما نجد ما يصرح أنها لغة متطورة عن اللغة العربية كما أعلن ذلك اللغوى اليهودى الاندلسى "دوناش بن تميم" حوالى القرن العاشر الميلادى وذلك فى تبعة للعلاقة بين كل من العبرية والعربية إلا انه بعد أن اتضحت الاكتشافات العلمية ووضحت معها العلاقة بين اللغات السامية

بصفة عامة ، وازدادت معرفة الباحثين بهذه اللغات ، بطلت كثير من تلك النظريات ك نظرية "لوتساتو" التي تقول بان العبرية متطورة عن الارامية وكذلك النظرية القائلة بأنها تطورت عن العربية واصبح من المعارف على الان أنه لا يمكن الجزم بتطور لغة من اللغات السامية عن الاخرى ، وانه كانت هناك لغة سامية أولى (أم) تفرعت بمرور الوقت ، وتشعبت لهجاتها الى أن اصبحت تلك اللهجات لغات طبقا لقوانين اللغة ، ولا يمكن تحديد هذه اللغة - كما يقول المؤلف .

(أما نحن كاتب هذه القراءات فلنا رأى اخر سوف نشبهه أخيراً لان هذا هو مجال بحثنا الان).

ثم يضيف المؤلف : وأن كانت هناك اراء كثيرة تميل الى جعل اللغة العربية هي اقرب اللغات صلة بتلك اللغة السامية الام نظرا لأحتفاظ العربية بكثير من الخصائص السامية الاولى ثم يوضح المؤلف كيف وصلت اليها العربية :-

- ١- النقوش
- ٢- نص العهد القديم
- ٣- استخدامها في صلاقم .

الحروف الابجدية العبرية وكيف تنطق ص ١٢٨

نطقة بالعبرية	الحرف العبري
ألف	א
بيت	ב
جمل	ג

د	دألت
ه	هية
و	فات
ز	الاعداد الاحادية زاين
ح	حيث
ط	طيت
ى	يود
ك	كف
ل	لان
م	ميم
ن	نومز الى العشرات نون
س (سامخ)	سين (سامخ)
ع	عاين
ف	بية
ص	صادى
ق	قوف

ر	ريش
ش	المئات حتى العدد ٤٠٠ شين
س	سين
ت	تاف

ويقول المؤلف أنها تتكون من اثنين وعشرين حرفا لا ترتبط ببعضها وإنما يكتب كل حرف على حدة وترتب هذه الحروف ترتيب "أبجد - هوز - حطى - كلمن - سعفس - قرشت :

ويذكر بعض الباحثين ان هذا الترتيب قدم إذ نجده في الابجدية الاجرنية التي ترجع الى حوالي القرن الرابع عشر قبل الميلاد ، ولكل حرف من حروف الابجدية العبرية قيمة عددية إذا كان العبريون يستعملون الحروف مكان الأرقام ثم يقول - وإن كنا لا نجد هذا الاستعمال في العهد القديم .

أما دكتورة / "ألفت محمد جلال"
وكتابتها الألب العبرى القديم و الوسيط
مطبعة جامعة عين شمس
وتحت عنوانه اللغة العبرية

تقول : تنتمى اللغة العبرية الى مجموعة اللغات التى اتفق العلماء على تسميتها باللغات السامية ، وقد اطلق عليها هذا اللفظ لان معظم الشعوب التى تحدثت أو كانت تتكلم هذه اللغات من نسل سام بن نوح كما ورد فى الاصحاح العاشر من سفر التكوين والتقسيم الجغرافى الشائع للغات السامية يجعلها قسمين كبيرين .

١- القسم الشرقى : ويشمل اللغتين الاشورية والبابلية.

٢- القسم الغربى : ويشمل

(أ) المجموعة الشمالية

(ب) المجموعة الجنوبية

أ - فمن اهم لغات المجموعة الشمالية : الكنعانية والعبرية والارامية .

ب- أما المجموعة الجنوبية : فأشهر لغاتها العربية الشمالية والعربية الجنوبية والحشية .

ت- هذا وتتميز اللغات السامية عامة بخصائص وصفات مشتركة مما يسهل علينا مقارنة بعضها بالآخر ، فهى تشابة كثيرا فى اشتقاقاتها ومعانى ألفاظها وتشترك فى

جذور الافعال وفي كثير من اسس النحو والصرف واللغة العبرية يحفظ تاريخها الادبي الى اكثر من ٣٠٠٠ عام ، ويمكن أن نقسمها الى اربعة عصور أو مراحل تبعا للاطوار التي مرت بها وأثرت فيها وهي :

- | | |
|---------------------|------------------|
| ١- عصر العهد القديم | ٢- العصر الارامي |
| ٣- العصور الوسطى | ٤- العصر الحديث |

أولا : تقول المؤلفة : كانت اللغة العبرية قبل تدوين العهد القديم تتمثل في بعض النقوش على الاحجار والنقود ، والعهد القديم عند تدوينه لأول مرة كانت لغته مثل لغة النقوش في صورة احرف خالية من الحركات طويلها وقصرها .

والعهد القديم لم يدون دفعة واحدة بل دون على فترات وفي عصور متعاقبة ، ومعظم أسفاره دونت في الطور الذي نتحدث عنه وترجع بداية تدوينه الى اواخر القرن التاسع قبل الميلاد ، وينقسم الى ثلاثة اقسام :

أ- التوراة : وهي التكوين ، الخروج ، اللاويون ، العدد ، التثنية .
ب- الانبياء : وينقسم الى قسمين : اسفار الانبياء المتقدمين وهي : يشوع ، القضاة ، سفر صموئيل ، سفر الملوك .

ثم اسفار الانبياء المتأخرين : وهي أشعيا ، أرميا ، حزقيال و الأنبياء الأثنى عشر الصغار .

ج- المكتوبات و اسفاره وهي : المزامير ، الأمثال ، ايوب نشيد الأنشاد الجامعة ، راعوث ، المراثي استير ، دانيال ، عزرا ، و تحميا ، و سفر الاحبار و يعد تدوين

العهد القديم بداية العصر الذهبي الذي ازدهرت فيه اللغة و الأداب العبرية القديمة ، و قد كان الشائع بين فريق من العلماء ان موسى عليه السلام هو الذى الف التوراة بأسفارها الخمسة ، و لكن البحوث العلمية الحديثة برهنت على خطأ هذا الرأى و اصبح من المحقق انه لم يؤلف هذه الأسفار و لم يدونها و انما دونها بعده عددا من الكتاب و كان تدوينها في عصور مختلفة .

و يمتاز هذا العصر بأنه عصر الشعر و قوة الخيال ، و كان ذلك واضحا في اسفار الانبياء الذين يعدون من شعراء بنى إسرائيل ، و قد انتهى هذا العصر بنفى اليهود الى بابل على يد " نبوخذ نصر " عام ٥٨٦ ق. م .

ثانيا : العصر الارامى : مر هذا العصر بمرحلتين : المرحلة الاولى تبدأ من عام ٥٨٦ ق . م أى عام السبي البابلى ، و قد امتازت اللغة العبرية في هذا العصر باقترابها من أختها الارامية ، فاللغة الارامية كانت في ذلك الوقت ذات نفوذ كبير ، اذا انما كانت اللغة الرسمية السائدة إنذاك ، و قد قوى نفوذ الارامية ، في ذلك العصر حتى صارت لغة الجدل والبحث في الشريعة الموسوية و تفسيرها ، و ذلك لان عامة الاسرائيلين قد نسوا لغتهم العبرية ، لذا اصبح من الضرورى أن يدون علماء اليهود ترجامات للتوراة باللغة الارامية ، و قد تم ذلك رغم ان علماء اليهود كانوا يكرهون الارامية و يحثون ابناء جنسهم على تركها ، فقد وردت في التلمود استعمالوا العبرية أو اليونانية واحذروا استعمال الرطانة الارامية ، وورد ايضا : لا ينبغي مطلقا أن يحدث الانسان اخاه بلغة ارام غير ان استبدال الارمية بالعبرية لم يكن الا بالتدريج ، فان

ماكتب في هذا العصر بالارامية كسفر دانيال مثلاً يدل على ان العبرية كانت مفهومة لدى الخاصة فحسب بل لدى كثير من عامة الشعب الاسرائيلي ؟؟؟؟؟

ولم ينقطع دابر اللغة العبرية بعد ما بطل التكلم بها وبعد ما فقدت حياتها السياسية بل انما بقيت لغة الدين والفلسفة والتخاطب بين الاحبار والرهبانين . وكانت لغة اليهود الارامية في ذلك الوقت تحتوي على الكثير من الالفاظ والتراكيب العبرية ومن بين الاسفار التي صيغت بالصيغة الارامية اسفار دانيال ونحميا ولم تصل هذه الاسفار في لغتها واسلوها الى مستوى اسفار العهد السابق من حيث دقة التعبير ومتانة الاسلوب ووضوح التركيب .

ثم تقول المؤلفة : اما المرحلة الثانية في هذا العصر فتبدأ بعد ختام اسفار العهد القديم، وتخريب بيت المقدس وحرق الهيكل عام ٧٠ م . فهذه الحوادث أثرت في تاريخ اليهود الديني واللغوي وجعلتهم يتجهون إتجاهاً مختلفاً ، فانصرف كثير من الكتاب ورجال الدين الى البحث في الكتب الدينية وحاولوا دراسة الشريعة اليهودية دراسة وافية ، فكان منها شروح وتفسير لنصوص قانونية تسمى الهلاكة (بمعنى طريق ، سبيل ، من ذهب ومار) ومنها شروح لنصوص تاريخية واخلاقية وتسمى بالاجادة . وكانت الغاية من هذه الدراسة تحقيق معاني العهد القديم وأستباط القوانين ، وقد كثرت الشروح والتفسير ودونت في صورة كتاب يسمى باسم " المشنا " و تجمع حول دراسة المشنا كثير من الحقائق العلمية والحوادث التاريخية والتفسير ودونت في صورة كتاب سمي بأسم " الجمارا " ثم ضمت " المشنا "

إلى "الحمارا ونتج من ضمهما كتاب عرف باسم "التلمود" وكانت بداية تدوينه في
اواخر القرن الثالث الميلادي وانتهى تدوين التلمود حوالى عام ٥٠٠ م .

ثالثا : وتبدأ هذه الفترة من عام ٥٠٠ م . وشهدت تشتت اليهود في أنحاء العالم ، فقد
غادر كثير من اليهود وطنهم إلى مختلف البلاد وكان كثير من علمائهم يكتبون بلغه
البلاد التي حلوا بها . (على اى شىء كانوا يكتبون وهل كان الورق قد ظهر في هذا
الوقت ؟؟؟) (هذا سؤال الكاتب او قارى هذا الكتاب ؟

ودونوا في هذه الفترة كثيرا من المؤلفات ولكن لغه هذه الكتب كانت لغه تقليديه
(اى غير عبريه) ، فمنهم من قلد العرب في كتاباتهم ومنهم من قلد غيرهم ، وكان
اليهود يكتبون احيانا اللغات غير العبريه بحروف عبريه ، وكان البعض يكتب باللفه
العبريه ناسجين على المتوال القديم فكانوا يحاكون احيانا لغه العهد القديم و احيانا لغه
"المشنا" والمعار في ذلك مهاره الكاتب ومقدرته الادبيه.

وعلى الرغم من تشتت اليهود في انحاء متعددة إلا انهم حافظوا على لغتهم العبريه
فكانوا يترلوها في معابدهم وفى كثير من سنتهم وعبادتهم الدينية.

رابعاً : العصر الحديث :-

ظهرت في القرن الثانى عشر الميلادى حركة في اوربا تسمى "هسكله" أى التنقيف
والتنوير ، هدفها الاستفاده من علوم و اداب الشعوب التى نزلت بها اليهود ، وتطوير
اللغة العبريه بحيث تعبر عن العلوم والاداب الحديثه ، وقد رأوا أنه من الواجب عليهم
احياء اللغة العبريه والتراث العبرى القديم ، فاخذت اللغة تستعيد مجدها السابق (كما
يقول المؤلف) تدريجيا حتى صارت لغة الشعر والنثر والتاليف الادبى ، وإقتبس اليهود

كثير من المفردات و المصطلحات من اللغات الاوربية الحديثة وادخلوها في لغتهم مما ادى الى غمها وزيادة مفرداتها حتى تستطيع ان تساير العصر الحديث (مهم جدا للرد على انها لغة مقدسة). وبذلك وجدنا ان اللغة العبرية قد تأثرت بجملة عوامل ، وعدة مؤثرات ، واهم هذه العوامل احتكاك العبريين بالامم الاخرى مما اثر في لغتهم وادبهم.

احتكاك العبريين بالأمم المجاورة

كان لاحتكاك العبريين بالشعوب المجاورة لهم اثره الظاهر في عقليتهم وادبهم ، فالعبريون او بنى اسرائيل كانوا في الاصل من الامم البدوية التي لا تستقر في مكان ، فقد نزحوا من الجزيرة العربية وتنقلوا في اماكن متعددة من بينها ما بين بلاد النهرين ومصر (هذا يعد شيخوخة سيدنا يعقوب او اسرائيل كما سمى)..

ثم تقول الاساتذة المؤلفة :وبلاد ما بين النهرين كان يسكنها منذ قديم الزمان امم تسمى "شومر" او "سومير" في فترة تاريخية تحدد على وجه التقريب بحوالى ٢٥٠٠ الى ٢٠٠٠ ق.م.

ففي هذه البلاد انبثقت حضارة بالغة الرقى ، فقد نبغ السوميريون في كثير من النظم الادارية و التشريعية و الدينية ، كما سجل التاريخ لهم اهم اول من برع في تدوين

قراءة في كتب التاريخ

سجلاتهم التي تحتوى على كثير من اوجه النشاطات وقدموها في كتاباتهم التي اظهرت البساطة والدقة في استعمال الادوات البدائية فالسومريون استخدموا الطين الرطب اللين وكتبوا عليه بما يشبه المسمار عندنا وعرفت هذه الكتابة بالمسمارية .

(ولنا هنا سؤال هل يعقل بان تكون هذه الكتابة توضح كل ما سبق ذكره عن حضارة باللغة الرقى !!!)

ثم تضيف : ولقد كان للحضارة السومرية دور بارز الاثر على مختلف الشعوب حتى بعد زوال نفوذ السومريين انفسهم بازمان طويلة ، فهذه الحضارة اثرت في الشعوب السامية ، اى في اهل بابل واشور الذين غزوا هذه المنطقة حوالى الالف الثالث قبل الميلاد ، واستقروا فيها وخالفوا اهل البلاد وعركوا فيها (اى في العراق) ، وعندئذ تعلموا اصول هذه الحضارة ومتطلباتها فبدأت حركة ترمى الى نقل المآثر السومرية خاصة ما يتعلق بالنصوص الادبية وممارسة الطقوس وسرد الملاحم واشهر القصص الدينية - وهناك كثير من الفنون والاداب وتركز لنا نماذج كثيرة من القصص الدينية وهناك كثير من النصوص تثبت احتكاك العبريين بأقوام بلاد ما بين النهرين، فالعهد القديم يذكر اسماء بعض المدن التي لعبت دورا هاما في التاريخ السومرى منها " أور" موطن إبراهيم الخليل فقد جاء في الإصحاح الحادى عشر من سفر التكوين " أخذ تارح ابرام ابنه و لوط" ابن هاران(ابن ابنه) و ساراي كتنه أي امرأة ابرام ابنه، فخرجوا معا من أور الكلدانيين الى أرض كنعان (سفر التكوين ١١ ، ٣١) وهناك بعض النصوص تصور ما كانت عليه المدن السومارية القديمة و طريقة البناء التقليدية

لديهم فقد جاء و حدث في ارتحافهم شرقا انهم وجدوا بقعة في ارض شنعار و سكنوا هناك و قال بعضهم لبعض: هلم نضع لبنا نشويه شيا و كان لهم اللبن مكان الحجر و كان لهم الحمر و كان الطين : (تكوين ١١/٣٠٢) ثم تقول : و تخبرنا السورة ان ملك آشور أستولى على مدينة السامرة و سبى اسرائيل الي آشور (سفر الملوك الثاني ١٩/٣٥ - ٣٦) . و يقص علينا سفر الملوك ان منحاريب عندما حاول الإستيلاء علي أورشاليم صان الرب المدينة و حماها، و دمر جيش الغزاه يتدخله الإلهي. و في موضع آخر ذكر العهد القديم ان مملكة يهوذا ثارت علي السيادة البابلية، و لم تعبأ بنصائح النبي أرميا ، لذلك أغار " بنوخذ نصر" علي أورشاليم فسقطت و أخذ سكانها أسرى الي فلسطين ، و هذا هو السبي الأول، و بعد بضع سنين تحررت يهوذا مرة أخرى فسقطت في يد بابل عام ٥٨٦ ق.م. بعد ان حرق ملكها هيكل سليمان، و سلب خزائن المدينة و نقلها الي بابل و قتل الكثير من السكان و أخذ أربعة الاف و ستمائة اسير(راجع أرميا ٣٩/٢-٥٢، ١٠/١-٣٠) ثم تضيف : هذا وقد توصل العلماء الي ان معظم ما ورد في التوراه من قصص و اساطير و شرائع يرجع الي اصل قديم وجد مثله في المدونات السومرية و البابلية و الاشورية و غيرها. و العلاقة بين اليهود و مصر ترجع الي عصور سحيقة، ففي عام (١٣٧٠-١٣٥٣) أرتقى عرش مصر امنحتب الرابع، فهجر طيبة و بنى عاصمة جديدة اطلق عليها " أخت أتون" و مكافها اليوم يعرف باسم تل العمارنة و قد قام هو و زوجته (نفرتيتي) بثورة دينية ، و اتخذ من عبادة أتون اله هليوبوليس دينا له و هجر عبادة امون ، و بينما كان منشغلا

بالإصلاحات الدينية بدأت الإمبراطورية تفقد ممتلكاتها في فلسطين و سوريا الواحدة بعد الأخرى.

و لقد أكتشفت مراسلات أمتحوتب، في تل العمارنة، و قد كانت تلك السجلات في شكل لوحات فخارية كتب معظمها بالخط الأكادى المسمارى ، وتذكر هذه اللوحات الحبرو ، الذين احدثوا اضطرابا في فلسطين وسوريا ويرجع ان في اسمهم كثيرا من الشبه باسم العبرانيين ، ويعتقد البعض ان العصيان والاضطراب اللذين احدثهما "الحبرو يتصلان بصلة وثيقة بالفتوحات التي قام بها العبرانيون في فلسطين .

ومما لاشك فيه ان الثقافة المصرية اثرت في الحضارة العبرية ويقول ذلك "برستد" لقد اصبح من الواضح الجلى ان التقدم الاجتماعى والخلقى الناضج الذى احرزه البشر في وادى النيل الذى يعد اقدم من التقدم العبرى بثلاثة الاف سنة قد ساهم مساهمة فعلية في تكوين الادب العبرى : ثم تقول المؤلفة : في ختام هذا المقال : وعلى ذلك فاننا سنلاحظ ان النتائج الادبي في كل من وادى الرافدين وفي مصر القديمة قد اثر تائيرا مباشرا على الثقافة والادب العبرى القديم . ثم تقول الاستاذة الفاضلة : ص ١٩ من كتابها عن قصة : موسى عليه السلام .

"موسى" اسم مصرى معناه طفل ومعناه بالعبرى "منتشل" وفي ذلك تشير في هامش الصفحة بالقول "راجع سفر الخروج ص ٢/١٠ حيث جاء ان ابنة فرعون التي انقذت الطفل من مياه النيل اعطته هذا الاسم وقالت "انى انتشلته من الماء" (وهل كانت ابنة فرعون مصر تعرف العبرية وتحدث بها !!!) تعليق!!!.

ولد موسى في الوقت الذي كان فيه فرعون قد شدد الامر بقتل صبيان العبرانيين، وكان موسى اصغر اولاد ابيه فاخفاه والده ثلاثة اشهر ولما لم يمكن اخفاؤه، وضعته امه في سبط مطلى بالحرمر والزفت بين الخلفاء على حافة النهر ، ثم وقفت مريم اخته من بعيد تنظر ما عسى ان يكون ، فلما نزلت ابنة فرعون لتغتسل في النهر رأت الولد في السبط ، ورق له قلبها ، فاخذته وربته على يد معلمين في جميع فنون مصر العلمية والدينية، ثم اصبح بعد ذلك قائد شعبه ونيه ، وداعيا بنى اسرائيل لعبادة الله.

ومن ص ١٩ : وهناك اسطورة بابلية مكتوبة بالخط المسماري عثر عليها في جنوب العراق منقولة مما رواه سرجون الاول "ملك الاكديين (٢٣٨١ - ٢٣١٦ ق . م .) عن نفسه ، جاء فيها ان امه كانت وضيعه ولا يعرف اباه ، فحملت به ووضعتة سرا ، وخباته في صندوق من البردى ، واحكمت بابه بالقار والفتة في فم الفرات فعثر عليه " اكى" الفلاح ورباه ليكون ابنه ثم صار سرجون اللقيط " بستانيا ثم ساقيا ثم ملكا .

ثم ذكرت قصة ايوب : وتقول ان الغرض الرئيسى الذى تظهره هذه القصة هو ضحض النظرية التى تقول ان الالم علامة على غضب الله وعدم رضاه ، وانه لا بد صادر كنتيجة لخطيئة ارتكبتها من يقاسى هذا الالم .

ثم تنهى الكاتبة كتابها: بالخاتمة ص ١٨٥ بالقول :

فقد كان اليهود منذ عهد النبي موسى يمثلون جماعة يركز كيانها على الدين ، وكان اتجاههم منصبا على الدراسات الدينية والمعارف المتصلة بها .
ثم تقول : وقد تأثر اليهود في مدوناتهم بالامم التي أقاموا بينها ففى القرون الاولى كانت اكثر مدوناتهم مقتبسة من الاداب القديمة ومن النصوص الادبية والدينية منذ عهود السومريين والمصريين القدماء وفي فترة السبي البابلي وجدناهم نقلوا الكثير من اداب بلاد ما بين النهرين ومن تراثهم الفكرى الادبي ، وفي العصرين اليوناني والروماني اقتبسوا وترجموا الكثير من المؤلفات . ومن ذلك يتبين لنا ان اليهود منذ اقدم العصور لم يكن لهم مساهمة في تقدم الفكر الادبي فقد اخذوا ولم يسهموا في تقدم الحضارة فمعظم مدوناتهم كانت مقتبسة من ثقافات واداب الاقوام السابقة عليهم و
ثم تضيف : ولقد كان لتعدد البيئات التي عاش فيها اليهود في القرون الوسطى تأثيرا على الادب فكان لكل بيئة طبيعتها واسلوبها الخاص بها وانشطتها الثقافية المختلفة مما اثر على الانتاج الفكرى في تلك الفترة ، وظهر جليا في البلاد التي اظلمها الاسلام حيث كان مشروا ومتسعا في حين انه كان قليل الكم في البلدان الاوروبية ويرجع ذلك الى ان البلاد الاسلامية كانت تعامل اليهود معاملة ممحاة تخلو من اى تزمّت او اضطهاد، عندئذ اضطر اليهود جامهدين ان يمالئوا الاسلام واستطاعوا ان يصلوا الى اعلى المراكز اما اليهود الذين اقاموا في الدول الاوربية فقد لاقوا الكثير من العنت من هذه الشعوب ، ويرجع ذلك الى الخلق اليهودى حيث كان لهم سلوك يقوم على

اساس من السيطرة الاجتماعية والاقتصادية ، فكانوا يقومون دائماً بدور المراقب والتاجر والسمسار وكان الجشع اليهودى معروف فكانوا يجمعون المال والثروة باية وسيلة ، فافترضوا بالربا الفاحش في كافة انحاء اوربا حتى تكلس لديهم المال ، لهذا كله كانت الدول تضيق بهم ذرعاً وتعمل على اضطهادهم وابعادهم عن البلاد فقد طردتهم المجلترا من ارضها في القرن الثالث عشر، وفرنسا طردتهم في القرن الرابع عشر ، واسبانيا في القرن الخامس عشر بعد نهاية حكم العرب ، و ادى ذلك الى ان الاقليات تركزت في بلدان اوربا الشرقية واقام عدد منهم في بولنده ، على ان حقوق اليهود في الاقامة كانت مقيدة في كثير من البلدان .

انتهى الكتاب

(ولنا هنا سؤال : هل كانت العبرية كلغة متواجدة عند ولادة موسى عليه السلام حتى ان اسم موسى يدل علي انه متشمل من الماء ام ان هذه ارادة الله يفرضها علي بنى اسرائيل حتى تتضح الحقيقة و يطلقون هم أنفسهم الأسم الذى اطلقته ابنه فرعون - كما يقولون - و يؤدى الأسم نفس المعنى للحقيقة التى اراد الله ان يذكرها و يذكرهم بها ان موسى عليه السلام متشمل من الماء) .

و من كتاب " تاريخ اليهود القديم بمصر"
تأليف د / عبد المحسن الخشاب - مكتبة مدبولي

يقول المؤلف في ص ١٩:-

" موسى" هذا الأسم الذي لا يمكن للإنسان ان يتصور ان ابنة فرعون المصرية تختار للطفل الذى وجدته على حافة اليم أسما عبرانيا ، بل ان هذا الأسم "موسى" بديها و طبيعيا كان اسما هيروغليفا نقل الينا باليونانية و ذكره جميع الكتاب اليهود اليونانين القدامي، و قد كتب فى ذلك الأستاذ " تشيرني" مقالا وافيا تناول فيه اشتقاق اسم موسى ، و هو مبحث هام و مصدر رئيسي لهذا الموضوع كما يقول المؤلف :- فلا بد ان تكون السيدة "ابنة فرعون" قد فكرت مليا فى اختيار هذا الأسم فليس من المعتاد ان يجد الإنسان كل يوم طفلا ملقى في الماء و معرضا للهلاك غرقا، بل من المحتمل ان تكون تلك الصدفة النادرة و ملابتها قد أوحى للسيدة باسم يتفق و هذه الذكري الفريدة ، كما اشار " جوزيفوس" الكاتب اليهودى اليونانى فيما سيأتى ذكره، فقد أوضح الظروف التى أحاطت بالطفل و قت ان عثرت عليه بنت فرعون و كانت سببا لتسميته بأسم "موسى" . و على عكس ما تصوره الأستاذ " مونتيه **Montet**" (٣٣-٣٤-٣٥) من ان السيدة اطلقت اسم " موسى" على الطفل حيثما اتفق كأول اسم ورد على خاطرها مع ان ظروف وجود الطفل ملقى في الماء بهذا الوضع تحم عليها عكس هذا التفكير المرتجل تماما (لماذا !!!) فمفاجأة هذه الصدفة النادرة

تستدعى حتى منها و افراد حاشيتها التساؤل و التشاور في اسم يناسب ذلك الحدث ، و لكن " مونتيه" يقول انما اسمته موسى من كلمة (مس) معتقدا ان السيدة لم تقصد ان تقول شيئا اخر غير ما تعنيه عبارتها المشهورة " هذا ما انتشلته من الماء " بعكس ما يظن "جوزيفوس" و كل من اتى بعده من كتاب يهود و مسيحيون من ان هذه العبارة تفسر اسم موسى فحسب رأي " مونتيه" ان السيدة لم تفكر مطلقا في كل ذلك فان موسى **Messy** أو **Mosso** هو المقطع الثاني من الأسماء المصرية المركبة التي كان يسمى بها المصريون مثل **Thutmes** و **Ramosa** فمقطع هذه الأسماء الأول هو اسم لإله يكون المولود قد ولد في ذكرى ولادته. و لكن هل يمكن حقا معرفة ذكرى مولد اي اله تلك التي صادفت مولد موسى و قد وجدته السيدة ملقى في اليم و لم تلده ؟ أن العادة كما افترض الأستاذ "مونتيه" ان يترك اسم الاله في هذه الأسماء مسترا في المقطع الأول و لكن ذلك بعيد الاحتمال، اذ ان " مونتيه" قد تناول اسم موسى كمقطع واحد كما ذكر بالعبرية و اعتبره مقطعا واحدا بمعنى "**Mes**" "مس" بمعنى وليدا أو طفل و يظل الاسم بذلك حسب الفراضه متورا اذ انه يتسأل: هل نسيت السيدة في ذكرى أى اله كان مولد موسى ؟! هذا رأى إحتماله بعيد.

فمن الطبيعي أذن ان يكون هذا الحدث باعنا للبحث عن أسم يتلائم معه و مع ملايساته ، و قد كان أقدم من نغى هذا النحو الكاتب اليهودى "فيلو" الذى ولد في (٤٠م) اذ يقول اختارت السيدة اسم موسى لأنها انتشلته من الماء - ثم لأن المصريين يسمون الماء "موى" "**Moy**" و هنا نجد ان الأستاذ "فلو" يبرز أصل الأسم

"الهيروغليفي" في المقطع الأول فعلا من أسم موسى كما لاحظ ذلك الأستاذ "تشرني".

أما الكاتب اليهودي "جوزيفوس" فيشير أولا الى تلك الظروف التي لا بدت العنور على موسى ووقوعه في النهر ثم تسميته بأسمه. ثم يحلل شطرى الأسم فالمصريون يسمون الماء mo أو moy (موى) وهذا هو اشتقاق الشطر الأول كما قال ذلك أيضا "فيلو" أما عن الجزء الثاني الذي لم يتعرض له "فيلو" وهو مقطع "ouses" (أوسيس) فيقول "جوزيفوس" أن أوسيس" (هم الذين أنقذوا من الماء) ، وعلى ذلك فقد أطلقوا عليه هذا الأسم بعد أن كونه من كلا المقطعين.

هذا هو الرأى الذى يتفق و طبيعة الأشياء فعلا لابد و ان هذه المناسبة كانت شاغلا للأميرة و حاشيتها و أثارت إهتمامهم حتى طبقوا شطرى هذا الأسم على الطفل الذى يدل دلالة واضحة على طبيعة الموقف.

إلتزم إذن الكتاب اليونانيون (يهودا أو مسيحيون) وعلى رأسهم "جوزيفوس" باشتقاق الاسم من أصل هيروغليفي ولم يشذ عن ذلك أحد حتى المؤرخين المحدثين فذكر الماء وارد في الجزء الاول من الاسم "مو" او "موى" وقد اكدة "جوزيفوس" مرة اخرى في كلامه عن "أبيون" "Apion" قائلا : أن اسم "موسى" هذا يدل حقا على انه انقذ من الماء .

فالاسم اذن مصرى ولم يكن مطلقا عبرانيا مبني من كلمة واحدة (موسى) العبرية ، بل هو مركب من مقطعين "yeses moy" أى قوى "موى" و "سيس" وليس مقتعا كما ذكرنا من قبل أن يرجع بعض المحدثين الاسم موسى العبراني ذى المقطع

الواحد الى " ميس ". Mes " أى وليد الهيلوغريفى ، وقد قامت محاولات حتى قبل حل رموز اللغة الهيلوغريفية كما يذكر " تشرنى" بالرجوع الى اللغة القبطية " فموى ". Moy " أى الماء فى الجزء الاول ثم " أوس" بمعنى فى صحة جيدة أو سليمة للمقطع الثانى ، وهكذا يتطابق المعنى فى اللغتين القبطية والهيروغليفية ، فاكتمل اسم موسى المصرى الصحيح لا العبرانى الذى اخذ مقتضبا من اسم موسى ذى المعنى الواقعى مصداقا لما نزلت به الكتب السماوية .

وأما القول بان " أو سيس" تعنى حسب الهيروغليفية بمعنى "المكرمون" لأنهم ماتوا غرقا فى النيل واخرجت أجسادهم لتدفن ويتعمون بالابدية فهذا الاستعمال أو المعنى كان بداية من الاسرة الثلاثون وما بعدها أى بعد موسى بقرون عدة .

ثم يورد الاستاذ " تشرنى" أيضا ما ذهب اليه الاستاذ المؤرخ " كلمنت الاسكندرى" الذى عاش ٢٠٠م فى تحليله اسم موسى انه يعنى ان "موسى أخذ من الماء الذى كان معرض للموت فيه " . وهكذا . كما يقول المؤلف يجمع القدامى من الكتاب اليهوداليونانيين والمسيحيين على أصل اسم موسى وصلته بالماء بمعنى الذى أنقذ من الماء أو انجى كما ورد فى الخروج (٢ : ١٠) . ولما كبر جاءت به الى ابنة فرعون فصار لها ابنا ودعت اسمه "موسى" وقالت ابنى أنتشلت من الماء ثم يضيف الكاتب ما جاء بالقرآن الكريم من قوله سبحانه وتعالى " ولقد منّا عليك مرة اخرى إذا ارحنا الى أملك ما يوحى ، أن اقذفية فى التابوت فاقدفية فى اليم ، فليلقه اليم بالساحل ، يأخذه عدو لى وعدو له :-) ثم يختم كاتبنا ما قاله عن نشأة أسم موسى بما يلى :-

هذه نشأة اسم موسى الطفل كما تؤكد الكتب السماوية والكتاب اليهود والمسيحيون وقد اجمعت هذه المصادر كلها على انه انقذ من الماء ، وقد كان تبني بنت فرعون له - والتبني عرف في مصر القديمة ماخوذا به قانونا - سببا ان ياخذ موسى بقسط كبير من التعليم والتثقيف كواحد من ابناء الاسرة المالكة . حتى اصبح كغيره "احد الكهنة" وقائما على جزء كبير من مصر السفلى او الارض السفلى كما يسميها المصريون فيما ذكره المؤرخ الجغرافي والفيلسوف الروائي "سترابون" الذي عاش في القرن الاول الميلادي في كتابه "الجغرافيا" وكان موسى لا يرضى ولا يوافق على ذلك (اى التجسيد في العالم الوثني القديم حيث كان يصور فيه الاله بصور مختلفة) فأنت رسالته محرمة اى تجسيد باى صورة فقال مشيرا الى اليونانيين وما اتوه من خطأ كما فعل الوثنيون الاخرون فشكّلوا الاله بصورة آدمى.

وكان يعتقد ويشر بان الله واحد احد، ان الله هو هذا الذى وحده يحيط بنا جميعا ويحيط بالارض والبحر وبطبيعة الكائنات وبما نسميه السماء (الكون) فإى انسان اذن ان يكون له عقل فيجرؤ ان يرسم صورة للاله تشبه اى مخلوق بينا " كلا يجب ان يقلع الناس جميعا عن عمل اية صورة للاله وان يقيموا رحابا مقدسا منفصلا ومعبدا عظيما يعبدون الاله فيه بدون صورة . فكان المعبد اليهودى الذى اخلى من الاوثان ويعبد فيه الله مجردا من اية صورة او اى تمثيل يوحى فيه للمؤمنين الصالحين بالعلامات والرموز بالشفاء مما يشكون منه صحيا ويحل مشاكل حياتهم ، ولكن في هذه الحالة لا يرون في بناتهم الله - بل وحى ياتهم من انبيائهم وكهنتهم دون رؤية الله - فهم لا يرون الله الا بادراكهم العقلى .

قراءة في كتب التلويح

وهنا نود ان نورد ما جاء من قول الحق سبحانه وتعالى في شأن خلق موسى بالقرآن الكريم من سورة القصص من الاية ٧ - ٨ والتي لم يذكرها كاتبنا الفاضل في كتابه السابق الاشارة اليه وهي كما يلي :

(واوحينا الى ام موسى ان ارضعيه ، فاذا خفت عليه فالقيه في اليم ولا تخافي ولا تحزني ، انا رادوه اليك وجاعلوه من المرسلين ، فالتقطه ال فرعون ليكون لهم عدوا وحزنا ، ان فرعون وهامان وجنودهما كانوا خاطئين) ، ومن هذه الاية الكريمة يتضح لنا ان الذي سمى موسى عليه السلام هو الله سبحانه وتعالى منذ ولادته وقبل اول رضاعه وقبل ان تلقيه أمه باليم وقبل ان يلتقطه ال فرعون ويقول المؤرخون اليهود واليونانين أن ابنة فرعون هي التي قامت باطلاق اسمه ، ويكون من المعجز لهم والدليل على قدرة الله وسابق علمه ان يكون اسمه مطابقا لما سوف يحدث له من اللقاء باليم والتقاط ال فرعون له . ف سبحانه الله الخلاق العظيم عالم السر والعلن . لقد سبق ذلك ان الله هو الذي اطلق اسم إبراهيم الخليل على نبي الله وابنيه اسماعيل واسحق كما يعترفون هم بذلك في كتاب عهدهم القديم ، وكما سنوضحه فيما بعد .

واذا كانوا قد نسوا او تناسوا تسمية الله سبحانه وتعالى لكل من ابي الانبياء إبراهيم وابنيه اسماعيل واسحق فهل نسوا ايضا انه هو سبحانه الذي سمى اباهم (كما يدعون) باسمه يعقوب عليه السلام وانه هو الذي سماه اسرائيل وسماهم انفسهم بني اسرائيل؟؟ هل نسوا كل ذلك فلماذا العجب اذن من تسمية نبيهم موسى عليه السلام !!

ثم تستمر آيات القرآن الكريم في سرد القصة كما يلي : من الآية ٩-١٤ (وقالت امرات فرعون قرة عين لي ولك ، لا تقتلوه عسى ان ينفعنا او نتخذة ولدا وهم لا يشعرون ، واصبح فؤاد ام موسى فارغا ان كانت لتبدي به لولا ان ربطنا على قلبها لتكون من المؤمنين ، وقالت لاخته قصيه ، فبصرت به من جنب وهم لا يشعرون ، وحرمتنا عليه المراضع من قبل ، فقالت هل ادلكم على اهل بيت يكفلونه لكم وهم له ناصحون ، فرددناه إلى امه كي تقر عينها ولا تحزن ولتعلم ان وعد الله حقا ولكن اكثرهم لا يعلمون ، ولما بلغ اشده واستوى اتينه حكما وعلمما وكذلك نجزي المحسنين .) ثم تكمل حق الآية رقم (٢٨) .

هذا ما جاء في القرآن الكريم .

اما ما جاء في روايه العهد القديم : الاصحاح الثاني من سفر الخروج ما يلي :-

"وذهب رجل من بيت لاوى واخذ بنت لاوى ، فحملت المرأة وولدت ، ابنا ، ولما رأتة انه حسن خبأته ثلاثة أشهر ، ولما لم يمكنها ان تحبسه بعد ، اخذت له سبطا من البردى وطلته بالحمر والزفت ووضعت الولد فيه ووضعت بين الخلفاء على حافة النهر ، ووقفت اخته من بعيد لتعرف ماذا يفعل به ، فترلت ابنة فرعون الي النهر لتغتسل ، وكانت جواربها ماشيات على جانب النهر فرأت السبط بين الخلفاء ، فارسلت امها واخذته . ولما فتحته رأت الولد واذا هو صبي يبكي . فرقت له وقالت هذا من اولاد العبرانيين . فقالت اخته لابنة فرعون هل اذهب وادعو لك امرأة ترضعه من العبرانيات . فقالت لها ابنة فرعون اذهبي ، فذهبت الفتاة ودعت ام الولد ، فقالت

قراءة في كتب التاريخ

لها ابنة فرعون اذهبي بهذا الولد وارضعيه لي وانا اعطيك اجرتك ، فاختذت المرأة الولد وارضعته ولما كبر الولد جاءت به الى ابنة فرعون فصار لها ابنا ، ودعت اسمه موسى وقالت اني انتشلته من الماء .

وحدث في تلك الايام لما كبر موسى انه خرج الى اخوته لينظر فرأى رجلا مصرى يضرب عبرانيا من اخوته ، فالتقت الى هنا وهناك ورأى ان ليس "احد" يقتل المصرى وطمره في الرمل . ثم خرج في اليوم الثاني واذا رجلا عبرانيان يتخاصمان فقال للمذنب لماذا تضرب صاحبك ، فقال من جعلك رئيسا وقاضيا علينا . اتفكر انت بقتلى كما قتلت المصرى . فخاف موسى وقال حقا قد عرف الامر فسمع فرعون هذا الامر فطلب ان يقتل موسى . فهرب موسى من وجه فرعون ولكن في ارض مديان و جلس عند البئر . ثم تكمل القصة من العهد القديم . واخيرا يقول في العهد القديم : فسمع الله انهم ، فتذكر الله ميثاقه مع ابراهيم واسحق ويعقوب ونظر الله بى اسرائيل وعلم الله . (اخر الاصحاح الثاني من سفر الخروج) .

ومن انجيل اعمال الرسل

الاصحاح السابع ص ٢٠٠ - ٢٠١

يبدأ بالقول هكذا :

وفي ذلك الوقت ولد موسى وكان جميلا جدا ، فربى هذا ثلاثة اشهر في بيت ابيه ، ولما نبذ اتخذه ابنة فرعون وربته لنفسها ابنا ، فتهذب موسى بكل حكمت المصريين وكان مقتدرا في الاقوال والاعمال ، ولما كملت له مدة اربعين سنة خطر على باله ان

(يتفقد) اخوته من بني اسرائيل ، واذا رأى واحدا مظلوما حامى عنه وانصف
المغلوب اذ قتل المصرى ، فظن ان اخوته يفهمون ان الله على يده يعطيهم نجاة ، واما
هم فلم يفهموا . وفي اليوم الثاني ظهر لهم وهم يتخاصمون فساقهم الى السلامة قائلا
ايها الرجال انتم اخوة ، لماذا تظلمون بعضكم بعضا ، فالذى كان يظلم قريبه دفعه
قائلا : من اقامك رئيسا وقاضيا علينا . اتريد ان تقتلنى كما قتلت امس المصرى ،
فهرب موسى بسبب هذه الكلمة ، وصار غريبا في ارض مديان حيث ولد ابنين
ولما كملت اربعون سنة ظهر له ملاك الرب في بركة جبل سيناء في لهيب نار عليفة .
فلما رأى موسى ذلك تعجب من المنظر ، وفيما هو يتقدم ليتطلع صار إليه صوت
الرب . انا اله ابائك اله ابراهيم واله اسحق واله يعقوب : فارتعد موسى ولم يجسر ان
يتطلع . فقال له الرب : اخلع نعليك لان الموضع الذى انت واقف عليه ارض
مقدسة . انى قد رايت مشقة شعبى الذى فى مصر وسمعت انينهم ونزلت لانتقمهم .
فهلهم الان ارسلك الى مصر .

ولا تعليق على الثلاث روايات كما ترى !!!

اليست هذه القصة (قصة موسى عليه السلام) بالعهد القديم والجديد تدل على انهم
لم يدونا الا بعد نزول القرآن الكريم؟؟؟

الاقتباس من اللغات الاخرى
والذى أطلق عليه المؤلف عبدالوارث ميروك سعيد
(تحت عنوان النهب اللغوى)
من كتاب "اللسان العربى "

يقول المؤلف : هذا نص من التلمود الذى يقده اليهود اكثر من التوراة والذى يحوى الكثير من تلك المعتقدات والمبادئ الخرافية لكل عقل ودين ، واليك مثالا وشاهدا من ميدان لا يخطر على البال ان يطبقوا فيه تلك المبادئ: " اليعازر بن يهوذا (١٨٥٨ - ١٩٢٢ م) لا أظن جمهور العرب المسلمين سمع به ، اللهم الا قلة ضئيلة من بين المشتغلين بالدراسات اللغوية القى (بن يهوذا) امام مجلس اللغة العبرية (ص٢١٩) محاضرة عنوانها " سد النقص فى لغتنا " حاول خلالها اغراء اعضاء اللجنة بتبنى وجهة نظره ، فقال :-

" لقد اكتشفت جذورا عبرية ، عشرات ومئات ، لن اخفى المكان الذى وجدت فيه هذه الكنوز الحق اننى اكتشفتها فى المعاجم العربية ، وكل واحد يعلم مدى غنى المعجم العربى ... كل الكلمات الموجودة فى المعاجم العربية ليست عربية خالصة (هكذا قال) ، بل سامية ، وهى على كل حال عبرية ايضا .. انما ملكنا ، لقد فقدناها ، وها قد عثرنا عليها ، ربما اصاب بعضها تغير فى الشكل ، لكن حين نحورها قليلا ونعطيها شكلا عبريا ، سيتعرف عليها كل من يراها انما البذور التى باركها الله ، اقترح على مجلس اللغة العبرية ، ان يصدر بيانا يعلن فيه ان كل من اصول

قراءة في كتب التاريخ

الموجودة في العربية باستثناء ما ليس ساميا ، هي عبرية ايضا ، وعلى المجلس ان يجتهد
ليجمع من المعاجم العربية كل الاصول التي توجد في لغتنا الان) من

(A. Shiuteil the Contribution of the Arabic language)
to the revival of Hebrew . (J. of semitic Studies, I
1985 P.P. 97. 98)

أليس هذا دليلا على ان العبرية أصلها العربية مصدر اللغات السامية جميعها.!!؟

و الآن ما هو موقف الكتب السماوية

من اللغة العربية

من القرآن الكريم: من أول سورة آل عمران: بسم الله الرحمن الرحيم { ألم الله لا اله الا هو الحي القيوم نزل عليك الكتاب بالحق مصدقا لما بين يديه و انزل التوراة و الانجيل {

و من الآية ٣٣ من نفس السورة (آل عمران) قوله سبحانه و تعالى :

﴿ إِنَّ اللَّهَ اصْطَفَىٰ آدَمَ وَنُوحًا وَآلَ إِبْرَاهِيمَ وَآلَ عِمْرَانَ عَلَى الْعَالَمِينَ ﴾

فالله سبحانه و تعالى هو الذى اطلق أسم آدم على أول خلقه من بنى البشر و قد اتفقت جميع الكتب السماوية من توراة و انجيل و قرآن على ذلك و لم تختلف فيه اطلاقا.

اما فيما يخص إبراهيم عليه السلام - أبو الأنبياء : فقد جاء في سورة الأنبياء من أول الآية رقم ٥١ و حق الآية ٧٣ :

بسم الله الرحمن الرحيم :

﴿ وَلَقَدْ آتَيْنَا إِبْرَاهِيمَ رُشْدَهُ مِن قَبْلُ وَكُنَّا بِهِ عَالِمِينَ ﴾ إِذْ قَالَ لِأَبِيهِ وَقَوْمِهِ مَا هَذِهِ التَّمَاثِيلُ الَّتِي أَنتُمْ لَهَا عَاكِفُونَ ﴿٢٠﴾ قَالُوا وَجَدْنَا آبَاءَنَا مَلَكًا فَلَمَّا عَابِدُونَ ﴿٢١﴾ قَالُوا لَقَدْ كُنتُمْ أَنتُمْ وَآبَاؤُكُمْ فِي ضَلَالٍ مُّبِينٍ ﴿٢٢﴾ قَالُوا أَجِئْتَنَا بِالْحَقِّ أَمْ أَنتُمُ اللَّائِيُونَ ﴿٢٣﴾ قَالُوا بَلْ نَزَّلْنَا الذِّكْرَ رَبًّا لَتَنفَخُنَّ فِي الْأَرْضِ الْغَيْظَ هَرَجًا وَأَنَّا عَلَىٰ ذِكْرِ عِلْمٍ أَنشَاءُونَ ﴿٢٤﴾ وَأَنَّا قَوْلًا مَّيْمِينَ ﴿٢٥﴾

فَجَعَلَهُمْ جُودًا إِلَىٰ أَكْبَرِهِمْ لَعَلَّهُمْ يَرْجِعُونَ ﴿٥٥﴾
 قَالُوا مَنْ فَعَلَ هَذِهِ أَفَعَلْنَا إِنَّهُ لَمِنَ الْفٰلِغِينَ ﴿٥٦﴾
 قَالُوا سَوَآءٌ فَنَّا بِذِكْرِهِمْ يُعَالَىٰ لَهُوَ إِبْرٰهِيمُ ﴿٥٧﴾ قَالُوا فَأَنذَرْتُمُوهُ
 عَلَىٰ آعِينَ النَّاسِ لَعَلَّهُمْ يَشْهَدُونَ ﴿٥٨﴾ قَالُوا مَا أَنتَ فَالَتَ
 هَذِهِ يَا إِبْرٰهِيْمَ إِنَّكَ لَمِنَ الْكٰذِبِينَ ﴿٥٩﴾ قَالَ بَلْ فَعَلَهُ كَبِيرُهُمْ
 هَذَا أَفَنُتُومُهُمْ إِن كُنُوْا يُعْطِقُونَ ﴿٦٠﴾ فَرَجَعُوا إِلَىٰ
 أَنْفُسِهِمْ فَقَالُوا لَوْلَا إِلٰهَكُمْ أَنْتُمْ الْفٰلِغُونَ ﴿٦١﴾ ثُمَّ تَوَكَّلُوا عَلَىٰ
 رُبِّهِمْ لَقَدْ عَلِمْتَ مَا هَؤُلَاءِ يَنْطِقُونَ ﴿٦٢﴾ قَالَ
 أَفَتَعْبُدُونَ مِن دُونِ اللَّهِ مَا لَا يَنْفَعُكُمْ شَيْئًا وَلَا
 يَضُرُّكُمْ ﴿٦٣﴾ أَفَلَا تَحْكُمُ لِمَا تَعْبُدُونَ مِن دُونِ اللَّهِ أَفَلَا
 تَتَّقُونَ ﴿٦٤﴾ قَالُوا حَرِّقُوهُ وَانصُرُوا إِلٰهَكُمْ إِن كُنتُمْ
 فَاعِلِينَ ﴿٦٥﴾ فَلَمَّا بَسَّرْنَا كُونِي بِرَدِّهِمْ وَأَنزَلْنَا عَلَىٰ إِبْرٰهِيْمَ
 وَأَرَادُوا بِهِ كَيْدًا فَجَعَلْنَاهُمُ الْآخِصِينَ ﴿٦٦﴾ وَنَجَّيْنَاهُ
 وَلُوطًا إِلَى الْأَرْضِ الَّتِي بَارَكْنَا فِيهَا لِلْعٰلَمِينَ ﴿٦٧﴾ وَوَعَدْنَا
 لَهُمُ الْبَرَّ وَنَعْقُوبَ نَافِلَةً وَكَلَّامَنَا سُلَيْمَانَ ﴿٦٨﴾

أما التوراة من كتاب العهد القديم :

فصول :- وذلك بالاصحاح السابع عشر -

"ولما كان ابرام (لاحظ الاسم هنا) ابن تسعة وتسعين سنة (ولاحظ السن) ظهر
 الرب لابرام وقال له : انا الله القدير . سر امامي وكن كاملا : فاجعل عهدي بيني
 وبينك واكثرك كثير جدا ، ففخر ابرام ساجدا - وتكلم الله معه قائلا : اما انا فهو ذا

عهدي معك وتكون ابا لجمهور من الامم ، فلا يدعى اسمك بعد اليوم ابرام بل يكون اسمك ابراهيم ، لاني اجعلك ابا لجمهور من الامم واكثر كثير اجدا واجعلك انما ، ومنك ملوك يخرجون ، واقم عهدي بيني وبينك وبين نسلك من بعدك في اجيالهم عهدا أبديا لاكون اها لك ولنسلك من بعدك . ثم يقول كتاب العهد القديم : وقال الله لابراهيم : ساراي امراتك لا تدعوا اسمها ساراي بل سمها " سارة " واباركها واعطيك ايضا منها ابنا .. فخر ابراهيم ساجدا وضحك وقال في قلبه : هل يولد لابن مائة سنة ، وهل تلد سارة وهي بنت تسعين !!! وقال ابراهيم لله : ليت اسماعيل يعيش امامك ، فقال الله : بل سارة امراتك تلد لك ابنا وتدعوا اسمه " اسحق " .

اما فيما يخص اسماعيل عليه السلام فيقول الاصحاح السادس عشر : أن ساراي قبل تغير اسمها في الاصحاح السابع عشر . كما سبق - فأما لما لم تلد دفعت جاريتها المصرية " هاجر " الى ابرام - قبل تغير الاسم الى ابراهيم - وقالت له هو ذا الرب قد امسكني عن الولادة... فادخل الى جاريتي لعل ارزق منها بنين فلما رات هاجر انها حبلت " صغرت مولأما في عينيها ، فقالت ساراي لابرام : ظلمي عليك ! دفعت جاريتي الى حضنك فلما رات انها حبلت صغرت في عينيها . يقضى الرب بيني وبينك -

فقال ابرام لساراي : هو ذا جاريتك في يدك ، افعلني فيها ما يحسن في عينيك ، فأذلتها ساراي ، فهربت من وجهها .

فوجدوها ملاك الرب على عين الماء في البرية . ثم قال لها ملاك الرب : ارجعي الى مولاتك ، واخضعي تحت يديها . وقال لها ملاك الرب تكثيرا أكثر نسلك فلا

يخصى ، وقال لها ملاك الرب : ها انت حبلى وتلدن ابنا وتدعى " اسماعيل " لان الرب قد سمع لصراعتك ، وكان ابرام ابن ست وثمانين سنة لما ولدت هاجر اسماعيل .

وقول الرب لإبراهيم : واما اسماعيل فقد سمعت لك فيه ، ها انا أباركه وأثمره وأكثره كثير جدا . أثنى عشر رئيسا يلد واجعله امة كبيرة .

أما بالنسبة للمراجع المسيحية فيقول اساتذتنا الكبير الاديب عباس محمود العقاد في كتابة : "إبراهيم أبو الانبياء" ان المصادر المسيحية المتفق عليها بين الكنائس هى الاناجيل الاربعة وما يلحق بها من اقوال الرسل والحواريين وهى المعروفة بالعهد الجديد.

فهى لم تزد شيئا على سيرة الخليل إبراهيم كما جاءت في سفر التكوين وبعض كتب العهد القديم ، ولكنها جاءت بتطور هام في دعوة كما تلقاها اليهود في عصر الميلاد ، ويبدو هذا التطور الهام في مسائل ثلاث من كبريات المسائل الدينية وهى : مسألة الحياة بعد الموت ٢ مسألة الوعد الالهى للشعب المختار وعلاقته بالقومية او الانسانية ٣ ومسألة الشعائر وعلاقتها بالروحيات والجسديات .

فكما يقول الاستاذ عباس العقاد في كتابة : في عصر الميلاد كانت طائفة كبيرة من اليهود وهى طائفة الصدوقيين تنكر القيامة بعد الموت ولا ترى في الكتب الخمسة دليلا واضحا عليها . وكانت الطوائف الاخرى تؤمن بالثواب والعقاب على الجملة ولكنها توسع في وصفهما ولا ترجع في هذا الوصف الى سند متفق عليه وكانوا اذا وصفوا سوء المصير عبروا عنه بالذهاب الى الهاوية (شيول) وأذا وصفوا الرضوان

قالوا عن الميت إنه انضم الى قومه أو اجتمع بقومه ، وفي اذهانهم صورة غامضة عن وجود هؤلاء القوم في عالم الحياه الدنيا وانتشرت بين أهل فلسطين من اليهود وغيرهم عقائد المصريين في اليوم الآخر . لأنهم كانوا يترددون على الاسكندريه كما كان أهل الاسكندريه يترددون عليهم ولم تكن في العالم معاهد للثقافه ، و البحث أكبر من معاهدها غير مستفى من ذلك رومه ولا أثينا ولا المدن الشرقيه التي كان لها قبل ذلك شأن مذكور في العلم والفن والحكمة . وانتشرت بينهم كذلك عقائد الفلاسفة اليونانيين في خلود الروح والتميز بينها وبين الاجساد والسق يعرض لها الفناء .

فلما ظهرت الدعوة المسيحية جاءت بوصف للعالم الآخر لم يكن معهودا في كتب اليهود ، ولكنه وصف لا سيل لهم الي الاعتراض عليه لأنه قائم علي قاعدة من دعوة إبراهيم . ففي مسالة الحياه بعد الموت ضرب لهم السيد المسيح مثل إبراهيم و العاذر و الرجل الغني في العالم الآخر فقال:

كان انسان غني بلبس الأروجوان و البز ، و ينعم كل يوم في رفاهة، و كان عند بابه رجل مسكين مطروح مضروب بالقرح و يشتهي ان يشبع من الفتات الساقط من مائدته ، بل كانت الكلاب تأتي و تلحس قروحه ، فمات المسكين و حملته الملائكة الي حضن إبراهيم . و مات الغني و دفن فرقع عينيه في الهاوية و هو يتعذب و رأي إبراهيم من بعيد و "العاذر" في حضنه ، فنادى و قال : يا إبراهيم ارحمني ، و أرسل "العاذر" ليبل طرف اصبعه بماء و يبرد لساني لاني معذب في هذا اللهب .

فقال إبراهيم : يا ابني اذكر انه استوفيت خيراتك في حياتك و استوفي " العاذر"
بلاياه ، و الان هو يتعزى و انت تعذب.

و فوق هذا بيننا و بينكم هوة عظيمة قد أثبتت، حتي ان الذين يريدون العبور من
ها هنا اليكم لا يقدرّون ، و لا الذين من هناك يجتازون الي هنا ، فقال: اسألك اذن
يا ابت ان ترسله الي بيت ابي، لان لي خمسة اخوة يشهد لهم لكيلا يأتواهم أيضا الي
موضع العذاب هذا.

قال له إبراهيم : عندهم موسى و الأنبياء ليسمعوا منهم ، فقال لا يا ابي إبراهيم بل
اذا مضى اليهم واحد من الأموات يتوبون فقال له: إن كانوا لا يسمعون من موسى
و الأنبياء فمن قام لهم من الأموات فما هم بمصدقيه.

أما قصة إبراهيم و يوسف و موسى عليهم السلام

من انجيل أعمال الرسل - الإصحاح السابع ص ٨

فقال رئيس الكهنة، تري هذه الأمور هكذا هي ، و قال أيها الرجال و الأخوة و الآباء ، اسمعوا ظهر إله المجد لأبينا إبراهيم و هو في ما بين النهرين قبلما سكن في حاران، و قال له أخرج من أرضك و من عشيرتك و هلم الي الأرض التي أريك و خرج حينئذ من أرض الكلدانيين و سكن في حاران و من هناك نقله بعد ما مات ابوه في هذه الأرض التي أنتم ساكنون فيها ، و لم يعطيه فيها ميراثا و لا وطأة قدم ، و لكن وعد ان يعطيها ملكا له ولنسله من بعده ، و لم يكن له بعد ولد و تكلم الله هكذا ان يكون متغربا في أرض غريبة ، فيستعبده و يسينوا اليه أربع مائة سنة ، والامة التي تستعبدون لها سأدينها انا يقول الله . و بعد ذلك يخرجون ويعبدونني في هذا المكان . واعطاه عهد الختان . وهكذا ولد اسحاق وختنه في اليوم الثامن ، واسحاق ولد يعقوب ، ويعقوب ولد رؤساء الآباء الاثني عشر ، و رؤساء الآباء حسدوا يوسف وباعوه الى مصر وكان الله معه ، و انقذه من جميع ضيقة و اعطاه نعمة و حكمة امام فرعون ملك مصر فاقامه مديرا على مصر و على كل بيتة ، ثم اتى جوع على كل أرض مصر وكتعان وضييق عظيم ، فكان ابائنا لا يجدون قوتا ، ولما سمع يعقوب ان في مصر قمحا ارسل ابائنا اول مرة و في المرة الثانية ، اعترف يوسف

الى اخوته واستعان عشيرة يوسف الى فرعون ، فارسل يوسف واستدعى اياه يعقوب وجميع عشيرته خمسة وسبعون نفسا ، فزل يعقوب الى مصر و مات هو و اباؤنا ونقلوا الى شكيم ووضعوا في القبر الذى اشتراه ابراهيم بثمن فضة من بنى عمور ابي شكيم . وكما كان يقرب وقت الوعد الذى اقسم الله عليه لابراهيم كان ينمو الشعب ويكثر في مصر الى ان قام ملك اخر لم يكن يعرف يوسف ، فاحتال هذا على جنسنا واساء الى اباؤنا حتى جعلوا اطفالهم منبوذين لكى لا يعيشوا .

وفى ذلك الوقت ولد موسى وكان جميل جدا ، فربى هذا ثلاث اشهر فى بيت ابيه ، ولما نبذ اتخذته ابنة فرعون وربة لنفسها ابنا .

فتهدب موسى بكل حكمة المصريين وكان مقتدرا فى الاقوال والاعمال . ولما اكملت له مدة اربعون سنة خطر على باله ان يتفقد اخوته بنى اسرائيل ، واذا راي واحد مظلوما حامى عنه ، وانصف المغلوب اذ قتل المصرى ، فظن ان اخوته يفهمون ان الله على يديه يعطيهم نجاة ، اما هم فلم يفهموا .

وفى اليوم الثانى ظهر لهم وهم يتحاصمون فساqqهم الى السلامة قاتلا ايها الرجال انتم اخوة لما تظلمون بعضكم بعضا . فالذى كان يظلم قرية دفعة قاتلا : من اقامك رئيسا وقاضى علينا ، اتريد ان تقتلنى كما قتلت امس المصرى ، فهرب موسى بسبب هذه الكلمة وسار غريبا فى ارض مديان حيث ولد ابنين .

ولما اكملت اربعون سنة ظهر له ملاك الرب فى بارية جبل سيناء ، فى هيب نار عريقة ، فلما راي موسى ذلك تعجب من المنظر وفيما هو يتقدم ليتطلع سار اليه صوت الرب : انا اله اباك ، اله ابراهيم واله اسحاق و اله يعقوب ، فابق موسى ولم يجتر

ان يتطلع . فقال له الرب : اخلع نعلك لان الموضع الذى انت واقف عليه ارض مقدسة . اى قد رأيت مشقة شعبي الذين فى مصر وسمعت انينهم ونزلت لانقاذهم ، فهلم الان ارسلك الى مصر . هذا هو موسى الذى انكروا قائلين من اقامك رئيسا وقاضى . هذا ارسله الله رئيسا وقاضى بيد الملاك الذى ظهر له فى العليقة . هذا اخرجه صانعا عجائب وايات فى ارض مصر وفى البحر الاحمر وفى البرية اربعون سنة .

هذا هو موسى الذى قال لبني اسرائيل : نبي مثلى سيم لكم الرب الهكم من اخوتكم له تسمعون . هذا هو الذى كان فى الكنيسة فى البرية مع الملاك الذى كان يكلمه فى جبل سيناء ومع ابائنا . الذى قبل اقوالا حية ليعطينا اياها ، الذى لم يشأ اباؤنا ان يكونوا طائعين له ، بل دفعوه ورجعوا بقلوبهم الى مصر قائلين هارون اعمل لنا الهة تتقدم امامنا ، لان هذا موسى الذى اخرجنا من ارض مصر لا نعلم ماذا اصابه ؟ فعملوا عجلا فى تلك الايام و اصعدوا ذبيحة للصنم وفرحوا باعمال ايديهم ، فرجع الله واسلمهم ليعبدوا جند السماء كما هو مكتوب فى كتاب الانبياء .

هل قريتهم لى ذبائح وقرابين اربعين سنة فى البرية يا بيت اسرائيل بل حملتم خيمة " مولوك " و نجم الهكم " رسان " التماثيل التى صنعتموها لتسجدوا لها فانقلكم الى ما وراء بابل . واما خيمة الشهادة فكانت مع ابائنا فى البرية ، كما امر الذى كلم موسى ان يعملها على المثال الذى كان قد رآه التى ادخلها ايضا ابائنا اذ تخلفوا عليها مع يسوع فى تلك الامم الذين طردهم الله من وجه ابائنا الى ايام

داود الذى وجد نعمة امام الله والتمس ان يجد مسكنا لاله يعقوب . ولكن سليمان بنى له بيت ، لكن العلى لا يسكن فى هياكل مصنوعات الايدى كما يقول السنى : السماء كرسى لى و الارض موطن قدمى ، واى بيت تبون لى !!! يقول الرب واى مكان هو مكان راحى اليس يدي صنعت هذه الاشياء كلها .

يا قسا الرقاب وغير المختونين بالقلوب و الاذان ، انتم دائما تقاومون الروح القدس كما كان ابائكم كذلك انتم . اى الانبياء ، لم يضطهدوا ابائكم ، قد قتلوا الذين سبقوا ، فانبؤا بمجى البار الذى انتم صرتم مسلميه وقاتليه الذين اخذتم الناموس بترتيب ملائكة و لم تحفظوه .

ومن الاصحاح التاسع من سفر الملوك الاول ص ٥٤٩

عن سليمان بن داود

وكان لما اكمل سليمان من بناء (بيت) الرب وبيت الملك وكل مرغوب سليمان الذى سر ان يعمل ، ان الرب تراءى لسليمان ثانية ، كما تراءى له فى جبعون ، وقال له الرب قد سمعت صلاتك وتضرعت الذى تضرعت به امامى قدست هذا البيت الذى بنيت لأجلى ، وضع اسمى فيه الى الابد وتكون عيناى وقلبى هناك كل الايام ، وانت ان سلكت امامى كما سلك داود ابوك بسلامة قلب واستقامة ، وعملت حسب كل ما اوصيتك وحفظت فرائضى واحكامى ، فاني اقيم كرسى

ملكك على اسرائيل الى الابد . كما كلمت اباك داود قائلا لا يعدم لك رجل من كرسى اسرائيل .

ان كنتم تنقلبون انتم وابناؤكم من ورائي ، ولا تحفظون وصاياي وفرائضي التي جعلتها امامكم ، بل تذهبون وتعبدون الله اخرى وتسجدون لها فاني اقطع اسرائيل عن وجه الارض التي اعطيهم اياها ، والبيت الذي قدسته لاسمي انفيه من امامي ويكون اسرائيل مثلاً وهزأة في جميع الشعوب ، وهذا البيت يكون عبرة ، كل من يمر عليه يتعجب ويصفر ، ويقولون لماذا عمل الرب هكذا هذه الارض وهذا البيت ، فيقولون من اجل انهم تركوا الرب الههم الذي اخرج اباهم من ارض مصر وتمسكوا بالله اخرى وسجدوا لها وعبدوها ، لذلك جلب عليهم الرب كل هذا الشر .

ومن اصحاب الحادى عشر - من سفر الملوك الاول

واحب الملك سليمان نساء غريبة كثيرة مع بنت فرعون ، موآبيات ، وعمونيات ، وادوميات وصيدونيات وحيثيات من الامم الذين قال عنهم الرب لبنى اسرائيل لا تدخلون اليهم وهم لا يدخلون اليكم لانهم يميلون قلوبكم وراء اهتهم ، فالتصق سليمان هؤلاء باهية ، وكانت له سبع مئة من النساء والسيدات وثلاث مئة من السراى ، فأمالت نساؤه قلبه ، وكان في زمان شيخوخة سليمان ان نساءه املسن قلبه وراء الله اخرى ، ولم يكن قلبه كاملاً مع الرب الهه ، كقلب داود ابيه ، فذهب سليمان وراء عشتورث الهة الصيدونيين ، وملكوم رجس العمونيين ، وعمل سليمان الشر في عيني الرب ولم يتبع الرب تماماً كداود ابيه ، حينئذ بنى سليمان مرتفعة

قراءة في كتب التاريخ

لكموش رجس المؤييين على الجبل الذى تجاه اورشليم ، ولؤلئك رجس بنى عمون ، وهكذا فعل لجميع نساء الغريبات اللواتى كن يوقدن ويذبحن لألهتهن . فغضب الرب على سليمان لان قلبه مال عن الرب إله اسرائيل الذى تراءى له مرتين ، واوصاه فى هذا الامر ان لا يتبع الهه اخرى . فلم يحفظ ما اوصى به الرب ، فقال الرب لسليمان من اجل ان ذلك عندك ولم تحفظ عهدى وفرائضى التى اوصيتك بها فانى امزق المملكة عنك تمزيقا واعطيها لعبدك ، إلا انى لا افعل ذلك فى ايامك من اجل داود ابيك ، بل من ابنك أمزقها ، على انى لا امزق منك المملكة كلها ، بل اعطى سبطا واحدا لابنك من اجل داود عبدى ولاجل اورشليم التى اخترتها .

قصة المسيح عيسى وقصة زكريا ويوحنا المعمدان كما جاءت فى انجيل لوقا

الاصحاح الاول

يقول : اذا كان كثيرون قد اخذوا بتأليف قصة فى الامور المتيقنة عندنا ، كما سلمها الينا الذين كانوا منذ البدء معانين وخداما للكلمة ، رايت انا ايضا اذ قد تتبعت كل شىء من الاول بتدقيق ان اكتب على التوالى اليك ايها العزيز "ثاوفليس" لتعريف صحة الكلام الذى علمت به :

كان فى ايام هيروودس ملك اليهودية ، كاهن اسمه زكريا من فرقة "ابيا" وامراته من بنات هارون واسمها اليصابات . وكان كلاهما بارين امام الله ، سالكين فى جميع وصايا

الرب ، واحكامه بلا لوم ولم يكن لهما ولد اذ كانت الیصابات عاقرا وكانا كلاهما متعین فی ایامهما.

فینما هو یكهن فی نوبة فرقة امام الله حسب عادة الكهوت ، اصابته القرعة ان یدخل الی هیكل الرب ویبخر . وكان کل جمهور الشعب یصلون خارجا وقت البخور . وظهر له ملاك الرب واقفا عن یمن مذبح البخور .

فلما راه زکریا اضطرب ووقع علیه خوف . فقال له الملاك لا تخف یا زکریا لان طلبتك قد سمعت وامراتك الیصابات ستلد لك ابنا وتسمیه یوحنا ، ویكون لك فرح وابتهاج وكثیرین سفروحون بولادته ، لانه یكون عظیما امام الرب وخرا وسكرا لا یشرب . و یظن انه یمتلیء منه الروح القدس ، ویرد كثیرین من بنی اسرائیل الی الرب اھمهم ، ویقدم امامه بروح ایلیا وقوته لیرد قلوب الاباء الی الانباء ، والعصاه الی ذكارة ابرارا لكی یھیء للرب شعبا مستعدا ، فقال زکریا للملاك کیف اعلم هذا لانی انا شیخ وامراتی متقدمة فی ایامها فاجاب الملاك وقال انا جبریل الواقف قدام الله ، وارسلت لاکلمك وأبشرك بهذا . وها انت تكون صامتا ولا تقدر ان تتكلم الی الیوم الذی یكون فیہ هذا لانك لم تصدق كلامی الذی میتم فی وقته ، وكان الشعب منتظرین زکریا ومتعجبین من ابطائه فی الهیکل ، فلما خرج لم یستطع ان یكلمهم ففهموا انه قد رای رؤیا فی الهیکل وكان یومیء الیهم وبقی صامتا .

ولما كملت ایام خدمته مضى الی بیته وبعد تلك الايام حملت الیصابات امراته واخفت نفسها خمسة اشهر قاتلة هكذا فعل بی الرب فی الايام التي فیها نظر الی لیزع عاری بین الناس .

وفي الشهر السادس ارسل جبريل الملاك من الله الى مدينة من الجليل اسمها ناصرة الى عذراء مخطوبة لرجل من بيت داود اسمه يوسف واسم العذراء مريم. فدخل اليها الملاك وقال سلام لك ايها المنعم عليها - الرب معك - مباركة انت في النساء : فلما راته اضطربت من كلامه وتكرت ما عسى ان تكون هذه التحية . فقال لها الملاك لا تخافي يا مريم لانك قد وجدت نعمة الله . وها انت ستحبلين وتلدن ابنا وتسميه يسوع . هذا يكون عظيما وابن العلي ويعطيه الرب الاله كرسى داود ابيه ، ويملك على بيت يعقوب الى الابد ولا يكون للكه نهاية.

فقال مريم للملاك : كيف يكون هذا وانا لست اعرف رجلا ، فاجاب الملاك ، وقال لها الروح القدس يحل عليك وقوة العلي تظلك فلذلك ايضا القدوس المولود منك يدعى ابن الله . وهو ذا اليصابات نسيبتك هي ايضا حبلت بابن في شيخوختها وهذا هو الشهر السادس لتلك المدعوة عاقرا لانه ليس شيء غير ممكن لدى الله . فقالت مريم هو ذا . انا امة الرب ، ليكون لي قولك . فمضى من عندها الملاك . فقامت مريم في تلك الايام وذهبت بسرعة الى الجبال الى مدينة يهوذا . ودخلت بيت زكريا وسلمت على اليصابات ، فلما سمعت اليصابات كلام مريم ارتكض الجنين في بطنها ، وامتلات اليصابات من الروح القدس ، وصرخت بصوت عظيم وقالت مباركه انت في السماء ، ومباركه هي ثمرة بطنك . فمن اين لي هذا ان تاتي ام ربي الى . فهو ذا حين صار صوت سلامك في اذني فطوبى للتي امننت ان يتم ما قيل لها من قبل الرب . فقالت مريم تعظم نفس الرب وتبتهج روحى بالله مخلصي لانه نظر الى اتضاع امته ، فهو ذا منذ الان جميع الاجيال تطويبن لان القدير صنع بي عظامم واسمه

قدوس ورحمته الى جيل الاجيال الذى يتقونه . صنع قوة بذراعه ، شت المستكبرين بفكر قلوبهم ، انزل الاعزاء عن الكراسى ، ورفع المتضعين ، اشبع الجياع خيرات ، وصرف الاغنياء فارغين ، عضد اسرائيل فتاه ليذكر رحمته ، كما كلم ابائنا لابراهيم ونسله الى الان ، لمكثت مريم عندها نحو ثلاثة اشهر ، ثم رجعت الى بيتها .

واما اليصابات فتم زفافها لتلد فولدت ابنا ، وسمع جيرانها واقرباؤها ان الرب عظم رحمته له ففرحوا معها . وفي اليوم الثامن جاءوا ليختنوا الصبي وسماه باسم ابيه زكريا فاجابت امه وقالت لا بل يوحنا ، فقالوا لها ليس أحد في عشيرتك تسمى بهذا الاسم ، ثم او ماوا الى ابيه ماذا يريد ان يسمى ؟؟ فطلب لوحا وكتب قائلا اسمه يوحنا ، فتعجب الجميع وفي الحال انفتح فمه ولسانه وبارك الله ، فوقع خوف على كل جيرانهم وتحدث بهذه الامور في كل جبال اليهودية ، فاودعها جميع السامعين في قلوبهم قائلين : اترى ماذا يكون هذا الصبي . وكانت يد الرب معه .

وامتلا زكريا ابوه من الروح القدس وتنبأ قائلا : مبارك الرب اله اسرائيل لانه انتقد وصنع فداء لشعبه ، واقام لنا قرن خلاص في بيت داود فتاه . كما تكلم بقم انبيائه القديسين الذين هم منذ الدهر خلاص من اعدائنا ومن ايدي جميع مبغضينا ، ليضع رحمته مع ابائنا ، ويذكر عهده المقدس - القسم الذى حلف لابراهيم اينسا ، ان يعطينا ، اننا بلا خوف ننقذ من ايدي اعدائنا . نعبده بقداسة وبر ، قدامه جميع ايام حياتنا . وانت ايها الصبي ، ففي العلى تدعى لانك تتقدم امام رحمة الرب لتعد طريقه . لتعطى شعبه معرفة الخلاص بمغفرة خطاياهم باحشاء رحمة الهنا التى بها انتقدنا المشرق من الملا ليضىء على الجالسسين في الظلمة وظلال الموت لكى يهذى اقدامنا في طريق

السلام . اما الصبي فكان ينمو ويتقوى بالروح ، وكان في البرارى الى يوم ظهوره لاسرائيل .

الاصحاح الثانى من انجيل لوقا

وفى تلك الايام صدر امر من اوغسطس قيصر بان يكتب كل المسكونة ، وهذا الاكتتاب الاول جرى اذ كان "كيرينوس" والى سورية ، فذهب الجميع ليكتبوا كل واحد الى مدينته ، فصعد يوسف ايضا من الجليل من مدينة الناصرة الى اليهودية الى مدينة داود التى تدعى بيت لحم لكونه من بيت داود وعشيرته ليكتب مع مريم امراته المخطوبة وهى حبلى وبينما هم هناك تمت ايامها لتلد ، فولدت ابنها البكر وقمطته واضجعتة فى المزود اذ لم يكن لها موضع فى المنزل وكان فى تلك الكورة (هكذا كتبت) رعاة مبتدين يحرسون حراسات الليل على رعيتهم اذا ملاك الرب وقف بهم ومجد الرب اضاء حولهم فخافوا خوفا عظيما فقال لهم الملاك لا تخافوا ، فها انا ابشركم بفرح عظيم يكون لجميع الشعب ، انه ولد لكم اليوم فى مدينة داود هو المسيح الرب ، وهذه لكم العلامة تجدون طفلا مقمط مضجعا فى مزود . وظهر بفته مع الملاك جمهور من الجند السماوى مسيحين لله فى الاعالى وعلى ارض السلام وبالناس المسرة . ولما مضت عنهم الملائكة الى السماء قال الرجال الرعاة بعضهم لبعض لنذهب الان الى بيت لحم وننظر هذا الامر الواقع الذى اعلمنا به الرب . فجاءوا مسرعين ووجدوا مريم ويوسف والطفل مضجعا فى المزود . فلما رأوه اخبروا

بالكلام الذى قيل لهم عن هذا الصبي وكل الذين سمعوا تعجبوا مما قيل لهم من الرعاية وهم يعجبون الله ويسبحونه على كل ما سمعوه ورأوه كما قيل لهم.

ولما تمت ثمانية ايام ليختنوا الصبي سمى "يسوع" كما تسمى من الملاك قبل ان حبل به فى البطن .

ولما تمت ايام تطهيرها حسب شريعة موسى صعدوا به الى اورشليم ليقدموه الى الرب ، كما هو مكتوب فى ناموس الرب، ان كل ذكر فاتح رحم يدعى قدوسا للرب ، ولكى يقدموا ذبيحة كما قيل فى ناموس الرب زوج عمام او فرخى حمام .

وكان رجل فى اورشليم اسمه "سمعان" وكان هذا الرجل بارا تقيا ينتظر بقرية اسرائيل والروح القدس كان عليه وكان قد اوحى اليه بالروح القدس انه لا يرى الموت قبل ان يرى "مسيح الرب" فاتى بالروح الى الهيكل وعندما دخل بالصبي يسوع ابواه ليضعاه له حسب عادة الناموس اخذه على ذراعيه وبارك الله ، وقال الان تطلق عبدك يا سيد حسب قولك بسلام ، الان عيني قد ابصرتا خلاصك الذى اعددتاه قدام وجه جميع الشعوب ، نور اعلان للامم ومجد لشعبك اسرائيل وكان يوسف وامه يتعجبان مما قيل فيه ، وباركهما سمعان وقال لمرجم امه ان هذا قد وضع لسقوط وقيام كثيرين فى اسرائيل ولعلامة تقاوم . وانت ايضا يجوز فى نفسك سيف لتعلن افكار من قلوب كثيرة .

وكانت نية حته بنت فويتل من سبط اشير وهى متقدمة فى ايام كثيرة قد عاشت مع زوج سبع سنين بعد بكورتيتها وهى ارملة نحو اربع وثمانين سنة ، لا تفارق الهيكل

عابدة باصوات وطلبات ليلا ونهارا فهي في تلك الساعة - وقفت تسبح الرب وتكلمت عنه مع جميع المنتظرين فداء في اورشليم .

ولما اكملوا كل شيء حسب ناموس الرب رجعوا الى الجليل الى مدينتهم الناصرة . وكان الصبي ينمو ويتقوى بالروح ممتلئا حكمة وكانت نعمة الله عليه .

وكان ابواه يذهبان كل سنة الى اورشليم في عيد الفصح ولما كانت له اثنا عشرة سنة صعدوا الى اورشليم كمعادة العيد ، وبعدما اكملوا الايام بقي عند رجوعهما الصبي يسوع في اورشليم ، ويوسف وامه لم يعلما ، اذ ظناه بين الرفقة ذهابا ومر يوم وكانا يطلبانه ، وبعد ثلاثة ايام وجداه في الهيكل جالسا وسط المعلمين ويسمعهم ويسألهم وكل الذين سمعوه يمتوا من فهمه واجوبته ، فلما ابصراه اندهشا . وقالت له امه يا بني لماذا فعلت بنا هكذا . هو ذاك ابوك وانا نطلبك معذنين ، فقال لهما لماذا كنتما تطلباني لم تعلما انه ينبغي ان اكون في ما لأبي ، فلم يفهما الكلام الذي قال لهما . ثم نزل معهما وجاء الى الناصرة وكان خاضعا لهما . وكانت امه تحفظ جميع هذه الامور في قلبها . واما يسوع فكان يتقدم في الحكمة والكلمة والنعمة عند الله والناس .

الإصحاح الثالث من إنجيل لوقا

و في السنة الخامسة عشر من سلطته طياريوس قيصر، إذا كان " بيلاطي النبطي " واليا علي اليهودية " و هيرودس " ربع علي الجليل و فيلبس أخوه رئيس ربع علي أقطورية و كورة تراخونيتس وليا بتوس رئيس ربع علي الآبلية في أيام رئيس الكهنة " حنانة " و قياما كانت كلمة الله علي يوحنا بن زكريا في البرية. فجاء إلي جميع

الكورة المحيطة بالأردن يركز بعمودية التوبة لغفرة الخطايا كما هو مكتوب في سفر
لأقوال "إشعيا" النبي القاتل صوت صارخ في البرية ، أعدوا طريق الرب، أصنعوا
سبيله مستقيمة، كل واد يمتليء و كل جبل و أكمة ينخفض و تصير المعوجات
مستقيمة و الشعاب طرقا سهلة و يصير كل بشر خلاص الله. و كان يقول للجموع
الذين خرجوا ليعتمدوا منه يا أولاد الأفاعي من أريكم أن قربوا من غضب الآتي،
فاصنعوا أثارا تليق بالتوبة ، و لا تبدلوا قولون في أنفسكم " لنا إبراهيم أبنا" لأنني
أقول لكم أن الله قادر أن يقيم من هذه الحجارة أولادا لإبراهيم. و الآن قد وضعت
الفأس علي أصل الشجرة. فكل شجرة لا تضع ثمرا جيدا تقطع و تلقى في النار. و
سأله الجموع قائلين فماذا نفعل؟؟؟!!!

فأجاب و قال لهم من له ثوبان فليعط من ليس له، و من له طعام فليفعل هكذا. و
جاء " عشارون" أيضا ليعتمدوا فقالوا له يا معلم ماذا نفعل فقال لهم لا تستوفوا أكثر
مما فرض لكم و سأله جنودهم أيضا قائلين و ماذا نفعل نحن؟ فقال لهم لا تظلموا
أحدا و لا تسبوا أحدا و اكتفوا بعلائقكم. و إذ كان الشعب ينتظر و الجميع
يفكرون في قلوبهم عن يوحنا لعله المسيح. فأجاب يوحنا الجميع قائلا: أنا أعمدكم
بماء و لكن يأتي من هو أقوى مني الذي لست أهلا أن أحل سيور حذائه، و هو
سيعمدكم بالروح القدس و نار. الذي رفشه في يده و سيتقي ببنوره و يجمع القمح
إلى مخزنه، و أما التبن فيحرقه بنار لا تطفأ و بأشياء أخر كثيرة ، كان يعظ الشعب و
ييسرهم. أما هيرودس رئيس الربع فإذا توبخ منه لسبب هيروديا امرأة فيليس أخيه

و بسبب جميع الشرور التي كان هرودس يفعلها ، زاد هذا أيضا علي الجميع انه حبس يوحنا في السجن.

و لما أعتد جميع الشعب، و اعتمد يسوع أيضا ، و إذ كان يصلي انفتحت السماء و نزل عليه الروح القدس هيئة جسمية مثل حمامة و كان صوت من السماء قائلا: أنت ابني الحبيب ، بك سررت. و لما ابتدأ يسوع كان له نحو ثلاثين سنة و هو علي ما كان يظهر ابن يوسف من أهالي متشاب بن لاوي بن ملكي بن بنيامين ابن يوسف بن متشيا بن عاموصي بن ناحوم ابن حسلي بن نحاي بن ثاث ابن متانيا بن شمعي بن يوسف بن يهوذا بن يوحنا بن ريسا بن زوبابل بن شاليتل بن تيري بن ملكي بن أوي قصم بن المودام بن غبري بن يوسى بن اليعاذر ابن يوريم بن متشاب بن لاوي بن شعون بن يهوذا بن يوسف ابن يونان بن الياقيم ابن مليا بن فينان بن تاشا بن ناثان بن داوود بن يسي بن غورين بن بوغز ابن سلمون بن يحنشون بن عميتاواب بن ابرام بن حصرون بن قارص بن يهوذا بن يعقوب بن اسحق بن إبرهيم بن تارح بن ناحور بن سروج بن رعو بن فالج ابن عابر بن شالخ بن فينان بن ارنكشاو بن سام بن نوح بن لاملك بن متوشالخ ابن أخنوخ بن يارد بن مهليليل بن قينان بن أنوش بن شيب بن آدم بن الله .

الإصحاح الرابع من أنجيل لوقا

أما يسوع فرجع من الأردن حملتا من الروح القدس و كان يقتاد بالروح في البرية أربعين يوما يجرب من إبليس، و لم يأكل شيئا في تلك الأيام و لما تمت أخيرا، و قال له

إبليس إن كنت ابن الله فقل لهذا الحجر أن يصير خبزاً، فأجابه يسوع قائلاً: مكتوب أن ليس بالخبز وحده يحيا الإنسان، بل بكلمة من الله . ثم اصعدته إبليس إلى جبل عالٍ و أراه جميع ممالك المسكونة في لحظة من الزمان، و قال له إبليس : الله أعطى هذا السلطان كله و مجدهن لأنه إلي قد دفع ، و أنا أعطيه لمن أريد، فإذا سجدت أمامي يكون لك الجميع ، و أجابه يسوع و قال اذهب يا شيطان انه مكتوب للرب إلهك تسجد و إياه وحده تعبد.

ثم جاء به إلى أورشليم و أقامه علي جناح الهيكل و قال له إن كنت ابن الله فأطرح نفسك من هنا ألي أسفل، لأنه مكتوب أنه يوصي ملائكته بك لكي يحفظوك و أقسم علي أياديهم يحملونك لكي لا تصطدم بحجر رجلك، فأجاب يسوع و قال له انه قيل لا تجرب الرب إلهك ، و لما أكمل إبليس كل تجربته فارقه إلي حين و رجع يسوع بقوة الروح إلي الجليل و خرج خبر عنه في جميع الكورة المحيطة و كان يعلم في مجامعهم مجداً من الجميع.

و جاء إلي الناصرة حيث كان قد تربى و دخل الجميع و حسب عادته يوم السبت و قام ليقرأ. فدفع إليه سفر إشعيا النبي، و لما فتح السفر وجد الموضع الذي كان مكتوباً فيه: روح الرب علي لأنه " مسحى " لأبر المساكين، أرسلني لأشفي المنكسري القلوب، لأنادي للمأسورين بالإطلاق، و للعمى بالبصر، و أرسل المنسحقين في الحرية و أكرز بسنة الرب المقبولة، ثم طوى السفر و سلمه إلي الخادم و جلس.

و من إنجيل متى الإصحاح الخامس

لا تظنوا إني جئت لأنقض الناموس والأنبياء ، ما جئت لأنقض بل لأكمل فأني أقول لكم إلي أن تزول السماء و الأرض لا يزول حرف واحد أو نقطة واحدة من الناموس حتى يكون الكل.

فمن نقض إحدى هذه الوصايا الصغرى ، و علم الناس هكذا يدعي اصغر في ملكوت السماوات ، و أما من عمل و علم فهذا يدعي عظيما في ملكوت السماوات، أقول لكم إن لم يزد بركم علي الكتبة و الفريسيين لن تدخلوا ملكوت السماوات.

و من إنجيل متى - الإصحاح الثالث و العشرون

يا اورشليم. يا اورشليم. يا قاتلة الأنبياء و راحة المرسلين إليها ، كم مرة أردت أن أجمع أولادك كما تجمع الدجاجة فراخها تحت جناحيها و لم تريدوا، هو ذا بيتكم يترك لكم خرابا لأني أقول لكم لا تروني من الآن حتى تقولوا مبارك الآتي باسم الرب.

و من إنجيل يوحنا - الإصحاح الحادي عشر

إحياء لعاذر

فانزعج يسوع أيضا في نفسه و جاء إلي القبر ، و كان مغارة و قد وضع عليه حجر ، قال يسوع أرفعوا الحجر ، قالت له " ميرتا " أخت الميت يا سيد ، قد انتن

لأن له أربعة أيام ، قال لها يسوع ألم أقل لك إن آمنت ترين مجد الله ، فرفعوا الحجر حيث كان الميت موضوعا و رفع يسوع عينيه إلى فوق و قال أيها الآب: أشكرك لأنك سمعت لي و أنا علمت انك في كل حين تسمع لي ، ولكن لأجل هذا الجمع الواقف ، قلت ليؤمني انك ارسلني ، ولما قلت هذا صرخ بصوت عظيم لعازر هلم خارجا ، فخرج الميت ويداه ورجلاه مربوطات باقمطة ووجهه ملفوف بمنديل ، فقال لهم يسوع حلوه ودعوه يذهب .

ومن اتجيل متى - الإصحاح العشرون

و أما الجلوس عن يميني وعن يساري فليس لي أن أعطيه إلا للذين أعد لهم من أبي .

ومن اتجيل متى الإصحاح الواحد وعشرون

لذلك أقول لكم أن ملكوت الله يورع منكم ويعطي لأمة تعمل أثماره . ومن سقط على هذا الحجر يترخص ، ومن سقط هو عليه يسحقه .

ومن اتجيل متى الإصحاح الثاني والعشرون

وأما من جهة قيامه الأموات ، أما قرأتم ما قيل لكم من قبل الله القائل : أنا اله إبراهيم واسحق ويعقوب ، ليس الله اله أموات بل اله أحياء فلما سمع الجمع بهتوا من تعليمه .

ومن انجيل يوحنا الإصحاح الخامس

فأجاب يسوع وقال لهم الحق الحق أقول لكم لا يقدر الابن أن يعمل من نفسه شيئاً إلا ما ينظر الأب يعمل .
وقال كما اسمع أدين ودينونقي عادلة لأني لا اطلب مشيئتي، بل مشيئة الآب الذي أرسلني .

ومن انجيل متى الإصحاح الخامس عشر

وقال لم أرسل إلا إلى خراف بيت إسرائيل الضالة .

ومن انجيل يوحنا - الإصحاح الثاني عشر

نادى يسوع وقال : الذي يؤمن بي ليس يؤمن بي ، بل بالذي أرسلني ، والذي يراني يرى الذي أرسلني . أنا قد جئت نوراً إلى العالم حتى كل من يؤمن بي لا يحس في الظلمة وإن سمع أحد كلامي ولم يؤمن فانا لا أدينه ، لأني لم آت لأدين العالم بل لأخلص العالم ، من رذلني ولم يقبل كلامي فله من يدينه ، الكلام الذي تكلمت به هو يدينه في اليوم الأخير لأني لم أتكلم من نفسي ، ولكن الآب الذي أرسلني هو أعطاني

قراءة في كتب التاريخ

وصيته ، ماذا أقول ، و بماذا أتكلم ، وأنا اعلم أن وصيته هي حياة أبدية ، فما أتكلم أنا به ، فكما قال لي الأب هكذا أتكلم .

(انظر سورة المائدة من القرآن الكريم من الآية رقم ١١٦)

ومن انجيل متى - الإصحاح السابع

ليس كل من يقول لي يا رب يدخل ملكوت السماوات بل الذي يفعل إرادة أبي الذي في السماوات ، كثيرون سيقولون لي في ذلك اليوم يا رب يا رب ، أليس باسمك تنبأنا ، وباسمك أخرجنا شياطين ، وباسمك صنعنا أقوات كثيرة ، فحينئذ اصرخ بهم ، أنى لم أعرفكم قط ، اذهبوا عني يا فاعلي الإثم .

١١ إِنْ كُنْتُ أَنَا شَهِيدٌ لِنَفْسِي فَشَهِادَتِي لَيْسَتْ حَقًّا. ١٢ الَّذِي يَشْهَدُ لِي هُوَ آخِرُ وَأَنَا أَعْلَمُ
أَنْ شَهِادَةَ آلِي يَشْهَدُهَا لِي فِي حَقِّ. ١٣ أَنْتُمْ أَرْسَلْتُمْ إِلَى يُوْحَنَّا فَشَهِدَ بِالْحَقِّ. ١٤ وَأَنَا لَا أَقْبَلُ
شَهِادَةَ مِنْ إِنْسَانٍ. وَلَكِنِّي أَقُولُ هَذَا لِتَقْلُصُوا أَنْتُمْ. ١٥ كَانَ هُوَ الْيَرَّاحُ الْمَوْقَدَ الْمُنِيرُ
وَأَنْتُمْ أَرَدْتُمْ أَنْ تَبْهِتُوا بِضَوْءِ سَاعَةٍ. ١٦ وَأَنَا أَنَا فَعَلِي شَهِادَةُ أَعْظَرُ مِنْ يُوْحَنَّا. لِأَنَّ الْأَعْمَالَ
الَّتِي أَعْطَانِي الْآبُ لِأَكْمِلُهَا هَذِهِ الْأَعْمَالَ بِعَيْنِهَا أَلِي أَنَا أَعْمَلُهَا فِي شَهِدٍ لِي أَنَّ
الْآبَ قَدْ أَرْسَلَنِي. ١٧ وَالْآبُ تَفْعَلُ الَّذِي أَرْسَلَنِي بِشَهِدٍ لِي. لَمْ تَسْمَعُوا صَوْتَهُ فَطُورًا لَا أَبْصَرْتُمْ

إِنْجِيلُ يُوحَنَّا ٥ و ٦

فِيهِ. «وَلَسْتُ لَكُمْ كَلِمَةً نَّافِعَةً فِيمَكُمُ. لِأَنَّ الَّذِي أَرْسَلَهُ مُوسَمٌ أَنْتُمْ تُبَيِّنُونَ بِهِ. «فَتَبَيَّنُوا الْمَسْئَبَ لِأَنَّكُمْ تَنْظُرُونَ أَنَّ لَكُمْ فِيهَا حَيَاةً أَبَدِيَّةً. وَهِيَ إِلَهِي تَعْبُدُونِي. «وَلَا يُبَدِّدُونَ أَنْ تَأْتُوا إِلَيَّ لِتَكُونَ لَكُمْ حَيَاةً

«مَجْتَمِعِينَ مِنَ النَّاسِ لَسْتُ أَقْبَلُ. «وَلَكِنِّي قَدْ مَرَّخْتُكُمْ أَنْ لَسْتُ لَكُمْ حَيَاةً إلهِي فِي أَنْفُسِكُمْ. «أَنَا قَدْ أَتَيْتُ بِاسْمِ أَبِي وَلَسْتُ قَبُولِي. إِنْ أَتَى آخَرٌ بِاسْمٍ لِنَفْسِهِ فَذَلِكَ قَبُولُهُ. «كَيْفَ تَقْبَلُونَهُ أَنْ تُوْمِنُوا وَأَنْتُمْ قَبَلْتُمْ مَجْتَمِعًا بَعْضُكُمْ مِنْ بَعْضٍ. وَتَعْبُدُونَ الَّذِي مِنَ الْإِلَهِ الْوَاحِدِ لَسْتُ تَقْبَلُونَهُ

«لَا تَنْظُرُوا إِلَيَّ أَنْتُمْ كُمْ إِلَى الْأَسْرِ. يُوجَدُ الَّذِي يَسْكُوكُمْ وَهُوَ مُوسَى الَّذِي عَلَيْهِ رَجَلُكُمْ. «لِأَنَّكُمْ لَوْ كُنْتُمْ تُصَدِّقُونَ مُوسَى لَكُنْتُمْ تُصَدِّقُونِي لِأَنَّهُ هُوَ كَتَبَ عَنِّي. «فَلَمَّا كُنْتُمْ لَسْتُمْ تُصَدِّقُونَ كَتَبَ ذَلِكَ فَكَيْفَ تُصَدِّقُونَ كَلَامِي

ومن انجيل يوحنا - الإصحاح الخامس ص ١٥٤ - ١٥٥ الشهادة للمسيح

يقول : يقول يسوع :- إن كنت اشهد لنفسي فشهادتي ليست حقا . الذي يشهد لي هو آخر ، و أنا اعلم أن شهادته التي يشهد بها لي هي حق ، انتم أرسلتم إلى يوحنا فشهد للحق ، و أنا لا اقبل شهادة من إنسان ، ولكفي أقول هذا لتخلصوا انتم . كان هو السراج الموقد النير وانتم أردتم أن تتهجوا بنوره ساعة . وأما أنا فلي شهادة أعظم من يوحنا لان الأعمال التي أعطاني الآب لأأكملها . هذه الأعمال بعينها التي أنا اعملها هي تشهد لي أن الآب قد أرسلني . و الآب نفسه الذي أرسلني يشهد لي . لم تسمعوا صوته قط ولا أبصرتم هيئته ، وليست لكم كلمته ثابتة فيكم ، لان الذي أرسله هو لستم انتم تؤمنون به ، فثشوا الكتب لأنكم تظنون أن لكم فيها حياة أبدية . وهي التي تشهد لي و لا تريدون أن تأتوا إلي لتكون لكم حياة ، مجدا من الناس لست اقبل ، ولكفي قد عرفتمكم أن ليست لكم محبة الله في أنفسكم ، أنا قد أتيت باسم أبي ، ولستم تقبلوني . إن أتى آخر باسم نفسه فذلك تقبلونه ، كيف تقدررون أن تؤمنوا وانتم تقبلون مجدا بعضكم من بعض ، وامجد الذي من الإله الواحد لستم تطلبونه .

لا تظنوا أني أشكوكم إلى الآب . يوجد الذي يشكوكم وهو موسى الذي عليه رجاؤكم لأنكم لو كنتم تصدقون موسى لكنتم تصدقوني لأنه هو كتب عني ، فان كنتم لستم تصدقون كتب ذاك فكيف تصدقون كلامي .

قصة زكريا ويحيى وعيسى و مريم عليهم السلام
من القرآن الكريم - سورة مريم و تستبقيها سورة آل عمران

ومن سورة آل عمران :- من أول الآية رقم ٦٥ وحق الآية ٦٧
(يا أهل الكتاب لم تحاجون في إبراهيم و ما أنزلت التوراة و الإنجيل إلا من
بعده)

ومن سورة مريم : من أول السورة وحق الآية رقم ٣٦ .

تورمان ف. كانتور

التاريخ الوسيط

قصة حضارة البداية والنهاية

ترجمته عن اللغة الألمانية

الجزء الأول

madupmadies illi

Tunc si quis uobis dixerit
Inops eratis et noluerit

Recit. cum erudox
Secundo profutur. Cu

DE TRIBUS GENIBUS
CAUSA RUM

Consequenter cum quis
adhibetur. Domini. Et quia

num. iudicium. Delictu
quum. Inquit de quibus

libet uari. Quia etiam uisus quid uis
delictu. aut. non delictu. non. et sic

DEATVSIOBTAUVRN
NEPCEIT DNO INTERROGA
RESEQUITUR QUAEQUAE

RESUMPTUS DE ANNOT
XPI AUTEM GENE
RATIO DE ORAC
Cum erit. et deperit
tunc erit. et deperit
Joseph. Adhuc quon
conuenerit. et deperit
tunc est. et deperit. ha
bitu. et deperit. et
Joseph. et deperit. un
erit. et deperit. et deperit
et deperit. et deperit. et deperit



I. et deperit. et deperit. et deperit
et deperit. et deperit. et deperit
et deperit. et deperit. et deperit
et deperit. et deperit. et deperit

و من كتاب " التاريخ الوسيط"
قصة حضارة: البداية و النهاية

القسم الأول

لمؤلفه: نورمان ف. كانتور

ترجمة و تعليق دكتور/ قاسم عبده قاسم

أستاذ تاريخ العصور الوسطى - كلية الآداب جامعة الزقازيق

الطبعة الخامسة عام ١٩٩٧

و تحت عنوان تقديم

مجال التاريخ الوسيط

يقول الكاتب : تحت عنوان موجز تاريخي: ص ١٩

يقول من الممكن أن نحدد بالضبط اليوم الذي بدأت فيه بالفعل دراسة العصور الوسطى كفرع من فروع الأدب التاريخي ، ففي خريف ١٧٦٤م. قام رجل إنجليزي دعي " إدوارد جيبون" **Edward Gibbon** " برحلة إلى إيطاليا بقصد السياحة و مشاهدة آثار العالم الكلاسيكي و في ترجمته الذاتية يخبرنا " جيبون" كيف جذبه التغيرات الواضحة التي طرأت علي روما منذ أيام الأباطرة العظام لأن يقوم بكتابة تاريخ عن الطريق التي حدث بها هذا التطور التاريخي العظيم. و كان ذلك في

روما في الخامس عشر من أكتوبر سنة ١٧٦٤ م . بينما كنت جالسا أتسلي بين أطلال الكابيتول، و الرهبان الحفاة يرتلون صلوات المساء في معبد " جوبيتر" ، حيث خطرت ببالي للمرة الأولى فكرة الكتابة عن اضمحلال و سقوط المدينة (روما بالطبع) . لقد أراد " جيون " أن يعرف مجرى و أسباب التغيرات العظمى التي أدت إلى بناء الأديرة الكاثوليكية علي أطلال المعابد الرومانية الوثنية. ثم يقول المؤلف: و لكن علي الرغم من أن " اضمحلال و سقوط الإمبراطورية الرومانية يعتبر من عدة نواح كتابا مضللا مليئا بالأخطاء فإن هذا الكتاب هو أول عمل عظيم في مجال كتابة تاريخ العصور الوسطي. أعتمد " جيون" في بحثه كثيرا علي الكتابات القديمة التي دوّنها بعض علماء الرهبان الفرنسيين و البلجيكي في أواخر القرن السابع عشر و أوائل القرن الثامن عشر، توصل أولئك الديريون إلى طريقة اختيار أصالة وثائق العصور الوسطي ، كما نجحوا في وضع الأسس لتحقيق و نشر المؤلفات الوسيطة، و علي أية حال لم يكن اهتمامهم موجها للتاريخ ، بل انصب علي سير القديسين و أعمالهم " Hagiography " إذ كان أولئك الديريون يحاولون نشر صورة دقيقة تمثل حياة القديسين.

كانت رؤية : جيون" للعصور الوسطي باعتبارها فترة اضمحلال مطرد لعظمة الإمبراطورية الرومانية منذ القرن الثاني للميلاد - و هي الفترة التي أسماها " انتصار البربرية و الدين " - مستوحاة من موقف الإنسانيين الإيطاليين في أواخر القرن الخامس عشر، إذ كان هؤلاء الإنسانيين رد فعل تجاه حضارة أوروبا الغربية في الفترة

السابقة علي عصرهم مباشرة، و يمثّل رد فعل كثير من مثقفي أوروبا الحديثة و أمريكا تجاه حضارة و أحداث القرن التاسع عشر.

أخترع إيديولوجيو عصر النهضة اصطلاح العصر الوسيط "Medium Aevum" ليدل علي العداء و الاحتقار لثقافة أوروبا الغربية منذ عصر الإمبراطورية الرومانية حتى عصرهم، و لما تبنى كتاب القرن السابع عشر و القرن الثامن عشر مصطلح "العصر الوسيط" بمفاهيم ماثلة أصبح هذا المصطلح مصطلحا تاريخيا يقصد به الإساءة إلي الكنيسة و الفلسفة المدرسية و الأدب و الفن علي مدى فترة تزيد علي ألف سنة من عمر الحضارة الغربية.

ثم يقول: بيد أننا يجب أن نلاحظ أنه إذا كان اصطلاح العصر الوسيط قد أستخدم في بداية الأمر و علي نطاق واسع في اجمادات الموجهة ضد الكنيسة فان فكرة وجود عصر تاريخي وسيط كانت في حد ذاتها مفهوما صاغه في البداية مفكروا الكنيسة أنفسهم في العصور الوسطي فقد اعتقلوا في تطوراتهم الأخروية بوجود عصر وسيط بين الخلق و يوم الحساب ، أما إطلاق اصطلاح العصر الوسيط علي فترة تاريخية معينة ، فقد جاء نتيجة لاختفاء معنى زمني علي هذا المفهوم بفضل الإنسانيين في عصر النهضة و العقلانيين في القرن الثامن عشر.

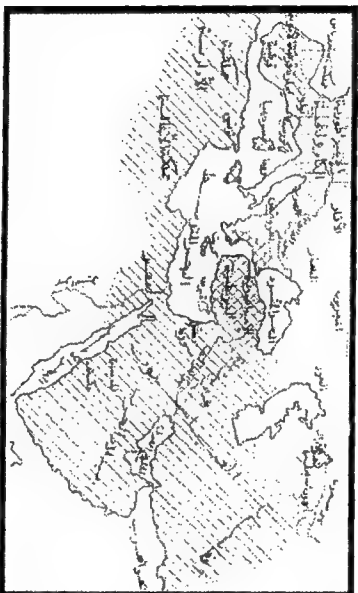
ثم يقول أن الرّعة القومية التي تميز بها القرن التاسع عشر ساهمت مساهمة فعالة في تطور تدوين التاريخ الوسيط و من حسن الحظ أن مساهمة أصحاب الرّعة القومية ساعدت علي قيام الدراسة العلمية لأوروبا الغربية في لفترة من عام ٣٠٠ إلي ١٥٠٠، و وفقا لما هو معلوم فإن الهزيمة التي لحقت بالألمان علي يد " نابليون" و

الجيش الفرنسية أيقظت الشعور القومي في ألمانيا في العقود الأولى من القرن التاسع عشر.

و خلال الشطر الأخير من القرن التاسع عشر (ص ٢٢) شهدت فرنسا أيضا قيام مدرسة لمؤرخي العصور الوسطي الذين قاموا أيضا ببحوثهم في معهد تموله الحكومة ، بالرغم من أن حجم مساهمة الفرنسيين في التاريخ الوسيط كان أقل بكثير من حجم مساهمة الألمان إلا أن علماء العصور الوسطي الفرنسيين قدموا لنا أروع الآراء في مجال دراسة التاريخ الوسيط و هناك العديد من أهم تفسيرات التاريخ الوسيط مما أنتجته قرائح الباحثين الفرنسيين و البلجيكي الذين يكتبون باللغة الفرنسية.

و مع بداية القرن العشرين دخلت بلاد أوروبية حلبة الاهتمام بتراث العصور الوسطي ، و قد أولي الإنجليز اهتماما خاصا لدراسة مؤسستهم السياسية و نظمهم القانونية المميزة متبعين أصولها في العصور الوسطي.

أما أول أستاذ أمريكي في التاريخ الوسيط فهو " هنري آدمز " **Henry Adams** " الذي تولى منصب الأستاذ في " هارفارد " في السبعينات من القرن التاسع عشر.



خارطة البحر المتوسط سنة ٨٠٠ ميلادية



و من الفصل الثامن (ص ٢٦٣)

من كتاب التاريخ الوسيط

للكاتب " نورمان ف. كاتتور "

عن الثقافة و المجتمع في أوروبا الأولى: يقول : ففي سنة ٤٠٠ بعد ميلاد المسيح لم تكن أوروبا تعني ما هو أكثر من تعبير جغرافي . فقد كانت الحضارة الرومانية تتركز على البحر المتوسط ، كما كانت فرنسا و إنجلترا و وادي نهر الراين مجرد مناطق متاخمة للعالم الروماني، و أما في سنة ٨٠٠ فكانت أوروبا تعني حضارة جديدة آخذه في التواجد في المنطقة المسيحية اللاتينية خلفها التفاعل بين التراث الجرمانى و الثقافة المسيحية اللاتينية ، و إذا ما قورنت أوروبا آنذاك ببيزنطة أو بالعالم الإسلامى لبدت فقيرة و متخلفة .

(الخريطة)

و لكنها مع ذلك طورت أفكارا و نظما خاصة بها، كما وجدت لنفسها قيادتها من بين صفوف أبنائها فضلا عن أنها باتت واعية و مدركة لوجودها و مصيرها في المستقبل ، كانت أوروبا الأولى تضم فرنسا و إنجلترا و ألمانيا الغربية و أيرلندا و وسط و شمال إيطاليا إلى جانب الأقاليم الجبلية في شمال أسبانيا ، و لم تكن المراكز الحيوية

للحضارة واقعة علي البحر المتوسط و إنما في وديان الأنهار في شمال فرنسا و أراضي الراين.

أما ثقافة أوربا الأولى فقد توحدت تحت راية اللغة اللاتينية التي كان رجال الكنيسة و الملوك و أبناء الطبقة الأرستقراطية يستخدمونها جميعا، فقد كانت هي اللغة التي تستخدمها الحكومة و الكنيسة و الحكومة العلمانية علي حد سواء، كما كانت هي اللسان الذي تتم به مناقشة جميع الأمور الثقافية و العقلية، و بما كان يتم تدوين مثل هذه الأمور ، و في جميع الأحوال كان الدارسون الكنسيون الذين كانوا كلهم تقريبا من نتاج المدارس الديرية المزدهرة في شتى أنحاء العالم الكارولنجي (الأوروبي)

هم الذين يتولون القيام بالكتابة باللغة اللاتينية: سواء كان ذلك لصالح ألكليّة أو لصالح الكنيسة أو لصالح الدوق (الحاكم المحلي) .

أما لغة الحياة اليومية التي كان عامة الناس بما في ذلك غالبية النبلاء يستخدمونها. فقد اختلفت من إقليم لإقليم. ففي إنجلترا كانوا يتحدثون اللغة الأنجلو - سكسونية ، و قد صارت هذه اللغة، لغة قومية في القرنين الثامن و التاسع. و في أيرلندا صار اللسان " الكلتي" هو لغة الناس، و علي حين كانت المناطق الشمالية في القارة تتكلم اللغة الألمانية، أما الجنوب و الغرب فقد انتشر في ربوعها خليط من اللهجات المشتقة من اللاتينية الدارجة ، و هي اللغة التي كانت عامة الناس يتحدثون بها فعلا في رحاب الإمبراطورية الرومانية من قبل. هذه اللهجات المشتقة من اللاتينية الدارجة كانت بمثابة البشائر التي خرجت منها اللغات الرومانية. و بحلول منتصف القرن التاسع كانت كل من اللغة الألمانية و اللغة الفرنسية قد برزت كلغة قائمة بذاتها.

ففي عهد " ستراسبورج " "Oath of Strasbourg" سنة ٨٤٢ جاءت توفيقات ملوك الأجزاء الشرقية و الغربية من الإمبراطورية الكارولنجية باللهاجات الفرنسية الألمانية المتعارف عليها آنذاك ، و هكذا فإنه بحلول منتصف القرن التاسع كان هناك انفصال بين اللغات الشعبية أو المحلية في كل من الأجزاء الشرقية و الغربية من الإمبراطورية الكارولنجية، و قد ساهم ظهور اللغة الفرنسية و اللغة الألمانية في تفكك و انحلال الإمبراطورية الكارولنجية بقدر ما كانت اللغة اللاتينية من ناحية أخرى عاملا في توحيد مختلف أقاليم أوروبا الأولى تحت راية ثقافة عليا مشتركة.

و في سنة ٦٠٠م كانت الحياة الحضرية ما تزال علي قدر من الأهمية و لكنها لم تكن ذات أهمية تذكر في أوروبا الأولى ، كانت المواصلات و الاتصالات سيئة بدرجة يصعب تصديقها: إذ باتت أسوأ بكثير مما كانت عليه زمن الإمبراطورية الرومانية، فثمانون بالمائة علي الأقل من جمهرة السكان لم يكونوا يتحركون أبدا مسافة تزيد عن عشرة أميال من مواطنهم الأصلية ، كما كان خطر الجماعة شبعا يتهدد الناس بشكل دائم ، و العنف هو الحقيقة التي تفرض نفسها علي الحياة اليومية ، و لم يكن متوسط عمر الفرد ليزيد عن ثلاثين عاما، و أما في المجال العلمي فكانت المعلومات عند الناس ضئيلة للغاية، علي حين كانت معلوماًهم شبه منعدمة في مجال الطب، و في ظل هذه الظروف لم يكن من المثير للدهشة أن تنفشي الخرافة بين الناس ، و أن تكون القوي الاعجازية المنسوبة إلي القديسين المحليين هي الملاذ الوحيد أمام بلايا (مصائب) الطبيعة و الأمراض و كان رجال الدين المتعلمون يناضلون ضد الخرافة ، كما كانوا يحاولون

الحد من الظهور المتوالي و المستمر للقديسين المحليين و ذلك بطلب وضع القوانين المنظمة للكنيسة، و بيد أن ذلك لم يأت سوى بنتائج محدودة.

كانت مراكز الحياة الكارولنجية (الأوروبية) هي القلعة و الدير و الكاتدرائية ، بل فإن ما كان يسمى بالمدن في المملكة الفرنجية مثل " أخن " **"Aachen"** عاصمة " شارلمان" أو مدينة " ريمس " **"Rheims"** الكاتدرائية كانت لا تتألف سوى من مبني الحكومة تحيط به عدة منازل يضمها جميعا سور . و كانت ما تزال توجد بقية من المدن الرومانية الكبرى في شمال إيطاليا مثل المدينة الخالدة روما نفسها ، غير أن كثيرا من الشوارع في المدن الإيطالية كانت مهجورة و لم يبق من المنازل غير أطلالها. كذلك توقف نظام المياه و الصرف الصحي الجيد الذي كان الرومان قد شادوه في هذه المدن، عن العمل. بل إن المباني الحكومية و العسكرية و الكنيسة كانت متواضعة للغاية.

كان الفقر السمة اأخلية التي غلبت علي أوروبا الأولى يجعلها تبدو منطقة غير هامة إذا ما قيسـت بالإمبراطورية الرومانية التي وجدت من قبل، أو بحضارة كل من بيزنطة و الإسلام المعاصرتين، و لكن العالم الكارولنجي كان يتميز بأنه كان قد بدأ في استخدام ملكة الفهم و الاستنتاج في حل مشكلات المجتمع. بينما قد لا تبدوا الإنجازات في هذا المجال كبيرة نسبيا فإن هذا التطور علي قدر كبير من الأهمية في حضارة العصور الوسطى، ذلك أنه يعتبر علامة علي نقطة البداية و الانطلاق صوب النمو السياسي و الثقافي الذي شهدته القرون التالية ، و في الحبل الأول كانت أعمال الكارولنجيين قد حققت وجود طبقة متعلمة في المجتمع الجرمانى كان عليها النهوض

بأعباء العمل في خدمة الكنيسة الملكية، و كان قائد هذه الحركة التعليمية الكبرى هو " الكوين " **"Alcuin"** الإنجليزي عام ٨٠٤م الذي كان شارلمان قد استقدمه من إنجلترا لكي يطور المدارس الديرية و يحسنها في رحاب مملكته و لكي يواصل العمل الذي كان " بونيفاس " **"Boniface"** قد بدأه. و قد قام "الكوين" بتأسيس و توسيع المدارس و المكتبات و حجرات النسخ **"Scriptoria"** في الأديرة المنتشرة في شتى أنحاء فرنسا، كما أنه ألف الكتب المدرسية و أعد قوائم الكلمات، و يمكن رصد أثر هذا العمل من خلال الزيادة الكبيرة في المواد الأدبية و الوثائقية التي خلفها لنا العصر الكارولنجي، كما يمكن رصده من خلال النصوص الكلاسيكية التي كتبت بخطوطها بأيدي كارولنجية. كما يمكن رصده من خلال انتشار طقوس الخدمة الكنيسة الرومانية في الكنائس الفرنسية و في بعض الإسهامات الأصلية التي قدمها رجال الكنيسة أنفسهم في هذا المجال. و من خلال حقيقة أن أول مجموعات القوانين الكنسية الكبرى يرجع تاريخها إلى منتصف القرن التاسع و ذلك على الرغم من عدم منهجيتها و تضمنها لكثير من المراسيم المزورة.

و في سنة ٨٠٠ الميلادية كانت الغابات الكثيفة أو الأراضي التي تملؤها المستنقعات و التي لا تصلح للزراعة تغطي نصف مساحة أوروبا تقريبا.

ثم يعود فيقول: لقد كان " الكوين " يناضل في سبيل فرض غط من التعليم الأساسي على الكنيسة الكارولنجية، و ما أن حل منتصف القرن التاسع حتى كانت هذه المشكلة قد تلاشت و كان الهدف الذي تسعى إليه هذه المدارس سعيا واعيا هو استعادة تراث أدب الآباء في القرن الرابع. فقد وجدت مكاتب نسخ نشيطة و كثيرة

في اثني عشر مدرسة دينية أو أكثر، فضلا عن تلك المكاتب التي وجدت في الأديرة التي أسسها (أو علي الأقل بنوا في أوصلها النشاط من جديد) الرهبان الأنجلوسكسون أو الأيرلنديون في القرن السابع و الثامن ، و هذه المكاتب حفظت نصوص الكتاب المقدس و جميع كتابات الآباء و نشرها و يمكن الوقوف علي مدي الجهد الثقافي الذي كرسه علماء القرن التاسع لدراسة الكتاب المقدس من خلال المخطوطات المصورة الرائعة التي أنتجوها.

ثم يقول و يمكن الكشف عن ملكة العقلانية و الاستنتاج ذاقا في طيات النظم النقدية و النظم القانونية الكارولنجية ، فبعد ثلاثة قرون من الفوضى النقدية أسست الحكومة الكارولنجية عملة جديدة يمكن الاعتماد عليها و تقوم علي أبسط المبادئ . فقد أمر الكارولنجيون دور سك النقود (العملة) باتخاذ رطل من الفضة و تقسيمه إلي ٢٤٠ قطعة تمثل كل منها قطعة من العملة الكارولنجية و أطلقوا علي هذا النوع من العملة. أسم " الدينار " **"Denarius"** و هو أسم إحدى وحدات النظام النقدي الذي كان قسطنطين قد وضعه، أثبت العملة الكارولنجية صلاحيتها بشكل جعل الإنجليز يقلدون هذا النظام الذي ما يزالون يحتفظون به كأساس لنظامهم النقدي.

ثم يقول المؤلف: و لم ينته الخط الكارولنجي في ألمانيا حتى سنة ٩١١ م على حين استمر الكارولنجي في حكم فرنسا حتى سنة ٩٨٧ م ص ٢٧٤ .

و من كتاب أوربا العصور الوسطي
الجزء الثاني - النظم والحضارة
للأستاذ الدكتور / سعيد عبد الفتاح عاشور
أستاذ كرسي تاريخ العصور الوسطي - كلية الآداب -
جامعة القاهرة - الصادر بالقاهرة
في جمادى الآخرة ١٤١١ هـ - يناير ١٩٩١ م

يقول استاذنا الكبير في مقدمة كتابه :

يعتبر تاريخ القرون الوسطي من اشد عصور التاريخ تعقيدا أو تنوعا و أهمية ،
فدراسة هذه الحقبة من التاريخ التي امتدت ألف عام تتناول تشكيلة ضخمة من
الشعوب و النظم و الحضارات ، و هي تشكيلة تعبر عن جانب هام من جوانب
تطور التاريخ البشرى ، فضلا عما تحويه من كثير من أصول الحضارة الحديثة ، ذلك
أن القرون الوسطي تمثل العصر الذي بدت فيه بوضوح مظاهر الاختلاف بين الشرق
و الغرب و بين بلاد الشمال و بلاد حوض البحر المتوسط و بين القديم
و الجديد و بين التيارات الدينية و الدنيوية و بين الأفكار المثالية و الحقائق الواقعية ،
هذا إلى أن توسط مركز القرون الوسطي من الناحية الزمنية و ارتباطها الشديد
بالعصور القديمة من ناحية و بالعصور الحديثة من ناحية أخرى ، جعل لها مكانا بارزا
في تطور التاريخ البشرى الذي امتاز بالاستمرار و اتصال حلقاته .

على أن كثير من يفكرون إلى حسن الإدراك و عمق المعرفة ، ينظرون إلى العصور
الوسطي في أوربا نظرة تختلف كثيرا عن نظرتنا هذه ، فيرونها بالجمود و المحافظة ،

بل بالظلمة الموحشة و الجهل المطبق فهم لا يرون في العصور الوسطى إلا بربرية " القوط " و همجية " الوندال " و أشباههم من شعوب الجرمان ، ولا يريدون أن يربطوها إلا بتزمت الكنييسة وفوضى الحروب و الاغارات و استبداد الحكام و الأمراء و من الواضح أن هذه النظرة تتجاهل ظاهرة التفاوت الحضاري بين مختلف أنحاء أوروبا .

ثم يقول : و من المعروف أن الحضارة الأوروبية بلغت ذروتها في الأزمنة القديمة على عصر الإمبراطورية الرومانية ، وإذا كانت هذه الإمبراطورية أدركت أقصى اتساعها على عهد الإمبراطور " طراجان " (٩٨ - ١١٧ م) إلا أن مظاهر الإعياء والضعف أخذت تبدو عليها منذ القرن الثالث نتيجة لعوامل متباينة داخلية و خارجية ، حتى انتهى الأمر بتقسيمها إلى قسمين شرقي و غربي سنة ٣٩٥ ثم بسقوط الإمبراطورية الغربية على أيدي الجرمان سنة ٤٧٦ م . ويعتبر انحلال الإمبراطورية الغربية ثم سقوطها مظهرا أساسيا للمحنة الكبرى التي مرت بها الحضارة الأوروبية في الغرب منذ أواخر القرن الخامس . و لو أن هؤلاء الجرمان الذين أغاروا على الإمبراطورية الرومانية في الغرب وأسقطوها ، اندمجوا مباشرة في محيط اهالي البلاد الأصليين من الرومان ، لحف هول المصاب الذي نزل بالحضارة الأوروبية وأقاموا ممالك جديدة داخل حدودها ، و استمروا - في معظم الحالات - يعيشون في ظل قوانينهم و أنظمتهم القبلية التي ألفوها من قبل - محتفظين بكيانهم الجرمانى وسط المجتمع الرومانى المنحل . وهكذا ظل الجرمان أمد طويلا تفصلهم عن الرومان فوارق خطيرة في الجنس و العقيدة و اللغة و الحضارة

الأمر الذي جعل الممالك الجرمانية الناشئة لا تقوم على أسس ثابتة تكفل لها الاستمرار والبقاء . و لم يكن للناس من عزاء وسط هذه الظروف القاسية سوى النظر إلى الماضي ، إلى مجد الإمبراطورية و عظمتها - تلك الإمبراطورية التي كونت وحدة حضارية ضخمة ، قوى من روابطها انتصار المسيحية وازدياد نفوذ الكنيسة ازديادا جعل منها القوة الوحيدة التي تستطيع المحافظة على تراث الحضارة الرومانية في وقت أوشك ذلك التراث أن يندثر و يضع في غرب أوروبا وجنوبها ، وبعبارة أخرى فإن انقيار صرح البناء السياسي للإمبراطورية الرومانية في الغرب لم يصحبه انقيار الحضارة الرومانية لان الكنيسة احتضنت هذه الحضارة وضمنت لها البقاء و الاستمرار .

وعن الكتب و المكتبات : ذلك انه من المعروف أن دراسة الحياة الفكرية لعصر من العصور تتطلب الوقوف على نوع الكتب التي تناولتها الايدي في ذلك العصر التي أحاطت بها من حيث تداولها و استعمالها و كيفية نسخها ، ثم يقول ويجسن في أول الأمر أن تشير إلى أن اهالي الغرب في العصور الوسطى لم يعرفوا المكتبات المنظمة التي نعرفها الآن . فعندما يذكرون لفظة مكتبة في تلك العصور كانوا لا يقصدون بهذا اللفظ بناء مستقلا أو حتى غرفة قائمة بذاتها مخصصة لحفظ الكتب ، لأن اللفظ الشائع الذي استخدم عندئذ للتعبير عن المكتبة كان لفظ " **Armorium** " ومعناه خزانة الملابس أو غرفة نسخ الكتب .

هذا إلى أن الكتب الخاصة بالدير أو الكنيسة لم تتجاوز مجموعة صغيرة توضع على أرفف الحائط ويقدر عددها ببضع عشرات و ان وصلت أحيانا إلى عدة مئات في

مكتبات بعض الأديرة الشهيرة مثل دير " كوري " **Corbie** ولكن ليس معنى هذا التقليل من أهمية تلك المكتبة في حياة الدير ، إذ روعي فيها دائما أن تحوى من الكتب ما يكفى حاجة كل راهب في الدير من القراءة طيلة العام . وقد بلغ من أهمية المكتبة في حياة الدير أن قال المعاصرون " دير بدون كتب كحصن بدون ذخيرة " وأخذت هذه المكتبات تنمو عن ثلاثة طرق : هي الشراء و الهدايا و النسخ .

و يلاحظ أن عادة شراء الكتب لم تكن شائعة في العصور الوسطى لعدم وجود " نَسَاحَ " محترفين يرتزقون من وراء هذه الحرفة وعدم وجود أسواق عامة لشراء الكتب وبيعها في أوروبا . وكان نسخ الكتب في الأديرة ذاتها حيث توافرت الأيدي اللازمة لهذه العملية ، فيعمل الرهبان في الكتابة والنسخ دون أى اجر أو مقابل .

و معظم ما لدينا من كتب غربية ترجع إلى القرن الثاني عشر منسوخة على رقائق من جلود الحيوانات **" Parchment "** لان البردي بطل استعماله في الكتابة منذ أوائل العصور الوسطى ، في حين أن ورق الكتابة الحالي الذي عرفه الأوروبيون من العرب ، لم يكن استعماله قد انتشر بعد في الغرب الأوربي ، وتفاوتت هذه الجلود في نوعها وقيمها حسب أعمار الغنم ، فكلما صغر عمرها صارت جلودها ارق و أصلح للكتابة و بعد تجفيف هذه الجلود و أعدادها كانت تقسم إلى ملازم و تسطر وبذلك تصبح مهيأة للكتابة ، وقد تباينت مخطوطات ذلك العصر ، فبينما بعض نسخ الإنجيل و الكتب الدينية ضخمة الحجم ومدونة بخط عريض ، إذا بال بعض الآخر يمتاز بصغر الحجم و بساطة الخط مع وضوحه حتى ليصبح من السهل أن يضع الفرد كتابا من هذا النوع في جيب رداءه . ثم يقول المؤلف : وان كان كل ما روعي في ترتيب تلك

المكتبات هي الترتيب الموضوعي إلى حد ما و لم يراع الترتيب الأبجدي ، فكانت الكتب تبدأ أولا بنسخ الكتاب المقدس ثم بكتب العبادة و الصلوات ثم بكتب الآباء و القديسين. و كان أقصى ما يمكن أن يصل إليه التعليم غير الديني في ذلك العصر هو تلقين الفنون السبعة الحرة "Seven Arts" التي انقسمت إلى مجموعتين: المجموعة الثلاثية (Trivium) و تشمل النحو والبلاغة و الجدل ، و المجموعة الرباعية "Quadrivium" و تشمل الموسيقى و الحساب و الهندسة و الفلك ، لذلك كانت مكتبات ذلك العصر تحوي بعض الكتب غير الدينية مثل مؤلفات "مارتيانوس كابلا" "Martianus Capella" التي قيل عنها أنها كانت أكثر الكتب انتشارا في العصور الوسطى بعد الكتاب المقدس.

و مؤلفات النحوي اللاتيني "بريسكيان" "Priscian" الذي ظلت كتاباته من القرن السادس موضع اهتمام قراء اللاتينية و كتابها "بوتيس" "Boethius" أول فلاسفة العصور الوسطى، " وإيسيدور " "Isidore" الذي صار كتابه في فقه اللغة بمثابة أعظم دائرة معارف عرفها الغرب الأوروبي في العصور الوسطى، و "بدي" "Bede" الذي ظلت كتاباته أمدا طويلا مرجعا هاما في التاريخ و الفلك.

و كان هناك بعض المراجع القانونية لاسيما القانون الكنسي و القانون الروماني في حين قل الإقبال علي تدوين الجرمانية في ذلك العصر.

إحياء الدراسات اللاتينية القديمة : أما الأحياء - كما يقول الكاتب" نقصد به إحياء الدراسات اللاتينية القديمة.

و عن اللغة اللاتينية: يقول أن اللغة اللاتينية، وهي أداة تلك الدراسات الأدبية (نثرها و شعرها) كان لها حظ كبير من الرقي و التقدم في ذلك القرن. و المعروف أن اللغة اللاتينية ظلت اللغة العالمية السائدة في غرب أوروبا حتى أواخر القرن الثاني عشر الميلادي عندما أخذت تنافسها اللغات القومية و العالمية. ثم يقول في ص ٣٨٦ ، و مهما يكن الأمر فإن هذه اللغات الأخيرة لم ينتشر استعمالها في القرن الثاني عشر بالذات بالدرجة التي تجعلها خطرا حقيقيا علي اللغة اللاتينية ، فبإذا استخدمت الفرنسية أحيانا في الحديث في بعض البلاد الأوروبية، فإن هذا لم يحدث إلا علي نطاق ضيق في القرن الثاني عشر بحيث لم يعم استعمالها كلغة أوروبية شائعة إلا في أواخر القرن الثاني عشر. ثم يقول: و لقد استخدمت اللاتينية داخل مختلف بلاد غرب أوروبا و في المناسبات و الأغراض العامة و الخاصة، و يكفي أنها ظلت في ذلك العصر لغة الكنيسة و رجال الدين في غرب أوروبا، كما أستعملها الناس في الصلاة و الترتيل ، و كذلك كانت اللاتينية لغة العلم و التعليم في ذلك العصر.... كذلك شهد القرن الثاني عشر إنتاج كثير من المعاجم و القواميس اللاتينية.

التدوين التاريخي : ص ٤٠٢ :

و ثمة مظهر آخر من مظاهر النشاط في القرن الثاني عشر يبدو واضحا في الكتابات التاريخية التي ازدهرت في ذلك القرن، أما هذا الازدهار فيرجع إلي عدة أسباب:
أهمها:

١- إحياء الأساليب القديمة في دراسة التاريخ و كتاباته . فضلا عن الأحداث الهامة التي أمتاز بها القرن الثاني عشر و التي ترتب عليها ازدياد الشغف بتدوين التاريخ ، مثل الحروب الصليبية، والزراع بين البابوية و الإمبراطورية ، و العداء بين المجلتسرا وفرنسا ، و ازدهار المدن سياسيا و اقتصاديا .

ثم يقول : و الواقع أننا إذا أردنا الوقوف على أصول التدوين التاريخي في العصور الوسطي فعلىنا بالرجوع إلى العصر المسيحي لا الوثني ، ذلك أن أوروبا بالعصور الوسطي لم تستق فلسفة علم التاريخ من قصر (١٠١ - ٤٤ ق. م) و سالد ست (٨٦ - ٣٥ ق.م) و تاكيوس (٥٥ - ١١٧ م) و أشباههم و إنما استقت تلك الفلسفة من القديس أوغسطس (٣٥٤ - ٤٢٠ م) و المطران " أبو زيوس " " Eusebius " (٣٦٥ - ٣٢٠ م) و مهما يكن الأمر فقد ازدهرت في القرن الثاني عشر الأنواع الثلاثة من الكتابات التاريخية التي عرفتها العصور الوسطي و هي :- السير " Biographies " ، و الحوليات " Annals " ، و الوقائع " Chronicles "

ثم يضيف :

ففي كتابه " السير " نجد أن العصور الوسطي بوجه عام حرصت على أن تظهر سير القديسين في قالب مدح و ثناء بحيث يبدو في ثوب أرباب المعجزات و الكرامات . و لم تقتصر كتابة السير في القرن الثاني عشر على القديسين و إنما شملت أيضا تراجم الشخصيات الشهيرة من رجال الدين و غير رجال الدين ، و يلاحظ على هذه التراجم أنها اهتمت فقط بالمظاهر السطحية و أهملت التعرض للجوهر و لشخصية

المترجم . أما النوع الثاني من الكتابات التاريخية - وهو الحوليات " **Annals** " فقد اتصفت في العصور الوسطى بالانقباض الشديد بحيث لا تتعدى الحولية ذكر السنة ، و أهم ما حدث فيها ، ف سنة ٧٠٩ شتاء قارس البرد ، و سنة ٧١٠ قحط ونقص في المحصول وسنة ٧٢٢ فيضان مرتفع وهكذا حتى تشمل الصفحة الواحدة تاريخ عشرين سنة تقريبا .

أما النوع الثالث :- من الكتابات التاريخية فيشمل كتب الوقائع و الحوادث **Chronicles** و التي تعتبر الإنتاج المميز لفن التدوين التاريخي في القرن الثاني عشر ، عندما أخذت كتابة التاريخ تتجح نحو الطابع العالمي وتحل عن نفسها صفتها المحلية التي لازمتها في العصور الوسطى السابقة ، وخير مثال لدينا في القرن الثاني عشر كتاب " روبرت تورجيني " **Robert Torigini** " الذي استمر يكتب تاريخه حتى وفاته في دير " سانت مايكل " سنة ١١٨٦ . ومن كتاب التدوين التاريخي لـ " روبرت الاوكسرى " **Robert of Auxerre** " (١١٦٥ - ١٢١٢ م) وهو مؤرخ فرنسي ارتبط بدير مارين " **St Marien** " في اوكسر " **Auxerre** " وقد شرع - بناء على تكليف من مقدم ذلك الدير في كتابه تاريخ عام يغطي الفترة من بدء الخليقة حتى سنة ١٢١١ و أهم أجزاء ذلك التاريخ الفترة التي عاصرها الكاتب بين عامي ١١١١ ، ١٢١١ م وتمتاز بالجدة و صدق المعلومات .. وكتب اوردرريك فيتاليس - " **Ordericus Vitalis** " احد رجال الدين النورمان في شمال غرب فرنسا حيث أقام في دير سانت افرول " **St . Efroul** " . ويبدو أن سعة إطلاع المؤلف و أحاطته بكثير من

الأخبار مكنه من كتابة تاريخ حافل مبتدأ بقيام المسيحية وحاوية لأخبار متنوعة عن صقلية و الشرق و نورمنديا و إنجلترا حتى سنة ١١٤١ .

ويعتبر هذا الكتاب أعظم مؤلف تاريخي شهدته فرنسا في القرن الثاني عشر ، أما الأسقف " اتو " المتوفى سنة ١١٥٨ م فيرجع إليه الفضل في إكساب التاريخ مسحة فلسفية في القرن الثاني عشر ، وكان " اتو " عما للإمبراطور " فردريك بربروسا " كما صحب بعض الحملات الإمبراطورية إلى روما " وبيت المقدس " فوصف تلك الحملات ووصف شاهد عيان .

حركة الترجمة عن اليونانية و العربية : ص ٤٢١ :

ثم يقول المؤلف : و إذا كان كثير من مظاهر النهضة الفكرية في القرن الثاني عشر اعتمد على التراث الروماني اللاتيني فان هناك جانب آخر هو الجانب العلمي والفلسفي ارتبط إلى حد كبير بالتراثين اليوناني و العربي الاسلامي ، ولم تستطع أوروبا أن تستفيد من التراثين استفادة كاملة في القرن الثاني عشر إلا عن طريق حركة ترجمة واسعة عن اليونانية من ناحية و العربية من ناحية أخرى . ثم يقول :

و الملاحظ أن غرب أوروبا في العصور الوسطى ظل حتى أواخر القرن الحادي عشر يهمل العلوم و الدراسات اليونانية إهمالا يكاد يكون تاما . و في تلك الأثناء استمر التراث اليوناني حيا في الإمبراطورية البيزنطية لا سيما القسطنطينية حيث بقيت

اليونانية اللغة التقليدية المستخدمة في الكنيسة و القساؤون و الإدارة فضلا عن الدراسات العلمية والأدبية . ثم يقول : حقيقة أن مفكري الإمبراطورية الشرقية (البيزنطية) لم يضيفوا للتراث القديم سوى القليل و لكن علوم اليونانيين و كتاباتهم ظلت تدون و تدرس باستمرار ، مما ساعد على حفظ الجزء الأكبر من التراث الفكري اليوناني في الإمبراطورية الشرقية . ثم يضيف : على أن الدراسات اليونانية التي لم يقدر لها أن تنتشر و تمتد غربا في تلك المرحلة المبكرة من مراحل العصور الوسطى ، امتدت و انتشرت في الشرق حيث ترجمت أولا للسريانية والعبرية ثم العربية ، و لم تلبث هذه التراجم السامية للتراث اليوناني أن غدت فيما بعد على جانب عظيم من الأهمية بالنسبة لغرب أوروبا الذي لم يعثر على جزء كبير من ذلك التراث إلا في التراجم .

وقد بدأت الترجمة أولا في بلاد الشام ، حيث ترجمت الكتابات اليونانية لتغذية الأدب الارامي " Aramaic " وبقيت كثير من هذه التراجم بالشام حتى الفتح العربي الاسلامي ، في حين حمل بعضها إلى فارس جماعة " النساطرة " الذين فروا بعقيدتهم من وجه خصومهم ، و من ثم ظل ذلك الجزء من التراث اليوناني حيا في بلاد فارس حتى توصل إليه العرب أيضا بعد فتحهم تلك البلاد . ثم يقول : و من المعروف أن العرب عندما اندفعوا من شبه الجزيرة العربية مبشرين بدينهم الجديد ، لم تكن لديهم في تلك المرحلة المبكرة من تاريخهم دراسات فلسفية أو علمية خاصة بهم ، و لكن كان لديهم ما هو أهم من ذلك وهو الرغبة في العلم والتعلم و القدرة على الاستفادة من العناصر البناءة في الحضارات التي صادفوها ، و كان بنو أمية على درجة كافية من

قراءة في كتب التاريخ

الحكمة و بعد النظر جعلتهم يتركون المدارس الكبرى المسيحية أو الصابئية أو الفارسية ، قائمة في الإسكندرية وبيروت و إنطاكية و حران و نصيبين و جنديسابور ، فاحتفظت هذه المدارس بأمهات الكتب في الفلسفة و العلم معظمها في ترجمته السريانية ، و قد استهوت هذه الكتب المسلمين العارفين باللغتين السريانية و اليونانية و ما لبث أن قام بترجمتها إلى العربية جماعة من المسلمين فضلا عن "النساطرة" المسيحيين وبعض اليهود (عن كتاب ديواننت - قصة الحضارة الجزء الثاني من المجلد الرابع ص ١٧٧) .

ثم يقول : و لم يلبث العرب على مر السنوات أن أضافوا إلى هذه الدراسات كثيرا من مستحدثاتهم و من علوم الشعوب الشرقية الأخرى مثل الفرس و الهند و الصينيين ، و في العصر العباسي بصفة خاصة نهضت الحركة العلمية و حركة الترجمة إلى العربية نهضة عظيمة ، في حين أدى انتشار اللغة العربية شرقا و غربا إلى سهولة الاتصال الفكري ونشر الحضارة الإسلامية بحيث إننا - يقول المؤلف - نستطيع القول بأن أعظم نشاط علمي و فلسفي شهده العالم أجمع في الشطر الأول من العصور الوسطى كان في البلاد العربية الإسلامية .
(عن كتاب Haskins: The Renaissance p 282) .

على أن الاتصالات الثقافية بين أوروبا المسيحية والعالم العربي الإسلامي ظلت محدودة ، ضعيفة الأثر حتى القرن الحادي عشر ، و لكن هذه الاتصالات أخذت تظهر قوية واضحة منذ أواخر ذلك القرن عندما بدأت العلوم العربية تنتقل إلى غرب أوروبا عن طريق معابر عدة تردد عليها الأوروبيون طلبا لعلوم العرب وحضارتهم ،

فهناك فريق كبير من الإيطاليين المشتغلين بالعلم قصدوا شمال أفريقيا مثل " قسطنطين الإفريقي " **Constantine Africanus** " الذي له فضل كبير على علم الطب في أوروبا لأنه قام بترجمة بعض المؤلفات اليونانية عن العربية ، و مثل " ليونارد البيزى " الذي تعلم في شمال افريقية الرياضات العربية مما جعل منه اكبر علماء الرياضة في أوروبا في القرن الثالث عشر .

و هناك ارض إيطالية هي جزيرة صقلية أسهمت برصيد مباشر في حركة الترجمة عن العربية بحكم موقعها المتوسط بين أوروبا و افريقية ، فضلا عن دخولها تحت حكم العرب من سنة ٩٠٢ - حتى ١٠٩١ م تقريبا . ثم احتفاظها بنسبة كبيرة من سكانها المسلمين و ثقافتها العربية في عصر " النورمان " الذين خلفوا العرب في حكم الجزيرة . و قد ترجم في صقلية في القرنين الثاني عشر والثالث عشر كثير من الكتب العربية ، ففي سنة ١١٥٠ م ترجم " ايوجينيوس البالرمى " **Augenius of Palermo** " كتاب بطليموس السكندري في المراتب عن العربية ، و في سنة ١١٦٣ م ترجمت بعض كتابات بطليموس الاخرى في الفلك و الرياضيات عن العربية ، و اشتهر من المترجمين في القرن الثالث عشر " فرج بن سيالم اليهودي " المتوفى سنة ١٢٨٥ م وهو من اصل صقلي وطلب العلم في " سالرنو " حيث ترجم كثيرا من كتب العرب إلى اللاتينية .

على إن المركز الرئيسي للترجمة من العربية إلى اللاتينية ، صار شبه جزيرة " ايبيريا " ، حيث ازدهرت حضارة المسلمين في الأندلس ، وكثرت كتبهم في مختلف العلوم والفنون لذلك اتجه كثير من إعلام النهضة الأوروبية في القرن الثاني عشر إلى " أسبانيا

" يطلبون العلم في الرياضيات والفلك والطب و الفلسفة و غيرها من أمثال " أديلا رد " " Adelard " الانجليزى ، " وهرمان " Hermann " من كارنيشا " . هذا عدا أهل أسبانيا من المستعربين اليهود الذين اشتغل بعضهم بنقل المعارف العربية وترجمتها مثل " دموبيقوس جوند يسالفى " Dominicus Gondisalvi " و بطرس الفونس " Potrus Alphonsi " ، و " حنا الاشيلي " Joha of Seville " ، و ابراهيم بن عزرا " Abraham ben Ezra " يقول : و كان لمدينة طليطلة شأن كبير في مجال الترجمة هذه ، إذ انشأ " ريموند " رئيس أساقفة طليطلة مكتبا كبيرا للترجمة عن العربية في النصف الاول من القرن الثاني عشر ، وتمت في ذلك المكتب ترجمة كثير من أمهات المؤلفات العربية إلى اللاتينية وكان منهم " روبرت الشستري " Robert of Chester " (١١٤٤ م) الذي ترجم القرآن لأول مرة إلى اللغة اللاتينية ، كما ترجم كتاب الخوارزمي في الرياضيات ، فضلا عن بعض المؤلفات العربية الاخرى في الكيمياء والفلك ، أما النصف الأخير من القرن الثاني عشر ، فشهد جهود زعيم حركة الترجمة عن العربية وهو جيرارد الكريموناني (١١١٤ - ١١٨٧) / Gerard of Cremona .

ثم يضيف : و إذا كانت حركة الترجمة من العربية إلى اللاتينية اتخذت لها أكثر من مركز في القرن الثاني عشر ، فإن حركة الترجمة عن اليونانية لم يكن لها سوى مركز رئيسي واحد هو صقلية و إيطاليا ثم التقت الثقافات الثلاث اليونانية و اللاتينية والعربية ، و كانت مملكة " النورمان " في صقلية و جنوب إيطاليا هي المكان الطبيعي لالتقاء تلك الثقافات ، ذلك أن هذا الجزء ظل مدة طويلة تابعا للإمبراطورية

البيزنطية ، و لذا احتفظ بكثير من تراث اليونانيين ، كما استمرت اللغة اليونانية سائدة بين نسبة كبيرة من أهاليه . ثم يقول : و يرجع الفضل في ترجمة كثير من كتابات أفلاطون و أرسطو لأول مرة من اليونانية إلى اللاتينية مباشرة إلى " هنرى أرسطيوس " **Henricus Aristippus** " و هي التراجم التي ظلت متداولة في غرب أوروبا بقية العصور الوسطى حتى أوائل عصر النهضة الإيطالية و ظهر أن استيلاء الحملة الصليبية الرابعة على القسطنطينية سنة ١٢٠٤ م فتح الباب أمام الغرب الاوربي للتعرف على كثير من الكتب و الدراسات اليونانية القديمة فجمع الغربيون منها ما استطاعوا ، و ترجموا بعض ما جمعوه إلى اللاتينية في القرن الثالث عشر . (من كتاب **Rashdall : op. cit, vol Ip 358**) . ثم هناك فريق من الإيطاليين تعلموا اليونانية عن طريق أسفارهم إلى القسطنطينية لأغراض سياسية أو تجارية أو دينية . ثم يقول : و من الغريب أن المترجمين عن العربية اتفقوا مع إخوانهم المترجمين عن اليونانية في معالجة موضوعات متشابهة كالفلسفة و الرياضيات و الطب و العلوم الطبيعية مما جعل هذه الدراسات تصل إلى الغرب اللاتيني عن طريق ترجمتها عن العربية أو عن اليونانية أو عن الطريقين معا ، و أدى إلى ذلك أن العرب كانوا قد نقلوا إلى لغتهم كثيرا من مؤلفات اليونانيين و أمثالهم ، و إذا كانت مؤلفات " أفلاطون " قد تعذر الحصول عليها عندئذ في غير اللغة اليونانية (ص ٤٢٧) فإن كتابات " أرسطو " أمكن الحصول على معظمها في اليونانية والعربية .

قراءة في كتب التاريخ

ثم يقول : و كثيرا ما نصادف في ذلك العصر ترجمتين باللاتينية لمؤلف واحد أصله باليونانية أحدهما مأخوذة عن العربية و الاخرى مأخوذة عن الأصل اليوناني مباشرة ، و في معظم الحالات كانت الترجمة عن العربية تسبق زمينا الترجمة عن اليونانية .

ومن كتاب " تاريخ أوروبا "

دكتور / عبد الله عبد الرزاق
أستاذ التاريخ
الحديث و المعاصر
جامعة القاهرة

دكتور/ شوقي الجمل
أستاذ التاريخ
الحديث و المعاصر
جامعة القاهرة

الناشر : المكتب المصري لتوزيع المطبوعات :

يقول المؤلفان في مقدمة كتابهما :- ليس من السهل علينا تحديد تاريخ معين لبداية العصور الحديثة في أوروبا اى لانتقال أوروبا من العصور الوسطي إلى العصور الحديثة . و يختلف المؤرخون و الباحثون اختلافا بينا في ذلك . فتدرج بعض المؤرخين على اعتبار القرن الخامس الميلادي - وهو القرن الذي سقطت فيه الإمبراطورية الرومانية اثر غارات البرابرة بعد ان ظلت مهيمنة على العالم قرابة أربعة قرون - بداية للعصور الوسطي .

بينما يعتبرون القرن الخامس عشر مطلعنا للعصور الحديثة ، و الحقيقة أن العصور الحديثة بميزاتها تمت بطريقة تدريجية بحيث يصعب تعيين تاريخ محدد لنهاية العصور الوسطي في أوروبا و بداية العصور الحديثة بها .

و عن سمات عصر النهضة في أوروبا أولاً : الحركة الفكرية .

١- الدراسات الإنسانية : تعتبر الحركة الفكرية من أهم مميزات النهضة فقد فرضت الكنيسة في العصور الوسطى حجراً على الفكر وقيدا على كل ما يتصل بالإنتاج الفكري من ابتكار أو محاولات الخروج عن المألوف . وقد بدأت الحركة الفكرية هادئة تمثلت فيما أطلق عليه (الدراسات الإنسانية) أو الحركة الإنسانية ويقصد بها دراسة التراث الانساني (الاوربي) القديم اى الدراسات الإغريقية و اللاتينية .

٢- ظهور اللغات الحديثة (اللغات القومية) :- كانت اللاتينية هي لغة العلم و الكتابة في العصور الوسطى ، و بعد ذلك تضاءل استخدام هذه اللغة بالتدريج حتى أصبحت مقصورة على رجال الكنيسة ، و بالتدريج وعمد بعض الكتاب و الأدباء إلى الكتابة بلغة شعوبهم و عمد بعضهم إلى استخدام بعض كلمات و عبارات جديدة ، و بالتدريج أصبحت اللغات الوليدة صالحة لتدوين العلوم و الآداب ، بل أصبح الاهتمام بهذه اللغات القومية مظهرا من مظاهر الرعة القومية و عاملا هاما يساعد على نشر الأفكار الجديدة التي أصبحت من مميزات عصر النهضة . ففي ايطاليا كتب " دانتي " **Dante** " شاعر ايطاليا كتابة الخالد الكوميديا الإلهية باللغة الإيطالية . وكتب " مونتاني " **Montaigne** " وغيره من أدباء و كتاب فرنسا باللغة الفرنسية و في إنجلترا وضع " شوستر " قصص كاتربرى بالإنجليزية ،

و ظهر غير هؤلاء في مختلف البلاد الأوروبية وكتبوا بلغة شعوبهم ، و هكذا بفضل انتشار هذه اللغات و معرفة الشعوب لها ، وتفهمهم لما كتب بها أصبح في مقدور عامة الشعب أن يتقبلوا الآراء الجديدة و يشاركوا فيها .

٣- اتساع الطباعة و تطويرها لخدمة العلم و المعرفة :

تعتبر الطباعة أهم اختراع ظهر في عصر النهضة ، بل هي من أعظم الاختراعات التي شهدتها الإنسانية ، وقد أسهمت في إثراء الحياة الثقافية على مر العصور و الأحقاب . و يرجع الفضل في التطور الهام الذي طرأ على الطباعة إلى الألماني " جوتنبرج " فقد أدخل على الطباعة تحسينات عدة ، و أصبحت تستخدم الحروف في الجمع ، وبذا قفزت الطباعة إلى الإمام قفزات واسعة ، و سرعان ما تلقفها الإيطاليون فادخلوا استخدام الحروف المعدنية ، و بعدهم استخدمها الفرنسيون و الإنجليز .

٤- اختراع الورق : ثم جاء اختراع الورق ، و استخدامه في الطباعة بعد أن كان يستخدم ورق البردي في العصور القديمة ، و رقائق جلود الأغنام في العصور الوسطى ، فقد مكن كشف الورق - والنجاح في صنعه - الطباعة من أداء رسالتها على خير وجه . و يلاحظ أن صاحب المطبعة لم يكن يلزم بفن الطباعة فحسب بل جمع بين إلمامه بفن الطباعة و بين العلم الفيزير و الثقافة الواسعة ، و بفضل المطبعة أصبحت الدراسات الإنسانية و غيرها من العلوم في متناول الكثيرين .

٥- الاهتمام بعلم التاريخ والآثار :-

من الظواهر الثقافية لعصر النهضة أن الدراسات التاريخية بالذات تقوم على أسس علمية . فلم يصبح علم التاريخ مجرد سرد لما تناوله الناس ، لكنه أصبح يقوم على المصادر الأصلية فظهرت المدارس في النقد التاريخي العام على أسس علمية ، و أصبحت الوثيقة التاريخية تمر بمراحل حتى تثبت صحتها من عدمه و حتى يمكن أن تبني عليها حقائق تاريخية أو أن يشك في صحتها ، وظهرت علوم جديدة متصلة بهذه الوثائق متعلقة بدراسة العصر الذي كتبت فيه هذه الوثيقة ، والمواد المستخدمة و أصبحت هذه الدراسات تتسم بطابع حرية الرأي وحرية التعبير وعدم التقيد بالموضوعات الرئيسية والتحرر من الخرافات والبعد " كذلك شهد عصر النهضة اهتماما خاصا بدراسة الآثار و التنقيب عنها و اعتبارها رمزا لدراسة حضارة وتطور شعب من الشعوب ، وكان الكثير من الآثار قد أهمل و أصابها التلف والضياع - فلما جاء عصر النهضة آفاق الناس لقيمتها التاريخية والفنية والحضارية واعتبروها صفحة مجد وفخار فانطلقوا ينقبون عن الآثار في مختلف الأقطار و الأماكن.

٦- العلوم الحديثة والمنهج العلمي في البحث :-

ويقوم هذا المنهج على أن الدراسة العلمية لا بد أن تمر في مراحل :-

١- فرض الفروض

٢- إجراء التجارب لاستبعاد ما يثبت خطأه

٣- محاولة تطبيق النتائج الإيجابية على الحالات المختلفة.

٤- ما يثبت صحته منها يصبح أساسا للنظريات العلمية و النظرية العلمية تصبح صحيحة طالما لم يثبت عكسها . لكنها على كل حال قابلة للتعديل حسب ما يثبت التطبيق من صحتها أو عدمه و قد تبنى علماء العرب في العصور الوسطى هذا المنهج السليم في البحث ، و أدى هذا إلى فحصة حقيقية انتهت بهم إلى الوصول لأسس الكثير من العلوم كعلم الجبر والفلك ، و اختراعات الآلات الدقيقة و قد درسوا الضوء و الطب و الكيمياء .

(و هنا نود إن نذكر بالآيات القرآنية من رقم ٧٤ و حتى الآية رقم ٨١ من سورة الأنعام .)

ثم يقول : ومثل (الحسن بن المهيم) الذي ظهر في النصف الثاني من القرن العاشر (٩٦٥ - ١٠٩٣ م) بالبصرة . و نظرياته في الضوء . هذا النجاح الذي أحرزه العرب في هذا الميدان . و حين بدأت النهضة الأوروبية ، و ترجمت كثير من كتب العرب أخذت الجامعات الأوروبية بالمنهج العلمي التجريبي ، ولعل الفضل في تسبى هذا المنهج و نشره يرجع إلى " السير فرنسيس بيكون " الذي ظهر في إنجلترا في القرن السادس عشر و ألف كتابه الشهير " الإدارة الجديدة " الذي شرح فيه الطريقة الجديدة للدراسة و التفكير ، و هي الطريقة المبنية على المشاهدة و جمع البيانات و تبويبها و عمل التجارب و دراسة نتائجها بغية الوصول إلى الحقائق على أساس المنهج العلمي أو التجريبي ، و أدى استخدام هذه الطريقة إلى سهولة تناول

العلماء لكثير من أسرار الطبيعة بالبحث و الدراسة ، فتوصلوا إلى حل الكثير منها فأدى ذلك إلى تغيير واضح في مختلف العلوم .

و هنا أيضا نود أن نذكر الآيات القرآنية من سورة البقرة رقم ٢٦٠ :
(بسم الله الرحمن الرحيم : و إذ قال إبراهيم رب ارنى كيف تحي الموتى ، قال أولم تؤمن ، قال بلى و لكن ليطمئن قلبي قال فخذ أربعة من الطير فصرهن إليك ثم اجعل على كل جبل منهن جزءا ثم ادعهن يأتينك سعيا و اعلم أن الله عزيز حكيم) .

و قد ذكرت في الكتاب المقدس (الإصحاح الخامس عشر من سفر التكوين ١٤ ، ١٥ قصة مشابهة لذلك هي :

"بعد هذه الأمور صار كلام الرب إلى " إبراهيم " في الرؤيا قائلا : لا تخف يا أبرام ، إنا ترس لك ، أجرك كثيرا جدا ، فقال إبراهيم أيها السيد الرب ماذا تعطيني و إنا ماض عقيما و مالك يبقى هو العيازر الدمشقي ، و قال إبراهيم أيضا انك لم تعطني نسلا و هو ذا ابن يبقى وارث لي ، فإذا كلام الرب إليه قائلا : لا يرثك هذا بل الذي يخرج من أحشائك هو يرثك . ثم أخرجه إلى خارج و قال انظر إلى السماء وعد النجوم إن استطعت أن تعدها . و قال له هكذا يكون نسلك . فامن بالرب ، فحسبه له برا ، و قال له الرب الذي أخرجك من " أور الكلدانيين " ليعطيك هذه الأرض لترثها ، فقال أيها السيد الرب بماذا اعلم أنى ارثها ، فقال له خذ لي عجلة ثلاثية ، و عرة ثلاثية و كبشا ثلاثيا و إمامة و حمامة . فاخذ هذه كلها و شقها من

الوسط و جعل شق كل واحد مقابل صاحبه . و أما الطير فلم يشقه فزلت الجوارح على الجثث و كان إبرام يجرها . و لما صارت الشمس إلى المغرب وقع على إبرام سبات ، و إذا رعبه مظلمة عظيمة واقعة عليه فقال لإبرام اعلم يقينا أن نسلك سيكون غريبا في ارض ليست لهم و يستبدون لهم فيذلونهم أربع مئة سنة.

ثم عودة إلى كتاب أوربا (تكملة لما سبق)

٧- الكشف الجغرافية : يقول المؤلفان أ.د شوقي الجمل ، أ.د عبدا لله عبدا لرازي أولا : كانت حركة الكشف الجغرافية نتيجة من نتائج النهضة الأوربية و التقدم العلمي ، و قد ساعد على نجاح حركة الكشف عدة عوامل :

أ- عوامل اقتصادية : كانت السلع الشرقية كالتوابل و العطر و العقاقير و الأقمشة الحربية و البن و السجاجيد .

ب- عوامل دينية : الرغبة في تحويل السكان في البلاد التي تكتشف إلى المسيحية و أدت حركة التبشير إلى كشف الكثير من المناطق غير المعروفة .

ج- عوامل استراتيجية و أخرى سياسية : تتعلق بأهمية الموقع و ما يمكن أن تؤديه للدولة المستعمرة من خدمات في المجال الحربي أو كطريق للمواصلات .

ثانيا : التغييرات الاجتماعية : أحدثت النهضة تغييرات عميقة في المجتمع الاوربي فقد أدت إلى الحرية الفردية و قدسيتها ، لكن الأمر تطور من تقييد كامل للحرية إلى

النقيض ، و أدى هذا إلى أن قد شهدت المجتمعات الأوروبية - و المجتمع الإيطالي بوجه خاص تدهور في القيم الأخلاقية - حرية لا تعرف حدودا و استهانة بالآداب و خروجا على التقاليد و الأخلاق ، و تمثلت مظاهر هذا الانحلال الخلقي في الاغاني العاطفية المبتذلة و في انتشار الصور و القصص التي تتناهى مع الأخلاق .

و كان ضعف الوازع الديني بسبب ما أصبح عليه رجال الدين من تدهور و ما وجه لهم و للكنيسة من اتهامات بالإضافة إلى ارتفاع رأس المال و الثراء الذي صاحب الثورة الاقتصادية . كل هذا كان في مقدمة العوامل التي أدت إلى انتشار الفساد و تدهور المعايير الخلقية و انحلال المجتمع . و قد عبر (مارتن لوتر) عما أصاب المجتمع الإيطالي بالذات بقوله :

إن كل من يذهب إلى روما يشعر بان عقيدته الدينية تترنح تحت الضربات التي تصيبه من جراء ما يرى هناك . و قد برز دور النساء في المجتمعات الأوروبية و سما مركز المرأة إلى درجة لم تبلغها من قبل و تعدد نشاطها فاشتغلت بدراسة الفلسفة و الدراسات القديمة و الموسيقى و الرقص و الغناء و أصبح من سمات المجتمع تقديس الجمال و التمتع بملذات الحياة و كما يقول " ادث سيكسل " **" Edith Sichel "** . لقد أحدثت النهضة عصر جديدا للمرأة فقد هيأت لها مجالات جديدة و أهمية جديدة.

ثم يقول المؤلفان : و أدى انتشار الملامى و انهيار المبادئ الأخلاقية إلى اهتزاز الكثير من المثل الدينية ، حريات أكثر من المعقول بلا حدود ، ظهور النساء في المجتمع و في كل أوجه النشاط دعوة سافرة للتمتع بالملذات في الحياة .

على انه وسط هذا الجو كان لا بد من أن ترتفع أصوات القلة التي كانت لا تزال تتمسك بأهداب الفضيلة أو تسعى للإصلاح ، و على العموم كان هناك اتجاهان للإصلاح :

الأول : يرمى إلى إصلاح المجتمع على أساس التمسك بتعاليم الدين ، ومثل هذا الاتجاه الراهب جيروم سافونا رولا (Savona Rolo ١٤٥٢ - ١٤٩٨ م) .

و الثاني : يرى إصلاح المجتمع دون التمسك بالاعتبارات الدينية وغيرها و يمثل هذا الاتجاه " نيكولا ميكافيلى " (١٤٦٩ - ١٥٢٧ م) .

وعن حركة الإصلاح الديني و الحروب الدينية في أوروبا

يقول المؤلفان : تعتبر الحركة الدينية التي اشتدت جذورها في القرن السادس عشر الميلادي من اكبر معالم التاريخ و لا تزال نتائجها باقية إلى اليوم ، تتمثل في المذاهب الجديدة التي أتت بها حركة الإصلاح الديني ، و في الانقسام الديني في أوروبا بل و في العالم الذي يدين بالمسيحية ثم إن هذه الحركة جرت أوروبا إلى حروب دموية حامية . و كانت هذه الحركة اعنف ضربة تلقتها الكنيسة الكاثوليكية في القرن السادس عشر و ترتب عليها إن خرج على هذه الكنيسة أكثر من نصف أوروبا التي كانت تدن لها بالولاء و التي ظلت أكثر من ألف عام تحت نفوذ كنيسة روما ، و كان من أهم العوامل لذلك ما يأتي :

١- التدهور الذي أصاب البابوية و رجال الدين في روما . فقد حدث انشقاق بين رجال الدين في روما ترتب عليه انه وجد في بعض الأحيان على رأس العالم المسيحي الغربي ثلاثة بابوات (في مدينة افينون الفرنسية و روما و بيزا الإيطالية) يتنازعون على زعامة العالم المسيحي و يطعن كلا منهم في صلاحية الآخرين لتولي كرسي البابوية . و أدى هذا بالطبع إلى أن فقدت البابوية هيبتها ، و اهتزت مكانتها في نظر المسيحيين .

٢- انتشار روح النقد و التحرر الفكري : تحرر الكتاب و المفكرون من القيود التي فرضتها الكنيسة على العقول و على الكتابة و الخطابة و أدى هذا إلى

كشف النقاب عن فضائح رجال الدين و ظهرت للعيان الانحرافات الدينية التي أذاعوها .

٣- رغبة حكام ألمانيا في التخلص من سيطرة كنيسة روما

٤- صكوك الغفران : كانت هذه هي السبب المباشر للحركة الثورية التي قام بها (مارتن لوتر) . و قد نشأت فكرة هذه الصكوك عن فكرة دينية اتبعتها رجال الدين و روجوا لها مؤداها أن الإنسان إذا ارتكب خطيئة و ندم علي ارتكابه لها و تاب عنها ثم اعترف بها أمام رجال الدين . فإنه لا يدخل الجنة مباشرة لكنه يظل فترة من الزمن قد تطول و قد تقصر (ليتطهر تماما من ذنوبه ، و قد أشاع رجال الكنيسة أن العذاب الذي يلقيه المذنب التائب في أثناء وجوده في المطهر يمكن تحقيقه بالحج إلى بعض الكنائس في روما و الصلاة فيها ثم زيارة قبور الرسل ، و تطورت فكرة تخفيف عذاب المطهر فأجاز رجال الكنيسة تقديم الهبات المالية للكنيسة لشراء ما أطلق عليه اسم (صكوك الغفران) بدلا من تحمل مشقة الحج إلى روما .

٥- و تطور أمر هذه الصكوك و اتسع نطاقها حتى أصبحت تباع بالجملة بل و مقدما لغفران جميع الخطايا سواء التي ارتكبها الإنسان في ماضيه أو التي سوف يرتكبها في مستقبله ، فأصبحت تحريرا سافرا على الانغماس في الخطايا طالما أن مرتكبها سيكون بمنجاة من عذاب الآخرة و قد عكف مارتن لوتر على ترجمة الإنجيل إلى اللغة الألمانية فأتاح بذلك للشعب الألماني فرصة قراءته وتفهمه .

قراءة في كتب التاريخ

و قام هنرى الثامن ملك إنجلترا بترجمة الكتاب المقدس إلى الإنجليزية
في عام ١٥٠٩ م .

ومن كتاب التاريخ الأوربي الحديث

من عصر النهضة حتى نهاية الحرب العالمية الأولى

للدكتور

للدكتور

محمود محمد جمال الدين

عبد العزيز سليمان نوار

الفصل الخامس (عن الإصلاح الديني) ص ١١١

لم تكن الكنيسة مستقرة هادئة ، بل أنها تعرضت منذ البداية لعوامل مؤثره ، فالجدل الذي أثير حول طبيعة السيد المسيح ظل محتدما بينها وبين كنيسة القسطنطينية ، ثم أدى التوسع العثماني و وقوع القسطنطينية في يدهم إلى تقديد أوربا كثيرا ، كلها أمور كان لها أثرها من إقلاق الكنيسة العامة - كما يقول المؤلفان - ومع هذا كان هناك نوع آخر من الأخطار اشد و اعنف من الأخطار السابقة ، و كان أول هذه الأخطار حركة " الألبان جنسيان " **Abigensian Movement** " و هم جماعة في " لانجدوك " بفرنسا .

" و كانت هذه الجماعة تزوج لعدم وجود اله واحد و لكن وجود قوتين للخير و الشر " و أقاموا أكليروسا خاصا بهم مما كان من شأنه تقديد سلطة الكنيسة في روما ، و لكن تم القضاء علي هذه الحركة سنة ١٢١٣ م .

و ثاني هذه الأخطار جاء بانتقال "البابا كلمنت الخامس" إلى مدينة أفينيون بفرنسا بدلا من روما التي طالما ظلت مقر خليفة القديس " بطرس " . و عرفت الفترة التي ظلت فيها : "أفينون" مقرا للبابوية بفترة " الأسر البابلي **Babylonic Captivity**" و استمرت هذه الفترة لمدة سبعين عاما وحتى عاد البابا إلى روما مرة أخرى في عهد البابا جريجوري الحادي عشر عام ١٣٧٨ م : و عقد مجمع ديني آخر في فرنسا و اختار بابا آخر ليكون مقره " أفينيون" و من هنا نشأ ما يعرف بالانشقاق الديني الأعظم " **Grand Schism**" حيث أصبح هناك اثنان من الباباوات أحدهما في روما و الآخر في أفينيون و أخيرا اجتاحت أوروبا في النصف الثاني من القرن الرابع عشر الموت الأسود " **Black Death**" أو ما يعرف " بالطاعون". فبالرغم مما أدى إليه هذا المرض من موت مئات الآلاف من البشر، فقد بدأت الدول تعمل على قطع الصلات مع الدول المجاورة خوفا من انتقال هذا المرض إليها مما أدى إلى تفكك إجتماعي دولي في أوروبا في هذه الفترة.

و لقد تأثر بانتقال البابوية إلى "أفينون" و خضوعها لفرنسا الشعب الإنجليزي المعادي للشعب الفرنسي، و لقد تأثرت الحكومة الإنجليزية بحركة " جون ويكلف" **John Wycliffe** و الذي هاجم الكنيسة حينئذ ، و لذلك فقد أصدرت مرسومين في القرن الرابع عشر قطعت بهما إنجلترا الصلة بين البابوية و الكنيسة الإنجليزية و قضت بعدم أحقية البابا في اختيار رجال الدين الإنجليز و عدم السماح لرجال الدين الإنجليز بالرجوع إلى البابوية في الرعايات التي تنشأ بينهما ، بل إن على الكنيسة الإنجليزية أن تعمل مستقلة .

الظروف التي أدت إلي تأجج الإصلاح الديني في أوروبا :

أولا : تغير العقلية الأوروبية من التفكير الضيق الذي ساد العصور الوسطى إلي التفكير المستنير ، وهذا فقد رفض أبناء الطبقة البرجوازية (الذين كانوا أكثر الطبقات تفتحا و استنارة بفضل ما اطلعوا عليه من ثقافات الأمم المختلفة المتعاملين معها ، معتقدات العصور الوسطى المتخلفة التي تجعل من البابا روح الله في الأرض و تجعل من رجل الدين يد الرحمة الربانية و تجعل من الراهب الشخصية المثالية في المجتمع .

ثانيا : الآثار الناتجة عن الحركة الإنسانية : فقد رأى أقطاب الفكر في هذه الطبقة أن الأصول المسيحية يجب الحصول عليها من الكتاب المقدس مباشرة دون وساطة رجال الدين .

ثالثا : نمو الحكومات القومية الراغبة في إقامة دولة قومية بعيدة عن أي تدخل خارجي .

رابعا : ردائل الكنيسة التي كانت تزدد كل يوم عن اليوم الآخر ، فقد اشتط البابوات في استغلال سلطاتهم ، كما لجأ بعض البابوات إلي تعيين أبنائهم و أقاربهم في المناصب الدينية دون وجود أدني معرفة أو ثقافة دينية مما أدى إلي تدهور الكنيسة و تدهور مستوي الثقافة الدينية عامة . (ص ١١٦ - ١١٧) . ولقد تطورت عملية المطالبة بالإصلاح علي مرحلتين : و هما إما أن تصلح الكنيسة نفسها و علي أيدي رجال فيها ، أي إصلاح من الداخل ، و إما إرغام الكنيسة علي طريقة معينة ، و علي أيدي رجال خارجين عليها ، أي إصلاح من الخارج . و بالفعل تحرك مصلحوا الداخل و كان علي رأسهم " يوحنا روكلين " ، " ديزديروس أرمز " .

" يوحنا روكلين " John Reuchlin : و كان متخصص في الدراسة العبرية و ظل لمدة طويلة الوحيد المتخصص في الدراسات الإغريقية في ألمانيا في مبدأ عصر النهضة. وقد ترجم " روكلين " الجزء الخاص بالعهد القديم " The old Testament " و لقد نقد " روكلين " الخرافات و البدع التي أحاط بها رجال الدين العقيدة .

و " ديزيديروس إيرزمس (أرزم) : " Desiderius Erasmus " و هو هولندي الأصل قام بترجمة القسم الخاص بالعهد الجديد من الكتاب المقدس إلى اللغة اللاتينية من اللغة اليونانية القديمة ، و قد اعتمدت هذه النسخة الكنيسة الكاثوليكية بعد ذلك .

أسباب قيام حركة الإصلاح الديني في ألمانيا

أولا : طبقة البرجوازيين .

ثانيا : طبقة الفرسان .

ثالثا : طبقة الفلاحون .

رابعا : الصراع بين الإمبراطورية و البابوية .

خامسا : اختراع الطباعة : كانت ألمانيا موطن اختراع الطباعة عن طريق الحسروف المتحركة مما ساعد على نشر الكتاب المقدس و انتشاره في ألمانيا. و منذ ذلك الوقت بدأ الرعايا في قراءة الكتاب المقدس ، و اكتشفوا أن ما يروي عليهم من جانب

رجال الدين به مخالفات و متناقضات عما هو موجود في الكتاب المقدس و بدأ منذ ذلك الحين الشك يساور العقول في حقيقة رجال الدين.

"مارتن لوتر" "Martin Lothar" (١٤٨٣ - ١٥٤٦ م).

بدأ لوتر خطواته الإصلاحية بالاحتجاج على عملية بيع صكوك الغفران ، إذ أن " يوحنا تزل " كان قد بدأ سنة ١٥١٧ م في بيع صكوك الغفران لصالح بعض البابوات و الأمراء الألمان .

ثانيا : حركة الفرسان : كانت هذه الطبقة من قبل امتيازات ضخمة نتيجة لما يقومون به في الحروب .

ثالثا : ثورة الفلاحون : **Peasants War** . انتشرت ثورة الفلاحين في كل من الحوض الادني لنهرى الألب و الراين ، و سكسونيا و كارينثيا و تلخصت مطالب الفلاحين في :

١- إلغاء الرق : و أن يعامل الفلاحون بالطريقة التي وضعها الكتاب المقدس و ليس كعبيد .

٢- عدالة القيمة الإيجارية للأرض الزراعية .

٣- قصر ضريبة العشور على الحبوب .

٤- إعطاء الفلاحين الحق في الصيد .

٥- إعطاء الفلاحين الحق في تعيين رجال الدين في مناطقهم .

و عن نشأة دوقية موسكو

كانت أوربا الكاثوليكية تمتد من شواطئها الغربية حتى بولنده ، أما ما وراء ذلك في اتجاه الشرق - حيث كانت توجد دوقية موسكو الناشئة ، و كانت الأرثوذكسية هي المذهب الشائع ، و السلافية هي اللغة السائدة ، و يبدأ تاريخ هذه الدوقية بوضوح في عهد " إيفان المرعب " (١٤٦٢ - ١٥٠٥ م) الذي استطاع أن يعلن استقلاله عن الإمبراطورية المغولية فكان ذلك بداية لنمو دولة جديدة ، و كانت هذه الدوقية تقوم وسط سهول واسعة تمتد شرقا و غربا و جنوبا و شمالا ، و حيث أن السويد كانت قد أصبحت دولة قوية تعد سلطاتها علي شواطئ بحر البلطيق ، و حيث أن بولنده الكاثوليكية كانت تمثل حاجزا قويا في وجه أي توسع من جانب دوقية موسكو في اتجاه الغرب ، و حيث أن الأتراك العثمانيين كانوا في ذروة قوتهم و بسطوا حمايتهم علي خانات القرم فسدوا الطريق إلي البحر الأسود ، اتجه الروس إلي الانتشار نحو الشرق . كان الروس في اتجاههم شرقا لا يقومون بمجرد عمليات غزو و توسع ، و إنما كانوا يقومون بعمل حضاري متعدد الجوانب حتى بعد أن عبروا الأورال ، و توغلوا في سيبيريا . و كانوا يقومون ببناء المدن و أعمال تجارية ناجحة أدت إلي انتعاش البلاد ماديا ، و نظرا لما كان في روسيا الشمالية من ثورة ضخمة تتمثل في الحيوانات ذات الفراء ، لذلك جاء المغامرون الأوروبيون الباحثون عن الفراء و الثروة إلي روسيا . (من ص ٢٢٧)

و من الموسوعة العربية الميسرة عن الكتاب والكتابة

ب- المجلد الثاني

أ- المجلد الأول

تقول الموسوعة: تحت إشراف الأستاذ الدكتور "أشرف غريال"

عن الخط المسماري

طريقة للكتابة استخدمت في أدني وادي الرافدين، و الأرجح أن السومريين كانوا أول من ابتكرها و طورها. و منشأ التسمية أن الخطوط القديمة المستخدمة كانت رؤوس العلامات فيها تنتهي بما يشبه المسامير أو المخروطات ، نقشها السومريين علي ألواح من الطين أو الحجارة ، و استخدموا في ذلك أقلاما من القصب ، و يرجع تاريخ النقوش المسمارية إلي نفس الزمن الذي بدأت فيه الكتابة الهيروغليفية (٢٠٠ ق.م). و استخدم البابليون و الآشوريين الكتابة المسمارية علي نطاق واسع كما استخدمها الحيثيون و السيلاميون و الحوريون و غيرهم، إذ كان إيجاد طريقة التدوين مفتاح التطور الحضاري في تاريخ الشرق الأدنى ، و في بلاد فارس القديمة دَوَّنَ الملك الأخميني " دارا الأول" مآثره في منحوتات "بهمسون" بثلاث لغات الفارسية القديمة و العيلامية و البابلية مما أدى إلي حل رموز الخط المسماري. كما كان للألواح التي عثر عليها في مدن : نينوي ، لجشئ ، إرك (لوركاء) ، تل العمارنة ، بوغازكوى فضل كبير في معرفتنا بطلاسم ذلك الخط. و وجدت في نينوي

مكتبة مسمارية ضخمة خاصة بالملك الآشوري "أشورباتيال" و اشتهر من أعلام الباحثين في هذا الميدان " هنري مى" و " دولنسن" و " ج.ف. هرونقذ".

و عن الطباعة

تقول الموسوعة : أو كما جاء بها :

اخترعت حروف الطباعة في الصين، و تقدمت صناعة الحروف المنفصلة في كوريا قبل أوروبا. و كان " يوهان جوتنبرج " (١٣٩٨ - ١٤٦٨ م.) من " ميتر " بألمانيا أول من فكر في صنع الحروف المنفردة، و المعروف أن أول مطبوعة له كان " إنجيل مازران" سنة ١٤٥٦ م. ، و تدعي هولندا أن " لورانس جانتون كوستر" من هارلم سبق جوتنبرج في اختراعه، و أنه قام بعمل الحروف المنفردة من الخشب ١٤٢٣ م. ثم اتبعها بأخرى من الرصاص و القصدير، و سرعان ما انتشر فن الطباعة بأوروبا. ففي عام ١٤٦٤ نقل " سويتهم" و بانابرنز" الألمان هذا الفن إلي إيطاليا بإنشاء مطبعة " بالبندقية" (فينيسيا) ١٤٦٩ م ثم تبعهما نقولا جوجسون الفرنسي بين ١٤٧٠ - ١٤٨٠ م و أدخل الطباعة في فرنسا ١٤٧٠ م ثلاثة من الألمان هم " كراتنز" و " جرونج" و " فريبيرجر" فأقاموا دار الطباعة - بجوار السوربون بباريس. و كان لا مبرر بالموت " أول طباع أسباني بدأ عمله ببلنسية عام ١٤٧٤ م. أما في إنجلترا فقد كان ولیم كاكستون (من كنت) أول من مارس الطباعة فيها عام ١٤٧٦ م. و كان قد تعلم الفن في " كولون" و كانت باكورة إنتاجه بإنجلترا طبع مجلد ديني

قراءة في كتب التاريخ

وزع ١٤٧٦ م . و لما توفي عام ١٤٩١ أشرف مساعده " وبنكين " علي مطبعته .
رأت " فينا " أول مطبعة عام ١٤٨٢ م ، و أيسلندا عام ١٥٣١ م ، كراكو ببولندا عام
١٥٧٨ . أما في العالم الجديد فقد بدأت الطباعة بمدينة المكسيك عندما أدخل " جون
كروميرجر " الأسباني أدوات الطباعة و معها طباع يدعي " جيوفاني باولي " بطلب
كبير الأساقفة الحاكم عام ١٥٣٩ .

و في الولايات المتحدة الأمريكية يعتبر ستيفن داي (١٥٩٤ - ١٦٦٨ م) المستوطن
الإنجليزي أول طباع باللغة الإنجليزية في المستعمرات الإنجليزية ، و يتصل كذلك
باسم أنه " ماينوداي " (١٦٢٠ - ١٦٤٩ م) بالطباعة .

ثم جاء بالموسوعة : لم يطرأ علي عملية الطباعة من الناحية الميكانيكية تعديل كبير فيما
بين القرنين ١٥ - ١٩ : ففي عام ١٨١٠ م استخدم " فردريخ كوينيج " الآلة
البخارية في الطباعة . و في سنة ١٨٤٦ - ١٨٤٧ م صمم " ريتشارد مارش " مطبعة
دوارة تثبت فيها الحروف علي اسطوانة . و في سنة ١٨٦٦ سجلت ببريطانيا آلة
طباعة ذلت ألواح منحنية تسبك عليها الحروف . و في نهاية القرن ١٩ م اخترعت
آلات جمع الحروف . و منذ ذلك الحين تطورت بسرعة آلات الطباعة السريعة ، و
لاسيما في ناحية التصوير الملون .

لم تظهر حروف الطباعة العربية إلا يوم طبع كاهن دومينيكي اسمه " مارشان روث "
١٤٨٦ م عند ازدهار رويش " بمدينة مير كتاب " برنارد ذه برايدناخ " الذي كتبه
باللاتينية و وصف فيه رحلته إلي الأماكن المقدسة . و قد ظهر فيه أول أبجدية عربية

كاملة مع طريقة النطق بها في حروف لاتينية ، و لم يحو الكتاب علي أي نص مؤلف من جمل عربية. و لما أراد " فردينان و ايزابل " أن يتيحاً للأندلسيين المسلمين أن يرتدوا إلي المسيحية كلف الملك جماعة من المبشرين القيام بالتبشير، فاستدعي المطران " فرناندز ده تالافير " رجلاً أسماه " خوان فاليرا" و كلفه أن يطبع كتابين للمبشرين الذين يجهلون العربية و قد صدرا في غرناطة عام ١٥٠٥م . و كان عنوان الأول " وسائل تعلم قراءة اللغة العربية و معرفتها" وعنوان التالي " معجم عربي بحروف قشتالية.

و صدر كتاب المزامير بخمس لغات هي العربية و الكلدانية و اليونانية و اللاتينية و العبرانية عام ١٥١٦م . في " باولي" يجنوه . أما الطباعة العربية في القرن ١٦ فهي كتاب " الإنجيل المطبوع ١٥٩١ بمطبعة " آل مديتشي" و هو أول مطبوع عربي مصور، أفقي شيخ الإسلام عبد الله أفندي ١٧١٦م بتركيا بجواز استخدام الطباعة في نشر الكتب، و أول كتاب أخرجه المطبعة التركية ترجمة " قاموس والفقولي " عام ١٧٢٨ إلى اللغة التركية. و عرف لبنان الطباعة عام ١٦١٠ بفضل رهبان دير " قزحيا " و كان أول مطبوع المزامير بالسريانية و الكرشونية و كانت مطبعة دير " مار يوحنا الصايغ " أول مطبعة تطبع بالحروف العربية بلبنان عام ١٧٣٤م.

و أول مطبعة بيروتية عرفت عام ١٧٥١م و المطبعة الأمريكية ثانية المطابع التي أنشئت ببيروت عام ١٨٣٤م ، و كانت حلب أول مدينة سورية وجدت فيها الطباعة العربية بفضل البطريرك " أناسيوس دباس " (١٧٠٦ - ١٧١١) ثم توقفت

عن العمل. و جاءت المطبعة إلي دمشق في أثناء احتلال جيش إبراهيم باشا الأراضي السورية.

و عرفت مصر الطباعة عندما احتلها الفرنسيون بين عام ١٧٩٨ / ١٨٠١ م إذ زود نابليون حملته بمطابع جهزها بحروف عربية و فرنسية و يونانية و قام فرنسي بطبع صحيفة " لوكورسيه دي لييجيت" و مجلة العشرة المصرية ثم أسس محمد علي والي مصر مطبعة بولاق ١٨١٩م و كان أول ما طبعته " قاموس عربي إيطالي". و في عام ١٨٢٨ طبعت الوقائع المصرية ثم تأسس عدد من المطابع الصغيرة ، و عرفت أول مطبعة حجرية بالعراق عام ١٨٣٠ ، طبعت كتاب دوحه الوزراء في تاريخ وقائع الزوار. و لم ترسخ الطباعة بالعراق إلا في عام ١٨٥٦ حين أسس الرهبان الدومينكان في الموصل مطبعة كاملة. عرفت الطباعة بفلسطين عام ١٨٣٠، و أنشئت أول مطبعة في عمان بالأردن عام ١٩٢٢م ، و في اليمن ١٨٧٧ ، و بالحجاز ١٨٨٢ و بالكويت ١٩٤٧ .

و عن الكتاب

تقول الموسوعة العربية الميسرة: ص ١٤٤٠

"كتاب" (لاحظ هنا جيدا أيها القاريء العزيز) : لا نستطيع أن نحدد تماما ما هو التاريخ الذي ظهر فيه الكتاب لأول مرة ، و نقصد هنا الكتاب بمدلوله الحديث، أي مجموع الصفحات المكتوبة المخطوطة أو المطبوعة موصولة أو مثبتة أو خيطة بعضها في بعض، و أصبحت وحدة قائمة بذاتها.

نشأ الكتاب في العصور القديمة مع نشأة اللغة من ناحية ، و مع نشأة الفن من ناحية أخرى يتصل الكتاب بتاريخ الطباعة في القرن ١٥ الميلادي. طبع كتب " لجوتنبرج " مخترع الطباعة. بين سنة ١٤٤٨ - ١٤٥٦ م. لكنها لم تحمل اسمه و منها الصورة عام ١٤٥٦. فرغ " فوست" مول جوتنبرج و زوج ابنته " بيتر شوفر" في ١٤٥٧ من طبع مزامير " مينتز" و يعتبرها بعض المؤرخين أول كتاب مطبوع بالحروف المتفرقة، موضح فيه مكان الطبع و تاريخه و أسم الطباعين. و في " ستراسبورج " طبع " جوهان متلان" كتابا عام ١٤٥٨ م. و هذا " البرخوت " حذوه في باميرج ١٤٦٠. و يعتبر " مول" أول طباع نشر كتابا مصورا لمؤلف اسمه " بريز" عام ١٤٦١.

انتشر طبع الكتب في مدن كثيرة بعد عام ١٤٦٢. أنشأ "أنطوان كوبرجر" في " نورمبرج" ١٤٧٠م. أكبر مؤسسة مطبعة كانت تضم ٢٤ آلة طباعة. و قد عملت لحسابه عدة مطابع بسويسرا و فرنسا و ألمانيا. و لما نمت مالية شركته نشر موسوعة

كبيرة " تاريخ العالم" أو " تاريخ نورمبرج " صدرت في لندن. و كانت لكل لغة طبعتان، و احتوت هذه الموسوعة علي عدد ١٨٠٩ صورة مطبوعة علي ٤٦٥ لوحة خشبية مختلفة. و نشر الألماني " أ لرنج هاهن" أول كتاب مصور بإيطاليا عام ١٤٦٩ عنوانه " التأملات " إشتمل علي ثلاث صور محفورة في المعدن . ثم يقول : احتلت البندقية المكان الأول لإصدارها ٣٨٤ لوحة خشبية. مطبوعة للتزاور عام ١٤٩٠م. صدر في فرنسا أول كتاب مصور عام ١٤٧٨م.

و في " أوجرج" بألمانيا طبع " زايلر" (توفي عام ١٤٧٨) أول كتاب مصور كبير في مجلدين أشتمل علي ١٣١ صورة محفورة في الخشب، و صور أول إنجيل محلي بالصور عام ١٤٧٥م بأوجرج طبعة " فلازمان" . و في ١٥٤١م بدأ " جوهان أويورينوس" طبع القرآن بعد ترجمته إلي اللاتينية و كان ذلك في بازل و تم طبعه عام ١٥٤٢م. كان " رومولد مركاتور " أول من أستعمل كلمة أطلس لمجموعة الخرائط و نشر عام ١٥٩٥ مجموعة منها كان قد أعدها والده جرهارد (١٥١٢ - ١٥٩٤) م و تبع ذلك نشر الكتب في كميات كبيرة .

ازدهر في القرن ١٩م طبع كتب الأطفال و كان منشؤها في القرن ١٨م. ثم يقول امتاز الفرنسيون علي غيرهم في معالجة غلاف الكتاب، و أوجدوا له فنا ، و يعتبر الأخوان " بوزريان" و معهما " كورنفال" في طليعة العاملين بهذا الميدان. و تطور الغلاف يا إنجلترا باستخدام الورق المقوى الذي يكسى و يزين بالزخارف المختلفة و

الألوان. و يمكن إيجاد تاريخ الكتب المطبوعة باللغات العربية و التركية و الفارسية في بعض البلاد الأوربية كما يلي:

في عام ١٥١٦م طبع " الزبور " بأربع لغات إحداها العربية بجنوه. ثم طبعت الأناجيل الأربعة في فينا عام ١٥٥٥م. و نشر " دومنيك باسا " أول كتاب علمي باللغة العربية عام ١٥٨٤م. و هو " البستان في عجائب الأرض والبلدان لسلامي بن كندندي الصالحي . انتقل طبع الكتب العربية إلى تركيا و لبلاد العربية. طبع أول كتاب عربي بالحروف العبرانية عام ١٤٩٠ بالآستانة و هو ملخص تاريخ اليهود " ليوسفوس بن كريون" و ظهرت الطباعة بالحروف العربية علي عهد السلطان أحمد في العقد الثاني من القرن الـ ١٨ . و يرجع ذلك إلي محمد علي و ابنه سعيد الذي اتفق مع رجل مجري مسلم علي جلب مطبعة تامة الأدوات و أخذ في نشر بعض أمهات الكتب ما عدا الدينية منها . و أول كتاب طبع هذه المطبعة هو " صحاح الجوهري" المنقول إلي التركية ، ثم تاريخ الحاج خليفة " تحفة الكبار في أسفار البحار " عام ١٧٢٨م . ثم توالى طبع الكتب و الخرائط.

و في القرن ١٩ كثرت المطبوعات العربية المطبوعة بتركيا. طبع أول كتاب ببيروت في مطبعة القديس "جورجوس" عام ١٧٥١م ، أما في مصر فقد بدأ طبع الكتاب العربي في أيام " محمد علي" بمطبعة بولاق ، و كان أول كتاب " قاموس إيطالي عربي" ١٨٢٢ - ١٨٢٣م و كتاب " قانون الصياغة" عام ١٨٢٣م ، ثم توالى طبع الكتب العسكرية باللغتين العربية و التركية في أوائل النصف الثاني من القرن ١٩ عني بطبع كتب التراث القديم .

و عن الكتاب المقدس

تقول الموسوعة العربية الميسرة ص ١٤٤١ :

مجموعة أسفار العهد القديم و العهد الجديد . و يذهب المسيحيون علي أنه بقسميه وحي من عند الله ، و يختلف الكاثوليك و البروتستانت في تفسيره، فيري الأخيرون أن كل مؤمن له الحق في تفسيره عند قراءته. و يري الأولون أن الكنيسة وحدها هي صاحب الحق في تفسيره، و علي المؤمنين أن يقبلوا تفسيرها، و اشهر مخطوطات الكتاب المقدس " المخطوط الفاتيكاني" (يوناني في القرن الرابع) ، و الإسكندري (يوناني من القرن ٥) و هما في المتحف البريطاني و مخطوط بيرة (يوناني و لاتيني من القرن ٦) في كيمبردج ، و قد حقق القديس بيرغوس أول ترجمة لاتينية له ، و تسمى أيضا " الفولجات " أي الشائعة ، و لا تزال تستعمل في الكنيسة الكاثوليكية. ترجم الكتاب المقدس إلي معظم لغات العالم و له عدة ترجمات باللغة العربية.

مصر في فجر الإسلام

من كتاب مصر في فجر الإسلام من الفتح العربي إلي قيام الدولة الطولونية
للدكتورة " سيدة إسماعيل الكاشف

مكتبة الأسرة ١٩٩٩ (مهرجان القراءة للجميع) الهيئة المصرية العامة للكتاب

تقول الكاتبة تحت عنوان:

مقدمة : في الفتح العربي

كانت مصر ولاية رومانية ، ثم يزنطية منذ انتصار " أغسطس قيصر " علي كليوباترا
في موقعة أكتيوم سنة ٣١ ق.م و استيلائه علي مصر سنة ٣٠ ق.م و قضائه فثايسا
علي دولة البطالسة فيها .

و لا يهمننا في هذه المرحلة من تاريخها الطويل إلا أفا كانت أخذه في الضعف و
الانحلال - كما تقول المؤلفة - و أن الإصلاحات التي أدخلت فيها لم تكن ترمي إلا
إلي غرض واحد . هو تنظيم استغلال البلاد حتى يعم النفع الكثير للإمبراطورية لا
للسكان الوطنيين . و لم يدع الرومان وسيلة إلا ابتكروها لاستغلال موارد البلاد إلي
أقصى حد ممكن (أنظر Johnson . Roman Egypt Vol. II P.484)

. و لم تختلف مصر في هذه الناحية في العهد البيزنطي (٢٨٤ - ٦٨٠ م) عما كانت
عليه في العهد الروماني (٣١ ق.م - ٢٨٤ م) (أنظر Munier: l'Egypt

Byzantine P. 76) بل ازدادت الأعباء المالية تعقيدا ، و لم يجد أغلب المصريين مخرجا من هذه الحالة السيئة سوى الفرار إلى المعابد و الأديرة و هجر مزارعهم و قراهم ، فانتشرت الفوضى في البلاد و عم الاضطراب جميع المرافق الاقتصادية. و لا أدل علي ذلك من أن قمح مصر الذي كانت روما تعتمد عليه لإطعام أهلها لم يعد يكفي ، و كان لابد لها من استيراد قمح افريقية مضافا إلي قمح مصر منذ أوائل القرن الثاني و أوائل الثالث الميلادي . (انظر :

(Milne: A history of Egypt Under Roman Rule P.60)

كذلك كان الشعب المصري محروما من الاشتراك في حكم بلاده و كان يعامل معاملة المغلوب علي أمره . ثم تضيف الكاتبة الفاضلة :

و فضلا عن ذلك فإن اللغة الرسمية للحكومة منذ عهد البطالسة حتى الفتح العربي كانت اللغة اليونانية. (Munier: l'Egypt Byzantine P. 89) كذلك جرم المصريون من الاشتراك في جيش بلادهم ، و قد استسلم المصريون في معظم هذه الفترة ، و ثاروا أحيانا أخرى . و كان من أخطر الثورات تلك التي حدثت في عهد الإمبراطور " ماركوس أورليوس " " Marcus Aurelius " (١٦١ - ١٨٠ م) و تعرف بحرب الزراع، أو الحرب البوكرولية نسبة إلى المنطقة

التي كانت تعرف بأسم Boucolia في شمال الدلتا . (Jouguet: OP. Cit P.369) و لكن كان يقضى علي هذه الثورات دون هوادة و لم يلبث أن ظهر عامل جديد في الأفق حول الشعب المصري من شعب وديع مسالم إلي شعب عنيد مقاوم ، ذلك العامل هو ظهور المسيحية في مصر و انتشارها فيها . فقد كانت مصر

قراءة في كتب التاريخ

في طليعة البلاد التي تسربت إليها المسيحية في القرن الأول الميلادي. و أخذت في الانتشار تدريجيا في جميع أنحاء مصر منذ القرن الثاني الميلادي إلا أن الإباطرة الوثنيين ناصبوا المسيحية العداء (انظر Munier: l'Egypt Byzantine P.8)

أول التقويم القبطي سنة ٢٨٤م

و كان بدأ اضطهاد الحكومة لمسيحي مصر اضطهادا منظما خلال حكم الإمبراطور (Septimius Severus) (١٩٣ - ٢١١ م) (أنظر نفس المصدر السابق الإشارة إليه) و ظلت المسيحية في مصر تلقي اضطهادا كثيرا و تسامحا قليلا إلى أن تولى عرش الإمبراطورية دقلد يانوس (٢٨٤ - ٣٠٥ م) فبلغ اضطهاد المسيحيين أقصاه ، و قابل المصريون ذلك الاضطهاد من جانبهم بكل ما أتوا من قوة و عناد. و ليس أدل علي ذلك من أن الكنيسة القبطية بدأت تقويمها الذي أسمته تقويم الشهداء بالسنة الأولى من حكم دقلد يانوس (٢٨٤ م) نتيجة لما ترك هذا الضطهاد من اثر عظيم في نفوس القبط

(Munier: OP.Cit P. 9 – 10, Milne: OP.Cit P.218)

و لم تلبث المسيحية أن أحرزت نصرا مبينا لاعتراف الإمبراطور قسطنطين الأول (٣٢٣ - ٣٣٣ م) بما دينا مسموحا به ضمن الديانات الأخرى في الدولة الرومانية . ثم أصبحت المسيحية الدين الرسمي الوحيد في جميع أنحاء الإمبراطورية الرومانية و ذلك في عهد الإمبراطور تيودوسيوس الأول (٣٧٩ - ٣٩٥ م) الذي اصدر

مرسوما بذلك في سنة ٣٨٠ م ، (Munier: OP. Cit P.38-39) ولم يلبث أن حرم العبادات الوثنية في مرسومين أصدرهما سنتي ٣٩٢ - ٣٩٤ م . (المصدر السابق الإشارة إليه ص ٣٧) علي أن مصر المسيحية. لم تنعم بهذا النصر الذي أحرزه الدين المسيحي ، إذ ثار الزعاج والجدل من أيام " قسطنطين الأول" بين المسيحيين حول صفات المسيح وطبيعته ، و قد تدخل قسطنطين و من أتى بعده من الأباطرة في هذه المنازعات الدينية البحتة ، و عقدوا من أجل ذلك المجامع الدينية إلا أن أغلب الأباطرة اتخذوا سياسة دينية متناوئة لمعتقدات المسيحيين في مصر، فما احتدم الزعاج بين الفريقين و بلغ ذلك الزعاج الديني بين كنيسة الإسكندرية و القسطنطينية أقصاه منذ حوالي منتصف القرن الخامس الميلادي حينما اختلفت الكنيستان حول طبيعة المسيح. فذهبت الكنيسة المصرية إلي القول بأن للمسيح طبيعة واحدة "Monophysite" و أما كنيسة القسطنطينية فقالت بأن للمسيح طبيعتين و قد دعي الإمبراطور " مرقيان " "Marcian" (٤٥٠ - ٤٥٧ م) من أجل ذلك إلي مجمع ديني في خلقدونية بآسيا الصغرى (سنة ٤٥١ م) فأقر ذلك المجمع مذهب الطبيعتين، و قرر أن مذهب الطبيعة الواحدة كفر و خروج علي الدين الصحيح . كما قرر حرمان " ديسقورس" بطرك الإسكندرية من الكنيسة . إلا أن المسألة لم تكن مسألة دينية فحسب و إذ اتخذ الخلاف الديني في مصر شكلا قوميا (نفس المرجع السابق ص ٤٥) فلم يقبل ديسقورس " Dioscorus" و لا مسيحيو مصر ما أقره مجمع خلقدونية . و أطلقوا علي أنفسهم " الأرثوذكسين " أي أتباع الديانة الصحيحة . و لا زالوا يعرفون بذلك الاسم إلي اليوم ، أما أتباع الكنيسة البيزنطية

فقد عرفوا بعد الفتح العربي باسم الملكانيين (من الكلمة العربية : ملك " لإتباعهم مذهب الإمبراطور (المصدر السابق ص ٤٨)

ومنذ ذلك الحين تعرف الكنيسة المسيحية في مصر باسم الكنيسة القبطية الأرثوذكسية ، و تعرف أحيانا بالكنيسة اليقوبية ، نسبة إلى يعقوب البرادعي " Jacob Baradeus " أسقف مدينة " الرها المونوفيزي " في النصف الثاني من القرن السادس الميلادي الذي زار مصر ضمن بلاد الشرق التي زارها لتنظيم الكنائس المونوفيزية - و لكن يصعب أن نجد اسمه ضمن الحوليات المصرية لأن الأقباط لم يقبلوا تدخل السورين في شئونهم الكنسية مثلما تدخلت كنيسة القسطنطينية من قبل (المصدر السابق ص ٦٣).

و مما يدل على أن المسألة الدينية في مصر تطورت إلى مسألة قومية أو امتزجت بها .
و ما يذكره " ساويرس " (من كتاب سير الآباء البطارقة ص ٩٨) (Patr. Orient.t3) عن رهبان أحد الأديرة بأنهم لم يحدوا عن المذهب الأرثوذكسي و لم يقبلوا المذهب الخلقودوني لأنهم مصريون . و بعد مجمع خلقدونية وقع المصريون أبناء الكنيسة الأرثوذكسية - تحت اضطهاد الأباطرة . و قد كتب أمليو (Amelineau) من كتاب (Etude Sur Le Christianisme En Egypt P.P 1.2) أن حرمان " ديسقورس " و طرده من الكنيسة في مجمع خلقدونية كان فاتحة لمأساة عظيمة مثلت أدوارها في منتصف القرن السابع الميلادي و انتهت بزوال سلطان المسيحية من مصر . و قد فرح المصريون بثورة هرقل ضد الإمبراطور " فوقاس " " Phocas " (٦٠٢ - ٦١٠ م) و ساعدوا قائده " نيقتاس "

"Nicatas" الذي وكل إليه الاستيلاء علي مصر لقطع الغلة عن القسطنطينية (من بتلر : فتح العرب لمصر) . و فرح الشعب المصري أيضا عندما تم تنصيب هرقل إمبراطورا في سنة ٦١٠م و رحبوا بمقدم جنوده (Munier: OP. Cit. P.65) و لعل المصريين كانوا يعتقدون أن حكم هرقل (٦١٠ - ٦٤١م) سيكون اخف وطأة من حكم من سبقه من الأباطرة و أنه سيكون خاتمة للإضطهادات و سفك الدماء .

و ما لبث الفرس أن غزوا مصر سنة ٦١٦م في عهد ملكهم "كسري الثاني" (بتلر ص ٦٣) و بقوا سادت البلاد إلي أن اضطروا للجلاء عنها عندما حارب هرقل بلاد الفرس نفسها سنة ٦٢٩م . (Munier: P. 68) . علي أن هرقل بعد أن أنقذ الدولة من الفرس راي أن ينقذها من الخلاف الديني فأصدر صورة للتوفيق " Mono Thelma " تقضى بأن يتمتع الناس عن الكلام في طبيعة المسيح و صفته . و أن يعترفوا جميعا أن له إرادة واحدة - و لم يظن هرقل - كما تقول المؤلفة - إلي أن مذهبه الذي حاول به التوفيق قد يأباه أهل مصر (بتلر ص ١٥٥) كما أنه وقع فيما وقع فيه " جستيان " ٥٥٧ - ٥٦٥م من إسناد الرئاسة الدينية و السياسية لشخص واحد هو " قيرس " (ليكون بطركا و واليا معا) من كتاب سير الآباء البطارقة ص ٢٢٦) لساويرس بن المقفع ، الذي يعرف عند مؤرخي العرب باسم " المقوقس " و قد أخذ " قيرس " المصريين بأحد أمرين إما الدخول في مذهب هرقل الجديد و إما الاضطهاد و قبل أن يصل هذا الحاكم الجديد إلي الإسكندرية في سنة ٦٣٩م . هرب البطرك القبطي " بنيامين " توقعا لما سيحل به و بطائفته من

الشدائد من جراء فرض المذهب الجديد (أنظر ساويرس بن المقفع ص ٢٢٦). و قد قاسى الأقباط جميع أنواع الشدائد من جراء اضطهاد " قيرس " الذي فاق كل اضطهاد حتى تحول كثير ممن لم يستطيعوا الهرب إلى المذهب الجديد و منهم بعض الأساقفة ، و صمد كثيرون ضده من بينهم الأب " مينا " أخ البطرك " بنيامين " رغم التعذيب و الاضطهاد الذي ناله من جراء ذلك (ساويرس ص ٢٢٦ - ٢٢٨) .

و من ذلك نرى أن سيف " قيرس " قطع آخر ما كان يربط المصريين إلى الدولة البيزنطية من أسباب الولاء (بتلر : فتح العرب لمصر ص ١٧٠) و تمهد السبيل بذلك لفتح مصر علي يد دولة ناشئة قوية ، تلك هي دولة العرب . فبعد أن أزال العرب تقريبا ملك الأكاسرة في فارس عقب انتصارهم في موقعة القادسية (أوآخر سنة ١٦ هـ) و استيلائهم علي عاصمتهم " المدائن " و بعد استيلاء العرب علي بلاد الشام و فلسطين كان لابد من التفكير في غزو مصر .

و من الباب الثالث من كتاب مصر في فجر الإسلام للدكتورة / سيدة إسماعيل الكاشف

تقول تحت عنوان : انتشار الإسلام و تعريب مصر

العرب و القبط : كان للفتوحات العربية اثر ملحوظ في سرعة انتشار الدين الإسلامي في كافة الأقاليم التي فتحها العرب خارج شبه الجزيرة العربية ، فدخل الدين الإسلامي في هذه البلاد بدخول العرب فيها ، و ما لبث أن تغلب على الأديان التي وجدت قبله ، و أصبح المسلمون أغلبية فيها ، و مع ذلك كله - كما تقول المؤلفة - فالنائب أن الدولة العربية التي قامت على أساس الدولة الدينية و التي كان شعارها حماية ذلك الدين و القيام لنصرته ، لم تضطهد أحدا من أهل الذمة أو ترغمه على ترك دينه ، ذلك أن القرآن لا يرضى الإكراه للدخول في الدين الإسلامي ، و في هذا يقول الله سبحانه و تعالى (لا إكراه في الدين ، قد تبين الرشد من الغي) الآية ٢٥٦ من سورة البقرة و يقول سبحانه مخاطبا الرسول صلى الله عليه و سلم : (لو شاء ربك لآمن من في الأرض كلهم جميعا ، أفأنت تكره الناس حتى يكونوا مؤمنين) الآية ١٩ من سورة يونس. و إلى غير ذلك من الآيات القرآنية الكثيرة التي تفيد هذا المعنى. و قد رأينا العرب في مصر و في غيرها من بلاد التي فتحوها يخبرون أهل البلاد المفتوحة بين ثلاثة أمور: الإسلام أو الجزية أو الحرب ، لم يشتط العرب في تقدير الجزية ، بل راعوا في تقديرها ثروة الفرد ، فالغني لا يجبي منه مثل الفقير أو متوسط الحال .

و يقول الكونت دي كاستري (في كتابه الإسلام خواطر و سوانح ص ٣٩ - ٤٠)
إن الإسلام لم يكن له دعاه مخصوصون يقومون بالدعوة إليه و تعليم مبادئه كما في
الديانة المسيحية و لو أنه كان للإسلام أناس قوامون لسهل علينا معرفة السبب في
انتشاره السريع ، فإننا شاهدنا الملك شارلمان استصحب معه علي الدوام في حروبه
ركبا من القسس و الرهبان لياشروا فتح الضمائر و القلوب بعد أن يكون هو قد
باشر فتح المدائن و الأقاليم بجيوشه ، و لكننا لا نعلم للإسلام مجمعا دينيا و رسلا و لا
أخبارا وراء الجيوش و لا رهينة بعد الفتح فلم يكره أحد عليه بالسيف و لا اللسان .

وعن اللغة

تقول المؤلفة في ص ١٩٠ من الكتاب : و نلاحظ أن الفتح العربي ساعد أولا علي
إحياء اللغة القبطية علي حساب اليونانية التي كانت اللغة الرسمية منذ عهد
البطالسة ، فالدروس الدينية التي كانت تقرأ باليونانية و تشرح باللغة القبطية ،
صارت لا تقرأ إلا باللغة القبطية . كذلك نجد أن الأقاليم و البلاد التي كانت تغلب
عليها الأسماء اليونانية أصبحت تعرف بأسمائها القبطية التي ترجع إلي الأسماء المصرية
القديمة ، فمثلا نجد اسم " إخميم " بدلا من " بانوبوليس " " Panopolis "
و " اهناسيا " بدلا من " هيروكليوبوليس " " Heracleopolis " . علي أن هذا
كله كان بعثا لتقديم لم يندثر تماما ، فإن اللغة القبطية أو الأسماء المصرية كانت قد
غلبت علي أمرها حينما من الدهر ثم استعادت مكانتها بعد الفتح العربي . و المعروف

أن الأسماء العربية لكثير من بلدان القطر المصري الآن مأخوذة من الأسماء المصرية القديمة (من كتاب سليم بك : أقسام مصر الجغرافية في العهد الفرعوني ص ١٥٤ - ٢١٩) كما أننا نستعمل في الوقت الحالي - كما تقول المؤلفة - كثيرا من الألفاظ العامة التي ترجع إلى اللغة المصرية القديمة و إلى اللغة القبطية التي اشتقت منها (من كتاب :

Dr. George Sobhy : the Survival P.65-69)

وقد بنيت عدة كنائس في ظل الحكم العربي ووجدت كنائس أخرى ، فقد بنيت أول كنيسة في فسطاط مصر أثناء ولاية " مسلة بن مخلد " عليها (من كتاب ابن عبد الحكم - طبعة توري ص ١٣٢ ، السيوطي حسن المحاضرة ج ٢ ص ٥) .

و يذكر سعيد بن بطريق انه في ولاية عبد العزيز بن مروان بنيت كنيسة " مار جرجس " و كنيسة " أبو قير " في داخل قصر الشمع . و قد جدد البطرك " اسحق " كنيسة " القديس مرقس " و بني كنيسة بعلوان . (من كتاب التاريخ المجموع على التحقيق و التصديق ج ٢ ص ٤١) . و قد أذن موسى بن عيسى في ولايته الأولى على مصر (١٧١-١٧٢هـ) للنصارى ببناء الكنائس التي هدمها الوالي الذي سبقه ، في ذلك يقول الكندي (في كتاب الولاة و القضاة ص ١٣٢) فبنيت كلها بمشورة " الليث بن سعد " و عبد الله بن هبة : و قالوا هو من عمارة البلاد ، و احتجا أن عامة الكنائس التي بمصر لم تبني إلا في الإسلام في زمن الصحابة و التابعين و هذا لا يكشف سياسة الوالي إزاء المسيحيين فقط بل يبين لنا أن هاذين الحجتين في الفقه الإسلامي كانا يقولان ببناء الكنائس و تعميرها ، و يعدان هذا من مظاهر

التعمير في البلاد ، و جدد أنبا ميخائيل البطرك (٧٤٤-٨٦٨ م) (١٢٧-١٥١ هـ) كنيسة الإسكندرية و أصلحها و بني غيرها في شرقها و غربها (ساويرس ص ١٤٩) و في ص ٢٤٢ من الكتاب تقول المؤلفة : و لا ننسى أن الإسكندرية عند فتح العرب لها كانت مدينة يونانية بمعنى الكلمة ، يونانية في سكانها و عاداتها و ميولها فلم يكن من المنتظر أن يتخذها العرب عاصمة لهم . أما عن كيفية اختيار موقع الفسطاط فيذكر المؤرخون العرب أن عمرو بن العاص لما أراد التوجه لفتح الإسكندرية بعد استيلائه على حصن بابلون أمر برقع فسطاطه ، فإذا فيه يمام قد فرخ . فقال لقد تحرم بنا ، و تركه و لما عاد المسلمون من الإسكندرية و قالوا أين نزل ؟ قال : الفسطاط الفسطاط الذي كان قد خلفه (ابن عبد الحكم طبعة توري ص ٩١ ، و ابن اوقمان : الانتصار لواسطة عقد الأمصار ج ٤ ص ٢ ، و القلقشندي : صبح الاعش ج ٣ ص ٣٣٠ ، خطط القريري ج ١ ص ٢٩٦ ، السيوطي : حسن المحاضرة ج ١ ص ٥٧).

وعن انتشار اللغة العربية

تقول المؤلفة من ص ٢٥٨-٢٦٢ : و قد تبع انتشار الإسلام في مصر انتشار اللغة العربية فيها أيضا . فأصبحت لغة الكتابة و لغة التخاطب ، علي أن انتشار اللغة العربية بمصر كان أبطأ من انتشار الدين الإسلامي ، و قد عرفنا مما سبق كيف كان احتلال العرب سببا في إنعاش اللغة القبطية في أول الأمر ، بعد أن كانت اللغة

اليونانية حتى الفتح العربي هي اللغة الرسمية للحكومة والكنيسة والتعليم والتجارة والعلاقات الخارجية ، ولا تعرف بالضبط متى أصبحت اللغة العربية لغة التخاطب بين المصريين ، وإنما لا بد أن الذين اعتنقوا الدين الإسلامي كانوا يتعلمون اللغة العربية لغة القرآن . كذلك اضطر الأقباط الذين كانت تستخدمهم الحكومة العربية إلى تعلم تلك اللغة منذ أن أصبحت لغة الدواوين الرسمية سنة ٨٧ هـ . فضلا عن أن هجرة القبائل العربية إلى مصر واستقرارها بها قد ساعد على جعل تلك اللغة لغة التخاطب بين أهل البلاد. ويذهب القس " رنودو " **Renaudot** " إلى أنه بعد فتح العرب لمصر بنحو قرن من الزمان ، تلاشت اللغة القبطية نهائيا في معظم القطر المصري ، ولم تعد تعرف إلا بين العلماء الذين كانوا يدرسون تلك اللغة ، دراسة خاصة . ثم تضيف الكاتبة : ص ٢٦٠ القول بأنه لا ريب في أن انتشار اللغة في مصر ميزة للعرب على غيرهم من الفاتحين، فإن الشعوب المختلفة التي توالت على مصر قبل العرب لم تستطع القضاء على لغة المصريين، ثم تقول : هذه ظاهرة تستحق إمعان النظر، لأن تنازل شعب عريق في المدينة كالشعب المصري عن لغته ، واتخاذ لغة شعب لا يوازيه في الحضارة أمر غير عادي.

و كانت مصر إحدى الأمم القليلة التي تخلت نهائيا عن ماضيها الوطني وعن لغتها القديمة و رمت بنفسها في أحضان الإسلام و المدنية الإسلامية ، فلم يقض فتح العرب لإيران و الهند على لغتهما القومية و لم يقض على العقائد الدينية التي وجدت فيها قبل الفتح قضاء تاما، و لم يمنع اعتناق الأتراك الدين الإسلامي من الاحتفاظ بلغتهم القومية ، و نرى الأندلس التي كانت تزدهر فيها حضارة إسلامية بعد أن

فتحها العرب، تغلب علي أمرها في أواخر العصور الوسطى و تعود ثانية دولة مسيحية بعيدة عن اللغة العربية (من كتاب الدكتور / زكي محمد حسن مصر و الحضارة الإسلامية ص ٢٤) . و نجد مصر في الفترة ما بين الفتح العربي و الفتح العثماني لا تصبح دولة إسلامية فحسب ، بل تتزعم العالم الإسلامي كله، فبعد أن كانت مصر خاضعة للخلافة في عهد الولاة ، نجدها تصبح مركزا للخلافة (٣٦٢ - ٥٦٧ هـ) التي نافست فيها الخلافة العباسية. ثم نجد مصر تصبح مركزا للخلافة السياسية بعد زوالها من بغداد علي أيدي المغول في سنة ٦٥٦ هـ و انتقالها إلي مصر في عهد الظاهر بيبرس سنة ٦٦١ هـ ، تلك الخلافة التي ظلت قائمة بها إلي الفتح العثماني سنة ٩٢٣ هـ أي أن مصر في هذه المرة بعد فتح العرب لها خرجت فخورة بحضارتها الإسلامية و بزعامتها للعالم الإسلامي أجمع و حسبنا دليلا علي علو مركز مصر في العالم الإسلامي منذ العصور الوسطى أن نذكر قول ابن خلدون : " و لا أوفى اليوم في الحضارة من مصر فهي أم العالم و إيوان الإسلام و ينبوع العلم الضائع " (من مقدمة ابن خلدون ص ٤٨١ فصل في أن حملة العلم في الإسلام أكثرهم من المعجم)

الإسكندرية و مكتباتها

كانت الإسكندرية عند الفتح العربي أهم مركز في الشرق تشع منه الثقافة اليونانية و الرومانية ، و لكنها فقدت بعد الفتح مكانتها السياسية و كان طبيعيا أن تفقد مكانتها العلمية تبعاً لذلك . و لسا نستطيع أن نغفل الحديث عن أمر طالما كثر فيه الجدل . ذلك هو حريق مكتبة الإسكندرية الذي نسب بعض المؤرخين إلي عمرو بن العاص ، نفى مؤرخون آخرون هذه التهمة عن القائد العربي و عن الخليفة عمر بن الخطاب الذي ينسب إليه أنه أمر عامله عمرو بأن يحرق المكتبة . ثم تقول المؤلفة: أن أول من تحدث عن حريق هذه المكتبة هو عبد اللطيف البغدادي المتوفى سنة ٦٠٩ هـ (١٢٣١ م) . و قد ذكر أنها حُرقت بأمر عمرو بن العاص و لكنه لم يذكر عن الحادث أي تفاصيل تحلي غوامضه .

أما الذي أتى علي قصة طويلة في مناسبة الكلام عن حريق المكتبة فهو " أبو الفرج ابن العري " و هو مؤرخ ولد في ملطية بأرمينية سنة ١٢٤٦م و درس اليونانية و العربية و السريانية ثم اشتغل بالفلسفة و اللاهوت و نصب بعد ذلك أسقفا و توفى سنة ٦٦٦ هـ (١٢٦٨ م) . و ملخص القصة التي رواها أبو الفرج الملطي هذا ، أنه في زمن فتح العرب مصر أشتهر في البلاد رجل اسمه يحيى النحوي (يوحنا غراماطيقوس) و الظاهر أنه من القسس اليعاقبة في الإسكندرية و انه رجع عما يعتقد اليعاقبة في طبيعة المسيح و طلب إليه الأساقفة بمصر أن يعود إلي المذهب الأرثوذكس فلم يرجع فعزله مجمع منهم ، و عاش يوحنا هذا إلي أن فتح عمرو بن

قراءة في كتب التاريخ

العاص مدينة الإسكندرية فاتصل بعمر بن العاص و أعجب بغزارة علمه فقربه إليه. ثم قال يوحنا له في يوم من الأيام، إنك قد أحطت بمجاول الإسكندرية و ختمت علي ما فيها و لست أطلب إليك شيئا مما تنتفع به ، بل شيئا لا نفع له عندك و هو عندنا نافع فقال عمرو: و ما الذي تقصد ؟ فأجاب يوحنا " كتب الحكمة الموجودة في خزائن الروم" فأجاب عمرو بأن ذلك أمر ليس له فيه رأي قبل استئذان الخليفة . و كتب إلي عمر بن الخطاب يستغيثه في المسألة فأجابه عمر بالقول : و أما ما ذكرت من أمر الكتب فإذا كان ما جاء بها يوافق ما جاء في كتاب الله ، ففي كتاب الله غنى عنها ، و إذا كان ما فيها يخالف كتاب الله فلا أرب لنا فيه ، و تقدم بإعدامها " فأمر عمرو بتوزيع الكتب علي حمامات الإسكندرية فمزالوا يحرقونها في مواقدها ستة أشهر.

ثم تضيف هذه القصة التي رواها أبو الفرج في النصف الثاني من القرن السابع الهجري ، كما أشار إليها من قبل عبد اللطيف البغدادي و ابن القفطي صاحب كتاب أخبار العلماء بأخبار الحكماء من كتاب النصف الأول من القرن السابع (القرن الثالث عشر الميلادي).

ثم تضيف المؤلفة: و علي كل حال فإن الشك في صحتها قديم بين المؤرخين المحدثين ، فإن إدوارد جيون المؤرخ الإنجليزي المشهور الذي كتب بين سنتي ١٧٧٠م - ١٧٨٧م مؤلفه المشهور عن تدهور الرومانية و سقوطها، ناقش هذه القصة و نفاهها (جزء ٩ ص ٤٣٧ و ما بعدها ثم تلخص المؤلفة في بضع نقاط الجدل الذي دار حول هذه المسألة.

أولاً : إن اقام المسلمين بإحراق المكتبة لم يذكره المؤرخين إلا بعد أكثر من خمسمائة سنة. تقول ذلك و إذا جاز لنا أن نتهم المؤرخون المسلمين بأنهم أحجموا عن الإشارة إلي ذلك تعصبا منهم - فإذا جاز ذلك - فلسنا نجد شيئا يفسر به عدم الإشارة إليها في كتب المؤرخين مثل " حنا. التفتوس " الذي كان قريب العهد بفتح الإسكندرية و مثل سعيد بن البطريق (أوتياخا) المتوفى سنة ٣٢٨هـ - (٩٦٠م) .

ثانياً : أثبت الدكتور " الفرد بتلر " مؤلف كتاب فتح العرب لمصر أن " يحيى النحوي " أحد أبطال هذه القصة مات قبل غزو العرب مصر بزمان طويل .

ثالثاً : إن كتاب القرنين الخامس و السادس و أوائل القرن السابع بعد ذلك لم يذكروا شيئا عن مكتبة الإسكندرية . و الواقع - كما تقول المؤلفة - أن المكتبتين اللتين قد تشير القصة إلي واحدة منهما أو كليهما معا . و اللتين كانتا قد ضاعتا قبل الفتح العربي بزمان طويل . فالأولي و هي مكتبة المتحف أو الجامعة أتلقتها النار سنة ٤٨ ق.م. في الحريق الذي أحدثه يوليوس قيصر ليرد أعدائه عن أسطوله . و يؤيد هذا القول المؤرخ اليوناني " بلونارك " المتوفى سنة ١٢٥م. و غيره من المؤرخين.

أما المكتبة الثانية و هي مكتبة السرايوم فليس العلماء متفقين في أمرها ، و لا يمكن القول يقينا هل نقلت من السرايوم قبل سنة ٣٩١م. و هي السنة التي أشدت فيها النزاع بين الوثنيين و المسيحيين ، و حَكَم الطرفان الإمبراطور " ليودوسيوس " قضي للمسيحيين و أستطاع هؤلاء أن يحرقوا السرايوم و كان حصن الوثنية المتيع ، و الواقع أن نجاة الكتب (!!) غير معقولة بسبب تعصب المسيحيين الثائرين و اعتبارهم هذه الكتب الوثنية الضالة - و تقول المؤلفة - فيمكننا إذن أن نجزم بأن هذه الكتب

كان مصرها الضياع ولاسيما أن "أوراسيوس" الذي كتب في سنة ٤١٦م ذكر أنه رأي الرفوف أو الصناديق في السراييم فارغة ليس فيها شيء من الكتب و لم يشر إلي وجود أي مكتبة تستحق الذكر في الإسكندرية.

رابعا: إذا سلمنا جدلا بأن الإسكندرية كانت تحتوي وقت الفتح الإسلامي علي مكتبة كبيرة ، فإن الهدنة التي عقدت بين المسلمين و أهل الإسكندرية كانت طويلة و كان في استطاعة القوم أن ينقلوا كنوز هذه المكتبة . إن لم يكن لقيمتها العلمية - فلقيمتها المادية - و نحن نعلم أن العرب أتاحوا للروم نقل ما يريدون من متاع و أموال.

خامسا : إن عناصر القصة تدل علي أنها قصة مصطنعة ثم تنهي ما ذكرته عن مكتبة الإسكندرية بالقول : فإن في التاريخ أمثلة عديدة تثبت إن إحراق الكتب لم يكن في يوم من الأيام وقفا علي شعب من الشعوب أو أتباع ديانة من الديانات. فالصليبيون أحرقوا الكتب في طرابلس الشام في القرن الثالث عشر ، و الأسبان أحرقوا الكتب العربية بعد أن طردوا العرب من الأندلس. و كذلك أحرق الفرنسيون الكتب التي وقعت في أيديهم عندما فتحوا قسطنطينية في تونس ، كما يشهد بذلك المؤرخ الفرنسي " سيديلو " نفسه و ليس بعيد أيضا ما فعله الألمان قبيل الحرب الأخيرة بالكتب التي ألّفها اليهود و الاشتراكيون أو الشيوعيون.

و هنا لابد أن نذكر خط سير جيش العرب لفتح مصر

حتى نعلم الفترة التي استغرقها الفتح

من ص ١٠ تقول المؤلفة : سار عمرو بن العاص من قيسارية بفلسطين إلى مصر على رأس جيش مكون من أربعة آلاف محارب أو ثلاثة آلاف وخمسمائة في سنة ١٨هـ (٦٣٩ م) و وصل إلى العريش في أواخر تلك السنة و منها إلى الفرما (هي مدينة " بلازم " **Pelusium** القديمة و كانت على ساحل البحر الأبيض و هي شرقي بورسعيد الحالية . (التاريخ سنة ١٨هـ (٦٣٩ م)) من كتب ابن عبد الحكم (طبعة المعهد ص ٥١ و البلاذري : فتوح البلدان ص ٢١٢ و تاريخ يعقوبي ج ٢ ص ١٦٨ ، و خطط المقرئ ج ١ ص ٢٨٨ ، و أبو المحاسن : النجوم الزاهرة ج ١ ص ٦٠٥) و في الفرما لقي أول مقاومة هناك من الجنود البيزنطية استوقفته شهرا و لكنه تغلب عليها في أوائل سنة ١٩هـ (٦٤٠ م) ثم واصل السير متغلبا على ما يصادفه من مقاومات حتى بلغ " أم دنين " ، ثم تقول في كتاب تاريخ حنا النقيوس ص ٥٥٧ يذكر اسما آخر لها و هو " تندونياس " **Tendounya** " و هي تقع في شمال حصن بابلون حيث نشب قتال شديد بين المسلمين و البيزنطيين الذي تحصنوا في حصن بابلون (و هو الحصن الذي بناه الإمبراطور تراجان (٩٨ - ١١٧ م) و كان يسميه العرب قصر الشمع أو الحصني) . و يظهر أن المقاومة البيزنطية في الحصن كانت على أشدها بدليل أن عمرو بن العاص أستجد بالخليفة عمر بن الخطاب فأمدّه بأربعة آلاف رجل (ذات المراجع السابقة) و يقال أنه أمدّه بآلني عشر ألفا. ثم تقول حاصر العرب الحصن بضعة أشهر ، ثم استؤنفت الحرب حتى سلم

الروم في النهاية ، و يقال أن العرب فتحوا الحصن عتوة ، ثم عقد العرب مع المصريين معاهدة أجازها الخليفة عمر بن الخطاب (البلاذري : فتوح البلدان ص ٢١٣). و لم تكن بابلون عاصمة مصر و لكنها كانت أهم مركز فيها نظرا لموقعها على رأس الدلتا و كونها على الطريق الموصل إلي الإسكندرية عاصمة البلاد في العصر الإغريقي الروماني. و بالرغم من هذا الصلح أشترط المقوقس أن لا يبيت في أمر الروم ثانيا إلا بعد أن يكتب إلي هرقل بذلك ، فإن قبل الإمبراطور هذا الصلح سرى عليه ، و إن لم يقبل عادت الحالة بين الروم و العرب إلي ما كانت عليه . ثم تقول : و يفهم من هذا أن قبط مصر قد أصبح أمرهم مفروغا منه بمقتضى هذا العهد بعكس الروم (و هنا تقول المؤلفة : يطلق مؤرخو العرب لفظ روم علي حاميات هرقل ، كما أنهم يستعملون لفظ قبط مرادفا للفظ مصريين) **Butler: The Treaty of** Misr P. 29) ثم جاء جواب هرقل بلوم المقوقس و توبيخه علي تخاذله و يطلب منه أن ينهض هو و الروم لخاربة العرب . و تجمعت حاميات الروم بالإسكندرية لخاربة المسلمين و سار عمرو بن العاص محاصرها ، و يقل إن هرقل أستعد للخروج لمباشرة حرب الإسكندرية بنفسه (المقرئزي ج ١ ص ١٦٤) و لكنه مات في ١١ فبراير سنة ٦٤١م (٢٠هـ) (من كتاب بتلر : فتح العرب لمصر ص ٢٦١) قبل أن يفعل شيئا ، و يظهر أن مقاومة البيزنطيين في الإسكندرية كانت عنيدة بدليل استيلاء عمر بن الخطاب (المقرئزي ج ١ ص ١٦٥) و لا عجب فقد كان الروم مسيطرين علي البحر بأساطيلهم و كان المدد يأتي إليهم عن هذا الطريق.

و عن معاهدة الإسكندرية : لأنها كان خاصة بأهل الإسكندرية و حاميتها ، و من شروط هذه المعاهدة حسب ما أورده حنا النقيوس : أن تعقد هدنة بين الطرفين مدتها أحد عشر شهرا تنتهي في أول شهر " يابه " (يوافق هذا التاريخ ٢٨ سبتمبر سنة ٦٤٢ م و أواخر سنة ٢١هـ) و في أثناءها يكف الروم و العرب عن القتال كما يتم جلاء حامية الروم عنها حاملين أمتعتهم و أموالهم و اشترط ألا يعود جيش رومي ثانية إلى الإسكندرية و ألا يستولي المسلمون على كنائس المسيحيين أو يتدخلوا في أمورهم و و ان يباح لليهود الإقامة في الإسكندرية و ضمانا لنفاذ هذا العقد يأخذ المسلمون عدد ١٥٠ من الجند ، و عدد ٥٠ من غير الجند كرهائن . و نلاحظ من شروط هذا الصلح أنه عقد في نوفمبر سنة ٦٤١ م . (٢٠ هـ) و عقب سقوط الإسكندرية امتدد نفوذ العرب تدريجيا إلى سائر الأقاليم في مصر كما تقول المؤلفه ص ١٤ . (صدر الكتاب عام ١٩٤٧ م)

الله سبحانه وتعالى هو الخالق و هو المعلم الأول ، رب العالمين

بسم الله الرحمن الرحيم : الآية رقم ٧ من سورة الأعراف :

فَنَقُصَّنْ عَنْهُمْ بَيِّنَاتٍ وَمَا كُنَّا عَابِدِينَ ﴿٧﴾

هذا قول الحق سبحانه وتعالى ويقول سبحانه وتعالى عن المضلين المكذبين . الآية رقم ٥١ من سورة الكهف :

﴿ مَا أَشْهَدُهُمْ خَلَقَ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ وَلَا خَلَقَ أَنْفُسِهِمْ
وَمَا كُنْتَ مُتَخِذًا لِلْمُضِلِّينَ عَصَدًا ﴾

يقول الله سبحانه وتعالى في أول سورة الرحمن من القرآن الكريم : -
بسم الله الرحمن الرحيم :

الرَّحْمَنُ ﴿١﴾ عَلَّمَ الْقُرْآنَ ﴿٢﴾ خَلَقَ الْإِنْسَانَ ﴿٣﴾
عَلَّمَهُ الْبَيَانَ ﴿٤﴾

و في شرح : (خلق الإنسان علمه البيان) يقول الأستاذ محمد فريد وجدي (المصحف المفسر) . أي علمه الإلفاح عما في ضميره بكلام مرتب حسن .
و من كتاب تنوير المقياس من تفسير ابن عباس . يقول : اهمة الله بيان كل شيء و
أسماء كل دابة تكون علي وجه الأرض .

و يقول الإصحاح الثاني من سفر التكوين:

و جعل الرب الإله من الأرض كل حيوانات البرية و كل طيور السماء و فأحضرها إلى آدم ليرى ماذا يدعوها . و كل ما دعا آدم ذات نفس حية فهو اسمها . فدعا آدم بأسماء جميع البهائم و طيور السماء و جميع حيوانات البرية .

ثم هنا نود أيها القاريء العزيز أن نذكرك بما سبق من مناقشة لهذا الموضوع خلال ذكر كتاب " Roy Harris and Talbot J. Taylor) حيث ينتهي إلى القول : بأن ليس هناك من توضيح لوجود هذه الأسماء المختلفة للأشياء سوى إرادة الله . و كانت اللغة كما كنا نعتقد - يقول المؤلف - أما شيء قد خلقناه نحن بني البشر و لكنها في الحقيقة هي هدية من الله و لا نعرف سببا لذلك ، و لكنها رغبة إلهية و ليس لنا أي تحكم فيها.

هذه الكلمات إذن هي إحدى معجزات الله في خلقه من الإنس و الجن و الحيوانات و الطيور و جميع خلقه (بسم الله الرحمن الرحيم : الحمد لله رب العالمين) و هي أول دليل علي وجود الله سبحانه و تعالى . ثم أقرأ من سورة الداريات من الآيات ٢٠ ، ٢١ :

وَلَمَّا الْأَرْضُ الْيَاسِيَّةَ لَمَّ يَتُوبِينَ ﴿٢٠﴾ وَلَمَّا أَفْضَى الْأَفَلَاكُ تَوْبُونَ ﴿٢١﴾

و حيث ان تعلم نطق هذه الكلمات لا يتأتى للطفل منذ لحظة ولادته إلا عن طريق السمع من والديه ، إذن فلم يعرف آدم هذه الكلمات إلا عن ربه سبحانه و تعالى الذي : (خلق الإنسان علمه البيان) حقا و صدقا.

لقد ذكرت الإله الواحد كل الكتب السماوية و كان أول ما نزل منها - كما هو معروف صحف ابراهيم - التوراة حيث ذكرت :

من الإصحاح التاسع من سفر الملوك الأول ص ٥٤٩

و كان لما أكمل سليمان بناء بيت الرب و بيت الملك ، و كل مرغوب سليمان الذي سر أن يعمل و أن الرب تراءى لسليمان ثانية ، كما تراءى له في جبعون ، و قال له الرب : قد سمعت صلاتك و تضرعت الذي تضرعت به أمامي ، قدست هذا البيت الذي بنيت لأجل وضع اسمي فيه إلي الأبد ، و تكون عيناى و قلبي هناك كل الأيام ، و أنت إن سلكت أمامي كما سلك داوود أبوك بسلامة قلب و استقامة و عملت حسب كل ما أوصيتك و حفظت فرائضي و أحكامي ، فإني أقيم كرسى ملكك على إسرائيل إلي الأبد كما كلمت داوود أباك ، قائلا لا يعدم لك رجل من كرسى إسرائيل .

إن كنتم تنتقلون أنتم أو أبناؤكم من ورائي و لا تحفظون وصاياي ، و فرائضي التي جعلتها أمامكم بل تذهبون و تعبدون إلهة أخرى و تسجدون لها فإني أقطع إسرائيل عن وجه الأرض التي أعطيتهم إياها ، و الوعد الذي قدسته لأسمي أنفيه من أمامي ، و يكون إسرائيل مثالا و هزاة في جميع الشعوب ، و هذا البيت يكون عبرة ، كل من يمر عليه يتعجب و يصفر و يقولون لماذا عمل الرب هكذا هذه الأرض و لهذا البيت ؟ فيقولون من أجل أنهم تركوا الرب إلههم الذي أخرج آبائهم من أرض مصر و تمسكوا بآلهة أخرى و سجدوا لها و عبدوها لذلك جلب الرب عليهم كل هذا الشر .

و من الإصحاح الحادي عشر من سفر الملوك الأول

و أحب الملك سليمان نساء غريبة كثيرة مع بنت فرعون، موآبيات وعمرنيات و آروميات و صيدونيات و حيثيات من الأمم الذين قال عنهم الرب لبني إسرائيل لا تدخلون إليهم و هم لا يدخلون إليكم لأنهم يميلون قلوبكم وراء أهنتهم ، فالتصق سليمان هؤلاء باخبة ، و كانت له سبع مائة من النساء و السيدات و ثلاث مئة من السراري ، فأما لت نساؤه قلبه ، و كان في زمان شيخوخة سليمان أن نساءه أملن قلبه وراء آلهة أخرى ، و لم يكن قلبه كاملا مع الرب إلهه كقلب داوود أبيه ، فذهب سليمان وراء عشتورث آلهة الصيدونيين و ملكوم رجس العمونيين و عمل سليمان الشر في عيني الرب ، و لم يتبع الرب تماما كداوود أبيه . حينئذ بنى سليمان مرتفعه لكموش رجس الموآبيين علي الجبل الذي تجاه أورشليم ، و لمولك رجس بني عمون ، و هكذا فعل لجميع نساؤه القريبات اللواتي كن يوقدن و يذبحن لألهتهن . فغضب الرب علي سليمان لأن قلبه مال عن الرب إله إسرائيل الذي تراءى له مرتين ، و أوصاه في هذا الأمر أن لا يتبع آلهة أخرى. فلم يحفظ ما أوصى به الرب ، فقال الرب لسليمان : من أجل أن ذلك عندك و لم تحفظ عهدي و فرائضي التي أوصيتك بها فإني أمزق المملكة عنك تمزيقا و أعطيها لعبدك إلا أني لا أفعل ذلك في أيامك من أجل داوود أبيك ، بل من أبئك أمزقتها ، علي أني لا أمزق منك المملكة كلها ، بل أعطي سبطا واحدا لأبئك لأجل داوود عبدي و لأجل أورشليم التي اخترتها.

و من المزمور السابع و الثلاثون لداوود

لا تفر من الأشرار ، و لا تحسد عمال الإثم ، فإثم مثل الخشيش سريعا يقطعون ، و مثل العشب الأخضر يذبلون اكل علي الرب و أفعل الخير ، اسكن الأرض و أرع الأمانة ، و تلذذ بالرب فيعطيك سؤل قلبك ، سلم للرب طريقك و اكل عليه و هو يجري و يخرج مثل النور برك و حقلك مثل الظهيرة .

انتظر الرب و أصبر له ، و لا تفر من الذي ينجح في طريقه من الرجل المجري المكاييد ، كف عن الغضب و أترك السخط ، و لا تفر لفعل الشر ، لأن عاملي الشر يقطعون ، و الذين ينتظرون الرب هم يرثون الأرض ، بعد قليل لا يكون الشرير ، تطلع في مكانه فلا يكون ، أما الودعاء فيرثون الأرض و يتلذذون في كثرة السلامة . الشرير يفكر ضد الصديق و يحزن عليه أسنانه ، الرب يضحك لأنه يرى أن يومه آت ، الأشرار قد سلوا السيف و مدوا قوسهم لرمي المسكين و الفقير ، لقتل المستقيم طريقهم ، سيفهم يدخل في قلبهم و قسيم تنكسر ، القليل الذي للصديق خير من ثروة أشرار كثيرين ، لأن سواعد الأشرار تنكسر ، و عاضد الصديقين الرب . الرب عارف أيام الكملة و ميراثهم إلي الأبد يكون ، لا يخذون في زمن السوء ، و في أيام الجوع يشبعون ، لأن الأشرار يهلكون و أعداء الرب كبهائم المراعي كالدخان فنوا . الشرير يستعرض و لا يفي أما الصديق فيترأف و يعطي ، لأن المباركين منه يرثون الأرض و الملعونين منه يقطعون .

من قبل الرب تثبت خطوات الإنسان و في طريقه يسر، إذا سقط لا ينطرح لأن الرب مسند يده ، أيضا كنت فتي و قد شخت و لم أر صديقا تخطى عنه و لا ذرية له تلمس خيرا . اليوم كله يترأف و يعرض و نسله للبركة .

حد عن الشر ، و أفعل الخير و اسكن إلي الأبد ، لأن الرب يحب الحق و لا يتخل عن اتقيائه ، إلي الأبد يحفظون ، أما نسل الأشرار فينقطع ، الصديقون يرثون الأرض و يسكنونها إلي الأبد فم الصديق يلهج بالحكمة و لسانه ينطق بالحق ، شريعة إله في قلبه ، لا تتقلقل خطواته ، الشرير يراقب الصديق محاولا أن يميتة ، الرب لا يتركه في يده و لا يحكم عليه عند محاكمته ، أنتظر الرب و أحفظ طريقه فيرفعك لترث الأرض . إلي الإنقراض الأشرار تنظر . و قد رأيت الشرير عاتيا دارفا مثل شجرة شارقة ناضرة ، عبر فإذا هو ليس بموجود و التمسته فلم يوجد . لاحظ الكامل و أنظر المستقيم ، فإن العقب لإنسان السلامة ، أما الأشرار فيبادون جميعا ، عقب الأشرار ينقطع ، أما خلاص الصديقين فمن قبل الرب حصنهم في زمان الضيق ، و يعينهم الرب و ينجيهم ، فينقذهم من الأشرار و يخلصهم لأنهم أهتموا به .

و من كتاب العهد الجديد

و قد ترجم من اللغة اليونانية

من إنجيل يوحنا - الإصحاح الخامس ص ١٥٤-١٥٥

يقول يسوع :- إن كنت اشهد لنفسي فشهادتي ليست حقا . الذي يشهد لي هو آخر و أنا اعلم أن شهادته التي يشهد بها لي هي حق . أنتم أرسلتم إلي يوحنا فشهد للحق ، و أنا لا أقبل شهادة من إنسان . و لكني أقول هذا لتخلصوا أنتم .

كان هو السراج الموقد المنير و أنتم أردتم أن تتهجوا بنوره ساعة . و أما أنا فلي شهادة أعظم من يوحنا ، لأن الأعمال التي أعطاني الآب لأأكملها ، هذه الأعمال بعينها التي أنا أعملها هي تشهد لي (أنظر الآية ٤٩ من سورة آل عمران) : أن الآب قد أرسلني ، و الآب نفسه الذي أرسلني يشهد لي . لم تسمعوا صوته قط و لا أبصرتم هيئته ، و ليست لكم كلمته ثابتة فيكم . لأن الذي أرسله هو لستم أنتم تؤمنون به ، فثشوا الكتب لأنكم تظنون أن لكم فيها أبدية . و هي التي تشهد لي ، و لا تريدون أن تأتوا إلي لتكون لكم حياة .

مجدا من الناس لست أقبل ، و لكني قد عرفكم أن ليست لكم محبة الله في أنفسكم ، أنا قد أتيت باسم أبي و لستم تقبلوني . إن أبي آخر باسم نفسه فذلك تقبلونه . كيف تقدرون أن تؤمنوا و أنتم تقبلون مجدا بعضكم من بعض . و المجد الذي من الإله الواحد لستم تطلبونه .

قراءة في كتب التاريخ

لا تظنوا أني أشكوكم إلي آلب . يوجد الذي يشكوكم و هو موسى الذي عليه
رجاؤكم . لأنكم لو كنتم تصدقون موسى لكنتم تصدقوني ، لأنه هو كتب عني ،
فإن كنتم لستم تصدقون كتب ذاك فكيف تصدقون كلامي.

و من الإصحاح السادس

بعد هذا مضى يسوع إلي عبر بحر الجليل و هو بحر طبرية و تبعه جمع كثير لأنهم
أبصروا آياته التي كان يضعها في المرضى.

الله في القرآن الكريم

الْحَمْدُ لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ ﴿١﴾
الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ ﴿٢﴾ مَلِكِ يَوْمِ الدِّينِ ﴿٣﴾

(بسم الله الرحمن الرحيم:-)

من فاتحة الكتاب (القرآن الكريم)

و من الآيات من رقم ٩٥ و حتى الآية رقم ٩٩ من سورة الأنعام:

﴿إِنَّ اللَّهَ فَالِقُ الْغَيْثِ وَالنَّوَى﴾ يُخْرِجُ الْحَيَّ مِنَ الْمَيِّتِ وَيُخْرِجُ
الْمَيِّتَ مِنَ الْحَيِّ ذَٰلِكُمْ اللَّهُ فَالِقُ الْغَيْثِ ﴿٥٦﴾ فَالِقُ الْإِصْبَاحِ
وَجَعَلَ اللَّيْلَ سَكَنًا وَالشَّمْسَ وَالْقَمَرَ حُسْبَانًا ذَٰلِكَ تَقْدِيرُ
الْعَزِيزِ الْعَلِيمِ ﴿٥٧﴾ وَهُوَ الَّذِي جَعَلَ لَكُمُ النُّجُومَ لِتَهْتَدُوا
بِهَا فِي ظُلُمَاتِ اللَّيْلِ وَالنَّهَارِ قَدْ صَلَّيْنَا الْأَيْدِیَ لِقَوْمٍ يَعْلَمُونَ
﴿٥٨﴾ وَهُوَ الَّذِي أَنْشَأَكُمْ مِنْ نَفْسٍ وَاحِدَةٍ فَمُسْتَوْسِدٌ
قَدْ صَلَّيْنَا الْأَيْدِیَ لِقَوْمٍ يُفْقَهُونَ ﴿٥٩﴾ وَهُوَ الَّذِي أَنْزَلَ
مِنَ السَّمَاءِ مَاءً فَأَخْرَجْنَا بِهِ ثَبَاتٌ كُلِّ شَيْءٍ فَأَخْرَجْنَا مِنْهُ
خَضِرًا نَخْرُجُ مِنْهُ حَبًّا مَتَرًا صَبَا وَمِنَ الْأَخْضَرِ مِنْ طَلْحِمْهَا
فِتْنَانٌ دَابَّةٌ وَجَعَلْنَا مِنْ أَغْصَانِهِ وَالزَّيْتُونِ وَالزُّمُرُودِ مَشْشِيهَا
وَعَبْرَ مَشْشِيهَا أَنْظَرُوا إِلَى شَرِّهِمْ ذَٰلِكَ أَسْمَوْتُوهُمْ فِي ذَٰلِكُمْ
لَا يَسْمَوْنَ لِقَوْمٍ يُؤْمِنُونَ ﴿٦٠﴾

و من الآية رقم ١٨٩ حتى رقم ١٩١ من سورة آل عمران:-

وَقَوْمُكَ
السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ وَاللَّهُ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ وَكِيلٌ ﴿٦١﴾ إِنَّ فِي
خَلْقِ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ وَالتَّخْلُفِ اللَّيْلِ وَالنَّهَارِ لَآيَاتٍ
لِّأُولِي الْأَلْبَابِ ﴿٦٢﴾ الَّذِينَ يَذْكُرُونَ اللَّهَ قِيَامًا وَقُعُودًا
وَعَلَى جُوهَرِهِمْ وَيَتَفَكَّرُونَ فِي خَلْقِ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ
رَبَّنَا مَا خَلَقْتَ هَٰذَا بَطِلًا سُحْنًاكَ قُوَّتًا عَذَابًا ثَابِرًا ﴿٦٣﴾

و من الآية رقم ٣٧ و حتى الآية ٣٩ من سورة فصلت:-

وَمِنَ آيَاتِهِ
الَّيْلُ وَالنَّهَارُ وَالشَّمْسُ وَالْقَمَرُ لَا تَسْجُدُوا لِلشَّمْسِ
وَلَا لِلْقَمَرِ وَاسْجُدُوا لِلَّهِ الَّذِي خَلَقَهُنَّ إِن كُنتُمْ
إِيَّاهُ تَعْبُدُونَ ﴿٣٧﴾ فَإِنِ اسْتَكْبَرُوا فَالَّذِينَ عِنْدَ
رَبِّكَ يُسَبِّحُونَ لَهُ بِاللَّيْلِ وَالنَّهَارِ وَهُمْ لَا يَسْتَمِعُونَ ﴿٣٨﴾

و من الآية رقم ٥٣ - ٥٤ من سورة فصلت:

سَرُّهُمْ
مَا يَتَّبِعُنَا مِنَ الْقَوَافِقِ وَفِي أَنْفُسِهِمْ حَقٌّ يَتَّبِعُونَ لَهُمْ أَنَّهُ الْحَقُّ
أَوَلَمْ يَكُفَّ بِرَبِّكَ أَنَّهُ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ شَهِيدٌ ﴿٥٣﴾ أَلَا إِنَّهُمْ
فِي مِرْيَتٍ مِّنْ لِّقَاءِ رَبِّهِمْ أَلَّا يَنْصِبُ كُلُّ شَيْءٍ غِيظًا ﴿٥٤﴾

و يقول القران الكريم (كلام الله سبحانه و تعالى) كما قال في أول سورة غافر

(حم، تويل الكتاب من الله العزيز العليم) يقول سبحانه و تعالى

هنا تذكر سورة الإخلاص أولا

في الآية رقم ٦ من سورة فصلت: تكتب هذه الآية تحت عنوان

(محمد رسول الله) صلى الله عليه و سلم

قُلْ إِنَّمَا أَنَا بَشَرٌ مِّثْلُكُمْ يُوحَىٰ إِلَيَّ
 أَنَّمَا إِلَهُكُمُ اللَّهُ وَاحِدٌ فَاسْتَقِيمُوا إِلَيْهِ وَاسْتَغْفِرُوهُ ۚ وَرَبُّ
 لَكُمْ شَرِكَانَ ۖ الَّذِينَ لَا يُؤْتُونَ الزَّكَاةَ وَهُمْ بِالْآخِرَةِ
 هُمْ كَافِرُونَ ۝

و في آخر سورة الكهف الآية رقم ١١٠ .

قُلْ
 إِنَّمَا أَنَا بَشَرٌ مِّثْلُكُمْ يُوحَىٰ إِلَيَّ أَنَّمَا إِلَهُكُمُ اللَّهُ وَاحِدٌ فَمَن كَانَ يَرْجُوا
 لِقَاءَ رَبِّهِ فَلْيَعْمَلْ عَمَلًا صَالِحًا وَلَا يُشْرِكْ بِعِبَادَةِ رَبِّهِ ۚ إِنَّكَ

ثم سورة الإخلاص:

قُلْ هُوَ اللَّهُ أَحَدٌ ۝ اللَّهُ الصَّمَدُ ۝ لَمْ يَلِدْ
 وَلَمْ يُولَدْ ۝ وَلَمْ يَكُن لَّهُ كُفُوًا أَحَدٌ ۝

تحت عنوان

محمد رسول الله صلى الله عليه وسلم

يكتب هنا بعض ما سبقت إليه الإشارة من قول رسول الله صلى الله عليه وسلم
 و هنا نود أن نذكر انه كما قال السيد المسيح في انجيل يوحنا

- الإصحاح الخامس ص ١٥٤ / ١٥٥

و كما سبق أن أوضحنا:

و أما أنا فلي شهادة أعظم من يوحنا، لان الأعمال التي أعطاني الأب لأكملها، هذه الأعمال بعينها التي أنا اعملها هي تشهد لي أن الأب قد أرسلني، و الأب نفسه الذي أرسلني يشهد لي.

ثم يقول: كيف تقدرون أن تؤمنوا و انتم تقبلون مجدا بعضكم من بعض، و المجد الذي من الإله الواحد لستم تقبلونه.

يقول الله سبحانه و تعالى في قرأه الكريم من سورة الأنعام (الآيات ١٩، ٢٠، ٢١) على لسان رسوله صلى الله عليه و سلم:

قُلْ أَتَىٰ عَنِّي الْكُفْرُ شَيْئًا ۖ قُلْ لَّهِ شَهِدٌ بَيْنِي وَبَيْنَكُمْ وَأُوحِيَ إِلَيَّ هَٰذَا الْقُرْآنُ لِأَتَذْكُرَكُم بِهِ مِن بَلَغِ إِلْهَامِكُمْ لِتَشْهَدُوا ۚ أَلَمْ تَعْلَمُوا أَنَّ اللَّهَ لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ ۚ قُلْ لَا أَشْهَدُ قُلُوبُ الْبَٰرِئِينَ هَٰؤُلَاءِ وَجِدُوا إِلَيْنِي يُرِيدُونَ أَن يُفَكِّرُوكَ ۖ أَلَيْسَ الَّذِينَ اتَّخَذُوا الْكِتَابَ يَهْتَدُونَ ۚ كَمَا يَمُرُّونَ أَيْمَانَهُمْ الَّذِينَ خَيْرُوا أَنفُسَهُمْ فَيَهْمُوا لَا يُؤْمِنُونَ ﴿٢٠﴾ وَمَن أَظْلَمُ مِمَّنِ افْتَرَىٰ عَلَى اللَّهِ كَذِبًا أَوْ كَذَّبَ بِآيَاتِهِ ۖ إِنَّهُ لَا يُفْقَهُ الظَّالِمُونَ ﴿٢١﴾

و ما هي شهادة الله سبحانه و تعالى لرسوله الكريم
يقول الله سبحانه في أول سورة يس:-

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ ﴿١﴾ وَإِنَّكَ لَمِنَ الْمُرْسَلِينَ ﴿٢﴾ عَلَى
صِرَاطٍ مُسْتَقِيمٍ ﴿٣﴾ تَنْزِيلَ الْكِتَابِ بِالرَّحْمَنِ ﴿٤﴾ لِيُنذِرَ قَوْمًا مَّا
أُنْذِرَ آبَاؤَهُمْ فَهُمْ غَافِلُونَ ﴿٥﴾

و من سورة الشورى يقول الله سبحانه و تعالى:

حَدَّثَ عَنْكَ كَذَلِكَ يُوحِي إِلَيْكَ وَإِلَى الَّذِينَ يَنْفِيكَ
اللَّهُ الْمُنِيرُ الْحَكِيمُ ﴿٦﴾

و من الآية ١٣ من سورة الشورى قوله سبحانه و تعالى:

﴿ شَرَعَ لَكُمْ مِنَ الدِّينِ مَا وَصَّى بِهِ نُوحًا وَالَّذِي أَوْحَيْنَا
إِلَيْكَ وَمَا وَصَّيْنَا بِهِ إِبْرَاهِيمَ وَمُوسَى وَعِيسَى أَنْ أَقِيمُوا الدِّينَ
وَلَا تَتَفَرَّقُوا فِيهِ كَبُرَ عَلَى الْمُشْرِكِينَ مَا تَدْعُوهُمْ إِلَيْنَا اللَّهُ
يَجْتَنِي النَّبِيُّ مِنَ فِتْنَةٍ وَيَهْدِي إِلَى صِرَاطٍ مُبِينٍ ﴾

و من الآية رقم ١٥ من سورة الشورى أيضا قوله سبحانه:

﴿ قُلْ مَا أَسْأَلُكُمْ بِمَا أَنْزَلَ اللَّهُ مِن صُحُفٍ وَأُتِرْتُ لَأَعْمَلُ
بَيْنَكُمْ اللَّهُ رَبُّنَا وَرَبُّكُمْ لَنَا أَعْمَالُنَا وَلَكُمْ أَعْمَالُكُمْ
لَا حُجَّةَ بَيْنَنَا وَبَيْنَكُمْ اللَّهُ يَتَجَمَّرُ بَيْنَنَا وَبَيْنَكُمْ أَلَيْسَ الْوَاقِعُ صِيرُ ﴾

و من أول سورة الجمعة: بسم الله الرحمن الرحيم:

يُسَبِّحُ بِحَمْدِهِ مَا فِي السَّمَوَاتِ وَمَا فِي الْأَرْضِ الْمَلِكِ الْقُدُّوسِ الْعَزِيزِ
الْمُجِيبِ ﴿١﴾ هُوَ الَّذِي بَعَثَ فِي الْأُمِّيِّينَ رَسُولًا مِنْهُمْ يَتْلُو
عَلَيْهِمُ آيَاتِهِ سُورًا يُحْكِمُ فِيهِمْ وَيُعَلِّمُهُمُ الْكِتَابَ وَالْحِكْمَةَ وَإِنْ كَانُوا
مِنْ قَبْلُ لَفِي ضَلَالٍ مُبِينٍ ﴿٢﴾

و من سورة المنافقون: - بسم الله الرحمن الرحيم:

إِذَا جَاءَكَ الْمُنَافِقُونَ قَالُوا نَشْهَدُ إِنَّكَ لَرَسُولُ اللَّهِ وَاللَّهُ يَعْلَمُ
إِنَّكَ لَرَسُولُهُ وَاللَّهُ يَشْهَدُ إِنَّ الْمُنَافِقِينَ لَكَاذِبُونَ ﴿١﴾

من سورة الأحزاب من الآية رقم ٤٠ :-

مَا كَانَ مُحَمَّدٌ أَبَا أَحَدٍ مِنْ رِجَالِكُمْ وَلَكِنْ
رَسُولُ اللَّهِ وَخَاتَمَ النَّبِيِّينَ وَكَانَ اللَّهُ بِكُلِّ شَيْءٍ عَلِيمًا ﴿١﴾

و من الآية رقم ٤٥ من سورة الأحزاب و حتى الآية ٤٧ .

يَا أَيُّهَا
النَّبِيُّ إِذَا أَرْسَلْنَاكَ شَيْهًا أَوْ مُبَشِّرًا وَنَذِيرًا ﴿٤٥﴾ وَدَاعِيًا
إِلَى اللَّهِ بِإِذْنِهِ وَسِرَاجًا مُنِيرًا ﴿٤٦﴾ وَفَتْرَ الْمُؤْمِنِينَ بِأَنَّهُمْ
مِنْ اللَّهِ فَضْلًا كَبِيرًا ﴿٤٧﴾

هل افتري محمد صلى الله عليه وسلم هذا القرآن من دون الله؟
لقد دفع الله سبحانه و تعالى هذا القول بالرد الحاسم بقوله
في سورة يونس بالآيتين ٣٧ ، ٣٨ : بما يأتي:

بسم الله الرحمن الرحيم:

وَمَا كَانَ هَذَا الْقُرْآنُ أَنْ يَقْرَأَ مِنْ دُونِ
أَقْوَامٍ شَدِيدِينَ الَّذِينَ يَذَرُونَهُمْ لَمْ يَكُنْ لَهُمْ
فِيهِمْ مِنْ رَبِّهِمْ كِتَابٌ ۚ أَمْ يَقُولُونَ افْتَرَاهُ قُلْ فَأْتُوا بِسُورَةٍ
مِثْلِهِ وَادْعُوا مَنِ اسْتَلْفَضْتُمْ مِنْ دُونِ اللَّهِ إِنَّ كُنتُمْ صَادِقِينَ ﴿٢٨﴾

و يقول سبحانه بالآية رقم ٨٨ من سورة الإسراء (بسم الله الرحمن الرحيم:

لَئِنْ لَمْ يَنْجِئْنَا مِنَ الْإِنْسِ وَالْجِنِّ لَأَن يَأْتُوا بِمِثْلِ هَذَا الْقُرْآنِ
لَأَن يَأْتُوا بِمِثْلِهِ وَلَوْ كَانَ بَعْضُهُمْ لِبَعْضٍ ظَهِيرًا ﴿٢٩﴾

و بالآية رقم ٤٢ من سورة فصلت: قوله سبحانه و تعالى:

لَا يَأْتُوا بِالْبَاطِلِ مِنْ بَيْنِ يَدَيْهِ وَ هُوَ لَا يَمُرُّ
خَلْفَهُمْ نَزِيلٌ مِنْ حَكِيمٍ حَمِيدٍ ﴿٣٠﴾

و من الآية رقم ٩ من سورة الحجر: يقول ربنا عز سبحانه:-

إِنَّا نَحْنُ الرَّحْمَنُ الرَّحِيمُ ۚ وَإِنَّا لَكُنَّا بِمَا كُنتُمْ تَعْمَلُونَ ﴿٣١﴾

و من سورة القيامة: بالآيات من رقم ١٦ - ١٩: يأمره سبحانه و تعالى:

لَا تَحْزَنْ عَلَيْهِمْ سَكَتَ الَّذِينَ لَهُمْ ۚ وَ هُوَ السَّمِيعُ الْعَلِيمُ ﴿٣٢﴾
وَقَرَأْ لَهُمْ ۖ إِنَّ الْفَاقَةَ تَأَلَّمُ ۚ وَ هُوَ السَّمِيعُ الْعَلِيمُ ﴿٣٣﴾

و من سورة الأعلى الآيات رقم ٦ - ٧ :

سَقَرْتُمْ لَهُمْ فَلَا تُنصِرُهُمْ ۖ إِلَٰهَهُمُ اللَّهُ يَهْدِي مَنْ يَشَاءُ وَيُضِلُّ مَن يَشَاءُ ۚ

ثم يعود ربنا سبحانه و تعالى للرد على الذين لا يؤمنون بهذا القرآن، عندما طالبوا رسول الله صلى الله عليه و سلم بأن يأتي بقرآن غير هذا أو أن يبذله: فقد جاء رد الله سبحانه و تعالى في قراءته الكريم بما يأتي :- بالآيات رقم ١٥ ، ١٦ من سورة يونس .

وإِذَا نَحَلَّ عَلَيْهِمْ أَمَانَتُنَا يَنْتَسِرُونَ قَالَ أَلَمْ يَكُن لَكُمْ رَسُولٌ
 لِّمَا نَسَاءُ مَا أَنتَبِ بِشَرِّهِ إِنْ عَثِرَ هَذَا أَوْ دُرِيَ لَهُ قُلُوبُ مَا يَكُونُ لِي
 أَنْ أُنْزِلَ لَهُ مِنْ سُلْطَانِي فَإِنْ أُتِيتُمْ إِلَّا بِمُؤْمِنٍ إِلَيْنَا إِلَيْنَا
 أَلْعَافُ إِنْ عَصَيْتُمْ رَزَقَ عَذَابَ يَوْمٍ عَظِيمٍ ﴿٥٥﴾ قُلُوبُ نَاسٍ
 اللَّهُ مَا تَكُونُهُ عَلَيْكُمْ وَلَا أَدْرِكُكُمْ بِهِ فَقَدْ لَبِثْتُ
 فِيكُمْ عُمُرًا مِنْ قَبْلِهِ فَأَنْتُمْ قُلُوبُكُمْ ﴿٥٦﴾

و من الآية رقم ٢٠٣ من سورة الأعراف : بسم الله الرحمن الرحيم

وَإِذَا لَمْ تَأْتِيهِمْ بَيِّنَاتٌ قَالُوا أَتَوَلَّوْا بَعْدَ بَيِّنَاتِهِمْ
 قُلْ إِنَّمَا أُتِيتُ بِمُؤْمِنٍ إِلَيْنَا مِنْ رَبِّي هَذَا بَصَائِرُ مِنْ رَبِّكُمْ
 وَهَدًى وَرَحْمَةً لِقَوْمٍ يُؤْمِنُونَ ﴿٥٧﴾

و من أول سورة الشورى :

حَمْدٌ ﴿١﴾ عَسَى ﴿٢﴾ كَذَلِكَ يُرْسِلُ إِلَيْكَ رُوحًا مِّنَ أَلْفِينَ مِنْ قَبْلِكَ
 أَنَّهُ الْعَزِيزُ الْحَكِيمُ ﴿٣﴾ لَهُ مَا فِي السَّمَوَاتِ وَمَا فِي الْأَرْضِ وَهُوَ
 الْعَلِيُّ الْعَظِيمُ ﴿٤﴾

و من الآية رقم ١٦٦ من سورة النساء :

لَيْكِنَّا اللَّهُ يَشْهَدُ بِمَا أَنْزَلْنَا إِلَيْكَ أَنْزَلْنَاهُ بِعِلْمِهِ
وَالْمَلَائِكَةُ يَشْهَدُونَ وَكَفَى بِاللَّهِ شَهِيدًا ﴿١٩٤﴾

و من سورة الشعراء بالآيات من ١٩٢ - ١٩٤ :

وَلَقَدْ أَنْزَلْنَا إِلَيْكَ رَبِّ الْعَالَمِينَ ﴿١٩٢﴾ نَزَلَ بِهِ الرُّوحُ
الْأَمِينُ ﴿١٩٣﴾ عَلَى قَلْبِكَ لِتَكُونَ مِنَ الْمُنذِرِينَ ﴿١٩٤﴾ بِلِسَانٍ عَرَبِيٍّ
مُبِينٍ ﴿١٩٥﴾

و من سورة الواقعة من الآيات رقم ٧٥ - ٨٠ :

فَلَا أَقْسَمُ بِمَا عَمِّيُمْ ﴿٧٥﴾ وَاللَّهُ لَفَرِيقٌ تَعْلَمُونَ ﴿٧٦﴾ عَظِيمٌ ﴿٧٧﴾
إِنَّهُ لَفَرَّقَ أَنْزَلَهُ ﴿٧٨﴾ فِي كِتَابٍ مَكْثُومٍ ﴿٧٩﴾ لَا يُغْنِي عَنْهُمْ كِتَابُكَ
وَلَوْ كُنْتُمْ تَعْلَمُونَ ﴿٨٠﴾

و هنا يجب أن نذكر ما كان يعمل به أهل الكتاب السابقين بما توعدهم به ربهم و رب
العالمين من عذاب لو بدلوا كلمات ربهم .

و الآن لنستمع سويا لما جاء في كتاب العهد القديم إرميا

الإصحاح الثالث والعشرون ص ١١٠٨

و يل للرعاة الذين يُهلكون و يبددون غنم رعيي، و يقول الرب ، لذلك هكذا قال الرب اله إسرائيل عن الرعاة الذين يرعون شعبي. أنتم بددتم غنمي و طردتموها و لم تتعهدوها ، هأنذا أعاقبكم علي شر أعمالكم ، يقول الرب و أنا اجمع بقية غنمي من جميع الأراضي التي طردتها إليها و أردتها إلي مرابضها فتثمر و تكثر و أقيم عليها رعاة يراعونها فلا تخاف بعد و لا ترتعد و لا تفقد ، يقول الرب.

ثم يقول في الأنبياء :- أنسحق قلبي في وسطي و ارتخت كل عظامي . صرت كإنسان سكران و مثل رجل غلبته الخمر من أجل الرب و من أجل كلام قدسه. لأن الأرض امتلأت من الفاسقين ، لأنه من أجل اللعن فاحت الأرض، جفت مراعي البرية ، و صار سعيهم للشر و جبروهم للباطل. ثم يحتم هذا الإصحاح بالقول: و إذا سألك هذا الشعب ألأني أو كاهن قائلاً ما وحي الرب فقل لهم أي وحي، إني أرفضكم هو قول الرب ، فالنبي أو الكاهن أو الشعب أو الرجل الذي يقول وحي الرب، أعاقب ذلك الرجل و بيته . و هكذا تقولون الرجل لصاحبه و الرجل لأخيه بماذا أجاب الرب ، و ماذا تكلم به الرب، أما وحي الرب فلا تذكروه بعد، لأن كلمة كل إنسان تكون وصية إذا حرفتهم كلام الإله الحي رب الجنود إلهنا، و هكذا تقول للنبي بماذا أجابك الرب و ماذا تكلم به الرب. و إذا كنتم تقولون وحي الرب فلذلك هكذا قال الرب من أجل قولكم هذه الكلمة وحي الرب. و قد أرسلت إليكم قائلاً لا تقولوا وحي الرب لذلك هأنذا أنساكم نسياناً و أرفضكم من أمام وجهي و أنتم

قراءة في كتب التاريخ

و المدينة التي أعطيتكم و آباءكم إياها. و اجعل عليكم عارا أبديا و خزيا أبديا لا
ينسى.

و لكن من هو إرميا

الإصحاح الأول ص ١٠٢٧

من الكتاب المقدس أي كتب العهد القديم و العهد الجديد

(و قد ترجم من اللغات الأصلية عن دار الكتاب

المقدس في الشرق الأول)

كلام إرميا بن حلقيا من الكهنة الذين في عناثوث في ارض بنيامين الذي كانت كلمة الرب إليه في أيام يوشيا بن آمون ملك يهوذا في السنة الثالثة عشرة من ملكة. و كانت في أيام يهويا قيم ابن يوشيا ملك يهوذا إلي سبي أورشليم في الشهر الخامس.

فكانت كلمة الرب إلي قائلا. قبلما صورتك في البطن عرفتك و قبلما خرجت من الرحم قدستك. جعلتك نيا للشعوب. فقلت آه يا سيد الرب إني لا أعرف أن أتكلم لأني ولد. فقال الرب لي لا تقل إني ولد لأنك إلي كل من أرسلك إليه تذهب و تتكلم بكل ما أمرك به. لا تخف من وجوههم لأني أنا معك لأنقذك يقول الرب. و مد الرب يده و لمس فمي و قال الرب لي ها قد جعلت كلامي في فمك . أنظر قد وكلتك هذا اليوم علي الشعوب و علي الممالك لتقلع و تقدم و تهلك و تنقذ وتبني و تفرس . و ذلك بينما يقول الله سبحانه و تعالي : (و أتل ما أوحى إليك من كتاب

ربك لا مبدل لكلماته و لن تجد من دونه ملتحدا) و في نفس المعنى السابق الإشارة إليه و الذي أورده الإصحاح الثالث و العشرون من سفر إرميا .
يقول الله سبحانه و تعالى في سورة الإسراء بالآيات من ٧٣-٧٧ :

وَلَوْ كَادُوا
لَيَفْتِنُوكَ عَنِ الَّذِي آتَيْنَاكَ الْكِتَابَ وَالْفَرَقَ ط مَا نَعْبُدُهُ
وَإِذَا لَأَخَذُواكَ حِيلًا ﴿٧٣﴾ وَلَوْ لَا أَنفُسُكَ لَقَدْ كُذِّتَ
تَرَكْنَا الْبَهِيمَةَ شَيْئًا قَلِيلًا ﴿٧٤﴾ إِذَا لَأَذَقْنَاكَ ضِعْفَ
الْحَيَاةِ وَضِعْفَ الْمَمَاتِ ثُمَّ لَأَنجِدَنَّكَ عَلَيْنَا نَصِيرًا ﴿٧٥﴾
وَلَوْ كَادُوا لَيَسْتَفِزُّوكَ مِنَ الْأَرْضِ لَيُخْرِجُوكَ مِنْهَا
وَإِذَا لَأَيَلُسُوكَ ظِلْفُكَ إِلَّا قَلِيلًا ﴿٧٦﴾ سَنَّةٌ مِّنْ قَدْ
أَرْسَلْنَا قَبْلَكَ مِنْ رُّسُلِنَا وَلَا تَجِدُ لَشَيْئَانَا غَوِيلًا ﴿٧٧﴾

و في سورة يونس بالآيتين ١٦ ، ١٧ : يقول الله سبحانه و تعالى لرسوله محمد صلي
الله عليه و سلم

﴿١٦﴾ قُلْ لَوْ شَاءَ
اللَّهُ مَا تَلَوْتُمْ عَلَىٰكُمْ وَلَا أَدْرَسَكُمْ بِهِ فَقَدْ لَبِثْتُ
فِيكُمْ عُمُرًا مِّن قَبْلِهِ أَفَلَا تَعْقِلُونَ ﴿١٧﴾ مَن أَظْلَمُ
مِمَّنِ افْتَرَعَ عَلَى اللَّهِ كَذِبًا أَوْ كَذَّبَ بِآيَاتِهِ إِنَّهُ
لَأَيْضًا لِّلْمُجْرِمِينَ ﴿١٧﴾

و في سورة الشورى بالآية رقم ٢٤

أَمْ يَقُولُونَ افْعَلْ عَلَيَّ اللَّهُ
كُذِّبًا إِنْ يَشَاءُ اللَّهُ يَخْتِمْ عَلَى قَلْبِكَ وَبِمَتَّحِ اللَّهُ الْبَطْلَ وَبِمَتَّحِ الْحَقَّ
يَكُونُ يَوْمَئِذٍ عَلَى عِلْمٍ بِمَا كُنْتَ تَصَدُّقًا ﴿٢٤﴾ وَهُوَ الَّذِي يَقْبَلُ التَّوْبَةَ
عَنْ عِبَادِهِ وَيَعْفُو عَنِ السَّيِّئَاتِ وَيَعْلَمُ مَا تَفْعَلُونَ ﴿٢٥﴾

و بالآية ٤٨ من سورة العنكبوت :

يقول الله سبحانه و تعالى مخاطبا رسوله صلى الله عليه و سلم :

وَمَا كُنْتَ تَتْلُو مِنْ قَبْلِهِ مِنْ كِتَابٍ
وَلَا تَخْطُهُ بِإِصْبَعِكَ إِذَا لَا ذَرْبَ الْمُبْطِلُونَ ﴿٤٨﴾ بَلْ هُوَ
ءَايَاتٌ يَنْتَظِرُ فِي صُورِ الْآيَاتِ أَوْفُوا الْوَعْدَ وَمَا يَجْعَلُ
يَعْتَذِرُونَ إِلَّا الظَّالِمُونَ ﴿٤٩﴾

و في سورة الحاقة بالآيات من ٣٨ و حتى ٥٢ : قول الله سبحانه و تعالى :

لَا أَقْسِمُ بِمَا تُبْصِرُونَ ۖ ﴿٣٨﴾ وَمَا لَا تُبْصِرُونَ ۖ ﴿٣٩﴾
 إِنَّهُ لَقَوْلُ رَسُولٍ كَرِيمٍ ۖ ﴿٤٠﴾ وَمَا هُوَ قَوْلُ شَاعِرٍ قَلِيلٍ مَّا تُؤْمِنُونَ ۖ ﴿٤١﴾
 وَلَا يَقُولُ كَمَا فُتِنَ قَلِيلٌ مَّا تَذَكَّرُونَ ۖ ﴿٤٢﴾ نَزِيلٌ مِنْ رَبِّكَ الْعَلِيِّ ۖ ﴿٤٣﴾ وَلَوْلَا
 قَوْلُ عَنَّا لَأَمَرْنَا الْأَقْوَامَ ۖ ﴿٤٤﴾ أَنْ أَخَذُوا بِئْتَهُ بِالْيَمِينِ ۖ ﴿٤٥﴾ ثُمَّ لَقَعْنَا
 يَمِينَهُ الْوَتِينَ ۖ ﴿٤٦﴾ فَسَاءَ مَكَرٍ مِمَّنْ لَعَنَهُ خَيْرُ مَنْ ۖ ﴿٤٧﴾ وَإِنَّهُ لَلَّذِكْرُ
 لِلْمُتَّقِينَ ۖ ﴿٤٨﴾ وَإِنَّا لَنَعْلَمُ أَنَّكُمْ كَذِبِينَ ۖ ﴿٤٩﴾ وَإِنَّكُمْ لَخَسِرَةٌ عَلَى
 الْكَافِرِينَ ۖ ﴿٥٠﴾ وَإِنَّهُ لَمَقْرَأُ الْقُرْآنِ ۖ ﴿٥١﴾ فَسَبِّحْ بِحَمْدِ رَبِّكَ الْعَظِيمِ ۖ ﴿٥٢﴾

لقد سبق قول الله في سورة يس بالآية رقم ٧٠ :

وَمَا عَلَّمْنَاهُ الشِّعْرَ وَمَا يَنْبَغِي لَهُ ۚ إِنْ هُوَ إِلَّا ذِكْرٌ وَقُرْآنٌ مُبِينٌ ۖ ﴿٦٨﴾
 يُنذِرُ مَنْ كَانَ كَاذِبًا وَبَيِّنَاتٍ الْقَوْلَ عَلَى الْكَافِرِينَ ۖ ﴿٦٩﴾

إذن فقطع الله علاقة هذا القرآن الكريم بأي من الشعر و الشعراء . و بعد كل ذلك
 إن القرآن الكريم هو الكتاب الوحيد الذي أختصه الله بأنه هو الذي علمه و ذلك
 في نص قوله سبحانه و تعالى من أول سورة الرحمن : (الرحمن علم القرآن) و ذلك
 قبل خلق الإنسان إذ تكمل الآية : (خلق الإنسان علمه البيان) و لم يترك ذلك
 للإنسان كما ترك البيان ليعلّمه الإنسان بعد أن علم البيان الأول لآدم ثم علمه
 لأولاده بعد ذلك . و عندما ذكر سبحانه و تعالى كيف علمه رسول الله صلى الله
 عليه و سلم : قول الله سبحانه و تعالى :-

في سورة الشعراء بالآيات من ١٩٢ - ١٩٤

وَلَقَدْ نَزَّلْنَاهُ بِرَبِّ الْمُنَادِينَ ﴿١٩٢﴾ نَزَّلْنَاهُ بِالرُّوحِ
الْأَمِينِ ﴿١٩٣﴾ عَلَنَ قَلِيلًا لِّتَكُونَ مِنَ الْمُنذِرِينَ ﴿١٩٤﴾ بِلِسَانٍ عَرَبِيٍّ
مُّبِينٍ ﴿١٩٥﴾ وَلِتَسْمِعُوا نُهْرًا أَلْوَيْنَ ﴿١٩٦﴾ أَوْ لَوْ كُنْتُمْ تَعْلَمُونَ ﴿١٩٧﴾ أَن يَصْلَاهُ
عُلَمَاؤُا بَنِي إِسْرَءِيلَ ﴿١٩٨﴾

أما كونه قراءنا عربيا

فقد جاء ذلك بالآيات :-

من الآية ١٠٣ من سورة النحل :

وَهَذَا لِسَانٌ عَرَبِيٌّ مُبِينٌ ﴿١٠٣﴾

و الآيات رقم ١٩٢ - ١٩٤ من سورة الشعراء :

وَلَقَدْ نَزَّلْنَاهُ بِرَبِّ الْمُنَادِينَ ﴿١٩٢﴾ نَزَّلْنَاهُ بِالرُّوحِ
الْأَمِينِ ﴿١٩٣﴾ عَلَنَ قَلِيلًا لِّتَكُونَ مِنَ الْمُنذِرِينَ ﴿١٩٤﴾ بِلِسَانٍ عَرَبِيٍّ
مُّبِينٍ ﴿١٩٥﴾

و من سورة يوسف الآية رقم ٢ :

إِنَّا أَنْزَلْنَاهُ قُرْآنًا عَرَبِيًّا لَعَلَّكُمْ تَعْقِلُونَ ﴿٢﴾

و من سورة الرعد الآية رقم ٣٧ :

وَكَذَلِكَ أَنزَلْنَاهُ حُكْمًا عَرَبِيًّا.

و من سورة طه الآية ١١٣ :

وَكَذَلِكَ أَنزَلْنَاهُ قُرْآنًا عَرَبِيًّا

و من سورة الزمر الآية ٢٨ :

قُرْآنًا عَرَبِيًّا غَيْرَ ذِي عِوَجٍ لَّعَلَّهُمْ يَتَّقُونَ ﴿٢٨﴾

و من سورة فصلت الآية رقم ٣ :

بِكُتُبٍ مُّحْمَلَةٍ مَا بُدِئَتْ قُرْآنًا عَرَبِيًّا لِّقَوْمٍ يَعْلَمُونَ ﴿٣﴾

و من سورة الشورى الآية رقم ٧ :

وَكَذَلِكَ أَوْسَيْنَا إِلَيْكَ قُرْآنًا عَرَبِيًّا

و من سورة الزخرف الآية رقم ٣ ، ٤ :

إِنَّا جَعَلْنَاهُ قُرْآنًا عَرَبِيًّا

لِّعَلَّكُمْ تَعْلَمُونَ ﴿٤﴾ وَلَقَدْ فِي ذَلِكَ لَكِتَابٌ لِّذِينَ

لَسِيَ حَكِيمٌ ﴿٥﴾

و من سورة الاحقاف الآية رقم ١٢ :

وَمِنْ قَبْلِهِ كُتِبَ مُوَسًى

إِنَّمَا وَرَحْمَةٌ وَهَذَا كُتِبَ مُصَدِّقًا لِّمَا نَاغَرِيهَا لِيُنذِرَ

الَّذِينَ ظَلَمُوا وَيُنذِرَ الْمُحْسِنِينَ ﴿١٢﴾

و هنا نورد سؤالا : هل هذه اللغة العربية الفصحى التي أتى بها القرآن الكريم و الحديث الشريف و ما وصل إلينا من النصوص المعاصرة للنبي و أصحابه لغة قريش ؟ هذا السؤال أورده أو ذكره أستاذنا الكبير الدكتور طه حسين عميد الأدب العربي في ذلك الوقت في كتابه الأدب الجاهلي ص ١٠٥ و تفضل سيادته بالإجابة على هذا التساؤل :

١- أما أن هذه اللغة العربية الفصحى التي نَجدها في القرآن و الحديث و ما وصل إلينا من النصوص المعاصرة للنبي صلى الله عليه و سلم - لغة قريش فما نرى انه يحتمل شكاً أو جدالاً ، فقد اجتمع العرب على ذلك بعد الإسلام و اتفقت كلمة علمائهم و رواقم و محدثهم و مفسريهم على أن القرآن نزل بلغة قريش ، و لكن هذه اللغة قد كانت تفهم في غير قريش من قبائل الحجاز و نجد ، و من هذه القبائل المضري كقيس و ثيم و منها اليماني كخزاعة و الأوس و الخزرج بل منها قبائل لم تكن عربية بوجه من الوجوه و هي هذه اليهودية التي كانت تستعمر شمال الحجاز . ثم يضيف : أنه كانت في مكة بيئة قريشية كان لها سلطان سياسي حقيقي (ص ١٠٧) و لكنه قوى في مكة وما حولها ، و هذا السلطان السياسي كان يعتز بسلطان اقتصادي عظيم، فقد كان مقدارا عظيم جدا من التجارة في يد قريش ، و كان هذا السلطان يعتز بسلطان ديني قوي مصدره الكعبة التي كان يحج إليها أهل الحجاز من عرب الشمال، فقد اجتمع إذن لقريش سلطان سياسي و اقتصادي و ديني ، و اخلق بمن تجمع له هذه السلطات أن يفرض لغته على من حوله من أهل البادية.

لغة قريش إذن هي هذه اللغة العربية الفصحى ، فرضت علي قبائل الحجاز فرضا لا يعتمد علي السيف و إنما يعتمد علي المنفعة و تبادل الحاجات الدينية و السياسية و الاقتصادية و كانت هذه الأسواق التي يشار إليها في كتب الأدب كما كان الحج وسيلة من الوسائل السيادة للغة قريش.

و لكن ما أصل لغة قريش ؟ و كيف نشأت ؟ و كيف تطورت في لفظها و مادتها و آدابها حتى انتهت إلي هذا الشكل الذي نراه في القرآن ؟؟

هكذا يستمر أستاذنا الكبير / دكتور طه حسين في بحثه عن أصل لغة قريش قائلا لا سبيل إلي الإجابة عليها الآن - فنحن لا نعرف أكثر من أن هذه اللغة لغة سامية تتصل بهذه اللغات الكثيرة التي كانت شائعة في هذا القسم من آسيا . و نحن نكاد نياس من الوصول في يوم من الأيام إلي تاريخ علمي يحقق هذه اللغة - قبل ظهور الإسلام و كيف - كما يقول أستاذنا الكبير - و القرآن أقدم نص صحيح وصل إلينا في هذه اللغة . و نحن نري اللغة فيه كاملة متقنة تامة التكوين قد تجاوزت الوجود الطبيعي إلي هذا الوجود الراقي الذي يظهر في الآداب . ثم يضيف : و نظن أنا في غير حاجة إلي أن نقف عند هذا الاعتراف السخيف الذي لج فيه بعض أنصار القدم ، فأخذ يسألنا: كيف فرض الإسلام لغة قريش علي العرب و متى صدر " المرسوم " بفرض هذه اللغة ؟؟

فإبراز هذا الاعتراض في نفسه أوضح دليل علي أن صاحبه أبعد الناس من الفقه بطبائع الأشياء.

لقد فرض الإسلام لغة قريش علي أمم لم تكن من قريش في شيء، فأخلق به أن يفرضها علي قبائل كانت تتصل بقريش اتصالا قويا.

و قبل أن يفرض الإسلام لغة قريش علي المسلمين فرضت روما لغتها علي ما حولها من الأرض، علي إيطاليا ثم علي الإمبراطورية الرومانية الغربية كلها . ومن قبل ذلك فرض اليونان لغتهم علي الشرق كله ، و من بعد ذلك فرضت الأمم الحديثة و ما زالت تفرض لغتها علي أقطار من الأرض .

ثم يقول أستاذنا الكبير / الدكتور طه حسين و الآن لننتقل إلي مسألة أخرى ليست أقل من هذا خطرا و هي أننا نلاحظ أن العلماء قد اتخذوا هذا الشعر الجاهلي مادة للاستشهاد علي ألفاظ القرآن و الحديث و نحوهما و مذهبهما الكلامية . حق أنك لنحس أن هذا الشعر " الشعر الجاهلي " إنما قد قُدَّ علي قدر القرآن و الحديث كما يقدر الثوب علي قد لابس لا يزيد و لا ينقص عما أراد طولاً و سعة . إذن فنحن نجهر بأن هذا ليس من طبيعة الأشياء و أن هذه الدقة في الموازنة بين القرآن و الحديث الشريف و الشعر الجاهلي لا ينبغي أن نحمل علي الاطمئنان إلا الذين رزقوا حظاً من السداجة لم يتح لنا مثله .

ثم يحتم الدكتور طه حسين هذه الدراسة عن الشعر الجاهلي و علاقته بالقرآن الكريم بالقول : و هو أن من الحق علينا لأنفسنا و للعلم أن نسأل : أليس هذا الشعر الجاهلي الذي ثبت أنه لا يمثل حياة العرب الجاهليين و لا عقليتهم و لا دياناتهم و لا حضارتهم ، بل لا يمثل لغتهم . أليس هذا الشعر قد وضع وضعاً و حمل علي أصحابه حملاً بعد الإسلام !!! أما أنا - يقول الدكتور طه حسين - فلا أكاد أشك الآن في هذا

- و لكننا محتاجون بعد أن ثبتت هذه النظرية أن نبين الأسباب المختلفة التي حملت الناس علي وضع الشعر و النثر و نحللها بعد الإسلام.
و هنا نود أن نقول: أننا قد سبق أن أوضحنا هذه الأسباب التي تساءل عنها الدكتور طه حسين عند عرض كتاب " العصر الجاهلي " للأستاذ الدكتور شوقي ضيف - تاريخ الأدب العربي.

٢- و من كتاب " ملامح من تاريخ اللغة العربية " للدكتور أحمد لطيف الجنابي صادر عن وزارة الثقافة - الجمهورية العراقية : يقول : فاللغة العربية الفصحى ليست لغة قريش و لا لغة غيرها من القبائل ، بل هي اختيار لا شعوري من لغة هؤلاء و هؤلاء. هكذا نستنتج - بينما الحقيقة هي التي فرضها الله سبحانه و تعالى من قبل تواجد قريش أو أباء قريش - كما سبق و أوضحنا كيف فرض اله سبحانه و تعالى اسم إبراهيم كما تقول التوراة - و كما يقول القرآن الكريم بالآية (سمعنا فقي يقال له إبراهيم) قبل أن يترك أباه و يخرج مهاجرا بدعوته.

٣- من كتاب إبراهيم أبو الأنبياء للأستاذ عباس محمود العقاد - الصادر عن دار الهلال ص ١٣١ و كذلك لربما كانت من المفاجآت عند بعض الناس أن يقال لهم أن إبراهيم (عليه السلام) كان عربيا و أنه كان يتكلم العربية ، و لكنها الحقيقة التاريخية التي لا تحتاج إلي فرض غريب ، و تفسير نادر و إنما الفرض الغريب أن يحيد المؤرخ عن هذه الحقيقة لينسب إبراهيم إلي قوم غير قومه الذين هو منهم في الصميم . و إن اللغة العربية المقصودة ، هي لغة الأقوام التي كانت تعيش في شبه الجزيرة العربية و بما عبر منها و إليها في تلك الحقبة.

و نحن هنا نود أن نضيف إلي تساؤل استاذنا الكبير طه حسين هذا التساؤل : متى فرض الإسلام - أي قريش لغتها علي الجن ؟؟ عندما قالت الجن في أول سورة الجن في القرآن الكريم .

بسم الله الرحمن الرحيم : (قل أوحى إلي أنه أستمع نفر من الجن فقالوا إنا سمعنا قرءانا عجبا ، يهدي إلي الرشd فأعنا به و لن نشرك بربنا أحدا و أنه تعالى جد ربنا ما أخذ صحة ولا ولدا)

٤- و قول الأستاذ الدكتور / شوقي ضيف ما أورد - كما يقول - و زعم " بروكلمان " أن الفصحى كانت لغة فنية قائمة فوق اللهجات و إن غزما أو قد فذقا جميعا . (من كتاب تاريخ الأدب العربي لبروكلمان)

٥- و موضوع أخذ اللغة العربية من اللغة العربية و التي أطلق عليها " النهب اللغوي " من كتاب لسان العرب التي أطلقنا عليها نحن عنوان " العودة إلي اللغة الأم "

و هل قامت قريش بفرض لغتها بقوة السلاح علي الروح القدس جبريل عليه السلام لكي يزل القرآن بلغتها علي الرسول لأمين صلى الله عليه و سلم .!!؟؟

و هل فرضت قريش أو الإسلام علي الملائكة أيضا حيث يبلغنا الله سبحانه و تعالى بشهادتهم و ذلك بعد شهادته؟؟!! " و كفى بالله شهيدا " كما جاء في سورة النساء بالآية ١٦٦ (لكن الله يشهد بما أنزل إليك ، أنزله بعلمه و الملائكة يشهدون ، و كفى بالله شهيدا) صدق الله العظيم .

و هنا نذكر ما قاله الأستاذ الدكتور / عمر فروخ
في كتابه كتاب تاريخ الأدب العربي - الأدب القديم
من مطلع الجاهلية إلى سقوط الدولة الأموية
تأليف د. / عمر فروخ
الجزء الأول (دار العلم للملايين. بيروت)

و الدكتور/ عمر فروخ
(عضو مجمع اللغة العربية في القاهرة)
(عضو المجمع العلمي العربي في دمشق)
(عضو جمعية البحوث الإسلامية في بمباي)
حزيران (يونيه) ١٩٧٨

اللغة العربية:

و اللغة العربية أقدم اللغات الحية فليس ثمة في العالم لغة محكية أقدم منها. و لا تزال
اللغة العربية تحفظ بالإعراب تاما كاملا كما كان شأن جميع اللغات القديمة . أما
معظم اللغات الأخرى فقد فقدت الإعراب، و لكننا نجد الإعراب شبه تام في اللغة
الألمانية و الأيسلندية و نجد بعض الإعراب في اللغة الدغركية و اللغة الروسية. و
هناك آثار للإعراب في عدد من اللغات الباقية. ثم يضيف سيادته:

يبدو أن اللغة العربية انفصلت مع أخواتها الشماليات، من اللغة السامية الأم منذ زمن بعيد جدا ثم عادت فاتفصلت من المجموعة الشمالية أيضا منذ زمن بعيد. وإذا نحن اعتبرنا اللغة العربية - يقول المؤلف - وجدناها أكثر أخواتها الساميات مفردات و ألقابا صيغا و أكملها صرفا و نحوا و أرقاها بيانا و بلاغة و أحسنها أسلوبا من أجل ذلك لا نستبعد أن تكن اللغة العربية هي اللغة السامية الأم الفصحى ، و أن سائر اللغات السامية ، من شمالية كالبابلية و الكنعانية و الآرامية ، و من جنوبية كالحيثية و الحميرية لهجات. و مع كثرة الصلات التي كانت بين عرب الشمال و عرب الجنوب منذ أقدم الأزمنة فإن لغة حمير (اليمن) ابتعدت كثيرا عن اللغة المضربة (العربية الشمالية التي نزل بها القرآن الكريم) حتى قال أبو عمر بن العلاء (راجع طبقات الشعراء ٤ - ٥) منذ صدر الدولة العباسية . " ما لسان حمير و أقاصي اليمن بلساننا و لا عربيتهم بعربيتنا " .

و هنا نود أن نذكر سؤال

هل اللغة العربية من وضع محمد صلي الله عليه و سلم أم هي

من وحي الله سبحانه و تعالى :- بقول الرسول : الآيات ٨ ، ٩ من سورة الأحقاف

أَمْ يَقُولُونَ افْعَلْهُ قُلُوبُنَا افْعَلْهُ قُلُوبُنَا فَمَا تَفْعَلُونَ
لِي مِنَ اللَّهِ شَيْئًا هُوَ أَتَمُّ بِمَا تُفْعَلُونَ يَوْمَ نَسُفُ السَّيِّئَاتِ
وَيُنْكَرُ هُوَ الْغَفُورُ الرَّحِيمُ ﴿٨﴾ قُلْ مَا كُنْتُ بِدَعَايِنِ الرُّسُلِ
وَمَا أَدْرِي مَا يُفْعَلُ لِي وَلَا يَكْرَهُنَّ أَنْبَاءُ الْأَمْيُونِ إِلَيَّ وَمَا أَنَا
إِلَّا نَذِيرٌ مُبِينٌ ﴿٩﴾

جاء بالآية رقم ٢٤ من سورة الأنبياء بالقرآن الكريم:

هَذَا ذِكْرُنَا بِمَا نَذِيرُ مِنَ الْقَلْبِ لِلَّذِينَ لَا يَعْلَمُونَ الْحَقُّ فِيهِمْ مُعْرِضُونَ ﴿٢٤﴾

و من سورة الكهف الآية الأخيرة بالسورة :

قُلْ

إِنَّمَا أَنَا بَشَرٌ مِثْلُكُمْ يُوحَى إِلَيَّ أَنَّمَا إِلَهُكُمُ اللَّهُ وَاحِدٌ فَنَ كَانَ يُخَوِّفُ

لِقَاءَ رَبِّهِمْ فَيَعْمَلُ عَمَلًا صَالِحًا وَلَا يُشْرِكُ بِعِبَادَةِ رَبِّهِمْ ﴿١٠٠﴾

و من الآية ١٦١ من سورة الأنعام:

﴿قُلْ إِنِّي مَهْدِي رَحْمَةً﴾
إِلَى صِرَاطٍ مُسْتَقِيمٍ وَيَا قَوْمِ إِنِّي كُنْتُ مِنَ الْغَايِبِينَ
﴿قُلْ إِن صَلَاتِي وَنُسُكِي وَمَحْيَايَ وَمَمَاتِي لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ﴾
﴿لَا شَرِيكَ لَهِ وَبِذَلِكَ أُخْبِرْتُ وَأَنَا أَوَّلُ الْمُسْلِمِينَ﴾
﴿قُلْ أَخْبَرْتُكُمْ أَنَّ اللَّهَ بَرِيءٌ مِنَ الْمُشْرِكِينَ وَهُوَ رَبُّ كُلِّ شَيْءٍ وَلَا تَكْسِبُ كُلُّ نَفْسٍ إِلَّا عَلَيْهَا وَلَا تَزِرُ وَازِرَةٌ وِزْرَ أُخْرَىٰ ثُمَّ إِلَىٰ رَبِّكُمْ مَرْجِعُكُمْ فَيُنَبِّئُكُمْ بِمَا كُنتُمْ تَعْمَلُونَ﴾

و من الآية ٥٠ من سورة الأنعام :

﴿قُلْ لَا أَقُولُ لَكُمْ عَنِّي خَبْرٌ أَتَىٰ اللَّهَ وَلَا أَعْلَمُ الْغَيْبُ وَلَا أَقُولُ لَكُمْ إِنِّي مَلَكٌ إِنْ أَنِيعُ إِلَّا مَا يُوْحِي إِلَيَّ قُلْ هَلْ يَسْتَوِي الْأَعْمَىٰ وَالْبَصِيرُ أَمْ لَا تَتَفَكَّرُونَ﴾

و من الآية ١٩ - ٢٠ من سورة الأنعام :

﴿قُلْ أَيُّ شَيْءٍ أَكْبَرُ عِندَ اللَّهِ قُلْ اللَّهُ شَهِيدُ بَيْنِي وَبَيْنَكُمْ وَأُوحِيَ إِلَيَّ هَذَا الْقُرْآنُ لِأُنذِرَكُمْ يَوْمَ تَبْلُغُ أَهْلُكُمْ لِشَهِدُونَ أَنَّمَا اللَّهُ إِلَهُةٌ آخَرُ قُلْ لَا أَشْهَدُ قُلْ إِنَّمَا هُوَ إِلَهُ وَنَعْبُدُ وَإِنِّي بِرُبِّكُمْ شَكَّارٌ﴾
﴿الَّذِينَ ءَاتَيْنَاهُمُ الْكِتَابَ يَحْفَظُونَهُ كَمَا يُعْرِضُونَ﴾
﴿إِنَّمَا هُمْ أَتْبَاعُ لَهُمُ الَّذِينَ حَسِبُوا أَنَّهُمْ هُمْ لَا يَعْلَمُونَ﴾

و من سورة الأعراف: الآية رقم ١٨٨

قُلْ لَا إِلَهَ إِلَّا أَنَا إِلَهٌ لَّنَفْسِي نَعْمَ وَلَا ضَرَّ إِلَّا مَا شَاءَ اللَّهُ وَلَوْ كُنْتُ
أَعْلَمُ الْغَيْبُ لَا سْتَعْتَبُكَ فُتُ مِنْ الْخَيْرِ وَمَا مَسَّنِيَ السُّوءُ إِنْ
أَنَا إِلَّا تَزْيِيرُ وَيُزِيلُ لِقَوْمٍ يُؤْمِنُونَ ﴿١٨٨﴾

و من الآية ٢٨ من سورة الملك:

قُلْ أَرَأَيْتُمْ إِنْ أَهْلَكْنِي أَلَّهُ وَمَنْ مِثِّي
أَوْ جَنَّاتٍ مِنْ جَهَنَّمَ الْكَافِرِينَ مِنْ عَذَابِ أَلِيمٍ ﴿٢٨﴾

و من سورة الحاقة الآيتين ٣٨ ، ٣٩ حتى ٤٧ :

فَلَا أَقِيمُ بِمَا تُشِيرُونَ ﴿٣٨﴾ وَمَا لَا تُشِيرُونَ ﴿٣٩﴾
إِنَّهُ لَقَوْلُ رَسُولٍ كَرِيمٍ ﴿٤٠﴾ وَمَا هُوَ بِقَوْلِ شَاعِرٍ قَلِيلًا مَا تُؤْمِنُونَ ﴿٤١﴾
وَلَا بِقَوْلِ كَاهِنٍ قَلِيلًا مَلَذُّكُمْ ﴿٤٢﴾ نَزِيلٌ مِنْ رَبِّ الْعَالَمِينَ ﴿٤٣﴾ وَلَوْ
نَقُولُ عَلَيْنا بَعْضُ الْأَقَاوِيلِ ﴿٤٤﴾ لَأَخَذْنَا مِنْهُ بِالْيَمِينِ ﴿٤٥﴾ ثُمَّ لَقَطْنَا
مِنْهُ الْوَتِينَ ﴿٤٦﴾ فَمَا يَنْكُرُونَ لَأَسَدٍ عَنْهُ خُنَازِينٌ ﴿٤٧﴾ وَإِنَّهُ لَنَذْكُرُهُ
لِلْمُتَّقِينَ ﴿٤٨﴾

و من سورة البقرة الآية ٢٥٦:

لَا إِكْرَاهَ فِي الدِّينِ قَدْ تَبَيَّنَ الرُّشْدُ
مِنَ الْغَيِّ فَمَنْ يَكْثُرِ بِالْظُلُومِ وَيُؤْمِرْ بِاللَّهِ فَقَدْ
اسْتَمْسَكَ بِالْعُرْوَةِ الْوُثْقَى لَا انْفِصَامَ لَهَا وَاللَّهُ سَمِيمٌ عَلِيمٌ ﴿٢٥٦﴾

و كانت أول سورة نزلت من القرآن الكريم هي سورة العلق:

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ
 أَقْرَأْ بِاسْمِ رَبِّكَ الَّذِي خَلَقَ ① خَلَقَ الْإِنْسَانَ مِنْ عَلَقٍ ② اقْرَأْ وَرَبُّكَ
 الْأَكْرَمُ ③ الَّذِي عَلَّمَ بِالْقَلَمِ ④ عَلَّمَ الْإِنْسَانَ مَا لَمْ يَعْلَمْ ⑤

و من سورة الأنعام الآيات ١١٤ ، ١١٥ : يقول الله سبحانه و تعالى علي لسان نبيه
 المصطفى صلى الله عليه و سلم :

أَفَنَسِيحَ اللَّهِ
 أَتَبْنِي حَكْمًا وَهُوَ الَّذِي أَنْزَلَ إِلَيْكُمْ الْكِتَابَ مُفَصَّلًا
 وَالَّذِينَ آمَنُوا بِهِمْ يُكْتَبُ بِعَمَلِهِمْ أَنْتُمْ تَزَلُّ مِنْ رَبِّكَ بِالْحَقِّ
 فَلَا تَكُونُ مِنَ الْمُنْهَكِينَ ⑤٨

لكون القرآن نزل باللغة العربية التي فرضت عليهم من خلال اسم إبراهيم و بنيه
 عليهم السلام و في الآية ١١٣ من سورة البقرة : يقول سبحانه و تعالى :

أَمْ كُنْتُمْ شُهَدَاءَ إِذْ حَضَرَ يَعْقُوبَ
 الْمَوْتَ إِذْ قَالَ لِأَبْنَائِهِ مَا تَعْبُدُونَ مِنْ بَعْدِي قَالُوا نَعْبُدُ
 إِلَهَكَ وَآلَكَ مَا آتَاكَ مِنْ رَبِّكَ وَإِسْحَاقَ إِلهَهُمَا
 وَجِدَا وَنَحْنُ لَكَ مُسْلِمُونَ ⑤٧

و من الآية ١٣٦ من سورة البقرة قوله سبحانه و تعالى :

قُولُوا آمَنَّا بِالْقُرْآنِ
أَنزَلَ إِلَيْنَا وَمَا أَنزَلَ إِلَّا إِذْ ذُرُّهُوَ وَإِسْمَاعِيلَ وَإِسْحَاقَ وَيَعْقُوبَ
وَأَلْسَابِيلَ وَمَا أَوْفَىٰ مُوسَىٰ وَعِيسَىٰ وَمَا أَوْفَىٰ النَّبِيُّونَ
مِنْ دِيهَمٍ لَا تَفَرِّقُ بَيْنَ أَحَدٍ مِنْهُمْ وَنَحْنُ لَهُمْ مُسْلِمُونَ ﴿١٣٦﴾

إذن هذا هو كتاب الله لا ريب بنص كلماته لا تحريف فيه و لا تبديل كما نزل الله بأمره علي قلب رسوله الكريم نزل به الوحي الأمين بلسان عربي مبين تولى الله سبحانه و تعالى حفظه و فرضه بنصه قرآنا عربيا ، و تولى سبحانه كل شيء فيه قراءته و قرءانه و تفسيره و بيانه و جعله نورا لمن أراد أن يذكر أو يتدبر و جعل أول علامة علي صدقه (أي القرآن) أنه نزل بالغة العربية الفصحى التي علمها لكل مخلوقاته من الملائكة و الجن و الطير و الجبال ، فكانت و ما زالت اللغة العربية هي أهم دلالات القرآن الكريم فرضها سبحانه و تعالى في جميع كنه المقدسة التي نزلت علي جميع رسله من آدم و نوحا و إبراهيم و موسى و عيسى و محمدا عليهم جميعا رحمة الله و سلامه و بركاته .

و أخيراً نختم كتابنا هذا بالقول كما جاء في آخر سورة البقرة:

هَٰ أَمِّنَ الرَّسُولِ بِمَا أُنزِلَ
إِلَيْهِ مِنْ رَبِّهِ وَالْمُؤْمِنُونَ كُلٌّ هَٰ أَمِنَ بِاللهِ وَمَلَائِكَتِهِ وَكُتُبِهِ
وَرُسُلِهِ لَا تَنفِرُ بَيْنَ أَعْدِيٍّ مِنْ رُسُلِهِ وَقَالُوا سَمِعْنَا
وَأَطَعْنَا غُفْرَانَكَ رَبَّنَا وَإِلَيْكَ الْمَصِيرُ ﴿٢٨٥﴾ لَا يَكْفُرُ
اللهُ نَفْسًا إِلَّا أَوْ سَعَهَا لَهَا مَا كَسَبَتْ وَعَلَيْهَا مَا اكْتَسَبَتْ
رَبَّنَا لَا تُؤَاخِذْنَا إِنْ كُنْهِمَا أَوْ آخِطْنَا رَبَّنَا وَلَا تَحْمِلْ
عَلَيْنَا إِصْرًا كَمَا حَمَلْتَهُ عَلَى الَّذِينَ مِنْ قَبْلِنَا رَبَّنَا وَلَا
تَحْمِلْنَا مَا لَا حَافَظَ لَنَا بِهِ وَاعْفُ عَنَّا وَاعْفِرْنَا وَارْحَمْنَا
أَنْتَ مَوْلَانَا فَانصُرْنَا عَلَى الْقَوْمِ الْكَافِرِينَ ﴿٢٨٦﴾

و آخر دعوانا أن الحمد لله رب العالمين

و هنا نود أن نذكر بعض ملاحظتنا

خلال هذه القراءة أو الدراسة

كما يلي

هناك كلمات لها نفس الحروف تكتب بها و لكنها تختلف عند القراءة أو النطق بها تبعاً
للتشكيل مثال لذلك :

الآية ٣٥ من سورة يونس :

(قل هل من شركائكم من يهدي إلي الحق ، قل الله يهدي للحق ، أفمن يهدي إلي
الحق أحق أن يتبع أم من لا يهدي إلا أن يهدى فما لكم كيف تحكمون)

الآية ٧٢ ، ٧٣ من سورة الصافات :

(و لقد أرسلنا فيهم مُنذِرِينَ ، فأنظر كيف كان عاقبة المُنذِرِينَ)

والآية ٣٢ من سورة الزمر :

(فمن أظلم ممن كَذَّبَ علي الله و كذب بالصدق إذ جاءه ، أليس في جهنم مثوى
للكافرين)

و من الآية ١٣٦ من سورة النساء :

(يا أيها الذين آمنوا آمنوا بالله و رسوله و الكتب الذي نزل علي رسوله و الكتب
الذي أنزل من قبل ، و من يكفر بالله و ملائكته و كتبه و رسله و اليوم الآخر فقد
ضل ضلالاً بعيداً)

و الآية ١٤ من سورة الأنعام:

(قل أغير الله اتخذ وليا ، فاطر السموات و الأرض و هو يُطْعِمُ و لا يُطْعَمُ ، قل إني أمرت أن أكون أول من أسلم و لا تكونن من المشركين)

و إلي الذين لا يؤمنون بالله

و هل لهم كتاب أو اثر في الأرض يدلهم على ذلك !!؟

يقول القرآن الكريم بالآيتين ٤ ، ٥ من سورة الأحقاف :

(قل أرايتم ما تدعون من دون الله ، أروني ماذا خلقوا من الأرض ، أم لهم شرك في السموات أتوني بكتب من قبل هذا أو أثره من علم إن كنتم صادقين)

و من سورة الطور الآيتان ٣٥ ، ٣٦ :

(أم خُلِقُوا من غير شيء أم هم الخالقون)

(أم خَلَقُوا السموات و الأرض بل لا يوقنون)

و من سورة الروم الآية ٤٠ :

(الله الذي خلقكم ثم رزقكم ثم يميتكم ثم يحييكم هل من شركائكم من يفعل من

ذلكم من شيء ، سبحانه و تعالى عما يشركون)

و من سورة لقمان الآيتان ٩٠ ، ٩١ :

(خلق السموات بغير عمد ترونها ، و ألقى في الأرض رواسي أن تميد بكم و بث فيها من كل دابة و أنزلنا من السماء ماء فأنبثنا فيها من كل زوج كريم ، هذا خلق الله فأروني ماذا خلق الذين من دونه ، بل الظالمون في ضلل مبين)
ثم يرد القرآن الكريم في سورة الكهف الآية ٥١ :
(ما أشهدتم خلق السموات و الأرض و لا خلق أنفسهم و ما كنت متخذ المضلين عضدا)

و من سورة الذاريات : يقول الحق سبحانه و تعالى مقسما بمعجزة النطق :
(فو رب السماء و الأرض ، أنه لحق مثل ما أنكم تنطقون)

سورة فاطر :

(الحمد لله فاطر السموات و الأرض ، جاعل الملائكة رسلاً أولى اجنحة مثنى و ثلاث و رباع ، يزيد في الخلق ما يشاء ان الله علي كل شيء قدير ، ما يفتح الله للناس من رحمة فلا ممسك لها و ما يمسك فلا مرسل له من بعده و هو العزيز الحكيم ، يا أيها الناس أذكروا نعمة الله عليكم هل من خالق غير الله يرزقكم من السماء و الأرض لا إله إلا هو فأناتفكون)

الهدف الأساسي و الأول

من دعوة محمد صلى الله عليه و سلم

أوجزها الله سبحانه و تعالى في قرأته الكريم بالقول بالآية رقم ٦٤ من سورة آل

عمران و ما بعدها

بسم الله الرحمن الرحيم :

قُلْ أَهْلَ الْكِتَابِ تَسَالَوْا إِلَى حِكْمَةٍ سَوِيَّةٍ مِّنْ بَيْنِنَا وَ بَيْنَكُمْ
الْأَن تَصْبِيَ إِلَى اللَّهِ فَإِنَّ تَشْرِكَ بِهِمْ مِّثْلًا لَا يَتَّخِذُ بَعْضُنَا
بَعْضًا أَرْبَابًا مِنْ دُونِ اللَّهِ فَإِنْ تَوَلَّوْا أَفْعَوْا عَنْهُمْ إِنَّكُمْ
مِّنْ عِندِ اللَّهِ بِمُتَّبِعِينَ ﴿٦٤﴾ تَسَالَوْا إِلَى الْحِكْمَةِ بِمِثْلِ حُجُوبٍ فِي
إِيْرَهِيمَ وَمَا نَرَىٰ أَعْيُنُنَا وَ لَا نَحْمِلُ فِيْهِ مِنْ ثِقَلٍ إِنَّهُ يَخْتَرُ مَا
نُفْقِرُونَ ﴿٦٥﴾

و من سورة البينة الآية رقم ٤ :

فِيمَا كُتِبَ عَلَيْهِ ﴿٤﴾ وَمَا تَفَرَّقَ الَّذِينَ أُوتُوا الْكِتَابَ إِلَّا فِي
بَعْدِ مَا جَاءَهُمُ الْبَيِّنَةُ ﴿٥﴾ وَمَا أُمِرُوا إِلَّا لِيَعْبُدُوا اللَّهَ مُخْلِصِينَ
لَهُ الدِّينَ حُنَفَاءَ وَيُقِيمُوا الصَّلَاةَ وَيُؤْتُوا الزَّكَاةَ وَرِذْلَ ذَلِكَ يَبْغِي الْفِتْنَةُ ﴿٦﴾

و مما يؤكد أن جميع الأنبياء و الرسل كانت دعواهم إلى عبادة الله الواحد القهار ، إن
الله سبحانه و تعالى بعد ما ذكر الأنبياء جميعهم من نوح عليه السلام و حق محمد
صلى الله عليه و سلم قال بالآية رقم ٩٢ من سورة الأنبياء :

﴿ إِنَّمَا أَمْرُهُ إِذْ يَقُولُ لِلَّذِينَ أَتَوْا حَبْرَةَ وَكَانَ يُعْتَمِرُ مِنْكُمْ فَأُخْرِجُوا مِنْهَا ﴾

إذن فالهدف من هؤلاء الرسل جميعا هو الإبلاغ لبني آدم عن عبادة الله الواحد لا شريك له ، و هو القاهر فوق عباده الرحمن الرحيم .

و جاء في آخر سورة الكهف : قول الله سبحانه و تعالى خاتم أنبيائه و رسله :

﴿عَلَّمْ

إِنسَانًا بِكُرْمِهِ إِنَّهُ إِلَىٰ نَاسِ الْهَكْمِ إِلَهٌ وَجَدَ نَزْكَانَ بَرَحًا
إِنَّمَا تَرَوْنَهُ بِعَيْنِكَ عَلَىٰ سَيْلِكَمَّا وَلَا بُشْرَ لِقَدَيْهِ إِنَّهُ نَزَّاهٌ عَنَّا

و من سورة الأنبياء الآيات من ٢٥ - ٢٨ قوله سبحانه و تعالى :

وَمَا أَرْسَلْنَا مِن قَبْلِكَ مِن رَّسُولٍ إِلَّا نُوحِيهِ إِلَيْهِ إِنَّهُ لَا إِلَهَ إِلَّا أَنَا فَاعْبُدُونِ ﴿٢٥﴾ وَقَالُوا اتَّخَذَ الرَّحْمَنُ وَلَدًا سُبْحَنَهُ بَلْ عِبَادٌ مُّكْرَمُونَ ﴿٢٦﴾ لَا تَسْبِقُونَهُ بِالْقَوْلِ وَهُمْ بِأُصْوَعَاتِهِمْ يُحْسِنُونَ ﴿٢٧﴾ يَعْلَمُ مَا بَيْنَ أَيْدِيهِمْ وَمَا خَلْفَهُمْ وَلَا يَشْفَعُونَ إِلَّا لِمَن ارْضَىٰ وَهُم مِّنْ عَشِيرَتِهِ مُؤْتَفُونَ ﴿٢٨﴾

ثم يقول سبحانه و تعالى مؤكدا ذلك بقوله بالآية رقم ١٨ من سورة آل عمران :

شَهِدَ اللَّهُ أَنَّهُ لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ الْوَحْدَ الْكَفِيُّ لَا يُؤْتِي الْهَيْبَةَ لَاحِدٌ ﴿١٨﴾ هُوَ اللَّهُ لَا تَنفِكُ
وَمَا اخْتَلَفَ الْفَرِيقُ لَوْ كُنُوا يَكْتُمُونَ ﴿١٩﴾ هُوَ اللَّهُ لَا تَنفِكُ هُوَ اللَّهُ لَا تَنفِكُ
يَتَنَبَّهُ وَمَنْ يَكْفُرْ يَكْفُرْ هُوَ اللَّهُ تَعَالَى اللَّهُ سَرِيعُ الْحِسَابِ ﴿٢٠﴾

و من سورة البينة يكرر هذا القول سبحانه و تعالى :

وَمَا تَفْقَهُ الَّذِينَ أَوْتُوا الْكِتَابَ إِلَّا الْإِينَ بِعِدْمَانِيَهُمْ أَلَيْسَ لَمْ

هذه البينة و هذا العلم الذي جاءه علي يد الآية رقم ٢ من سورة البينة .

رَسُولٍ مِّنَ اللَّهِ يَتْلُو صُحُفًا مُّطَهَّرَةً ﴿١٠﴾

و الآن فلنراجع فيما سبق متى كتبت الكتب المقدسة الأولى و هي العهد القديم و

العهد الجديد و عرف بها الناس لكي يقرؤوها و يعملوا بما جاء فيها ؟؟؟!!

(و انظر شرح ذلك بالآيتين رقم ١٥، ١٦ من سورة المائدة)

طريقة الدعوة إلى الإسلام و التي حددها الله سبحانه و تعالى في قرأه الكريم :

١- يقول سبحانه و تعالى العلي القدير بالآية رقم ٨ من سورة المائدة

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا كُونُوا قَوَّامِينَ لِلَّهِ
شُهَدَاءَ بِالْقِسْطِ وَلَا يَجْعَلِ مَنَعُكُمْ شَتَاؤُ قَوْمٍ عَلَى
أَلَّا تَعْدِلُوا أَعْدِلُوا هُوَ أَقْرَبُ لِلتَّقْوَى وَاتَّقُوا اللَّهَ إِنَّ
اللَّهَ خَبِيرٌ بِمَا تَعْمَلُونَ ﴿٨﴾

و من سورة النحل : الآية ١٢٥ :

ادْعُ إِلَى سَبِيلِ رَبِّكَ بِالْحُكْمِ
وَالنُّعْظِ وَالنَّصِيحَةِ وَحَدِّثْ لَهُم بِالَّذِي هُوَ أَحْسَنُ لَدُنْ رَبِّكَ
هُوَ أَعْلَمُ مِمَّنْ ضَلَّ عَنْ سَبِيلِهِ وَهُوَ أَعْلَمُ بِالْمُنْهَكِينَ ﴿١٢٥﴾

و في الآية رقم ٥٣ من سورة الإسراء :

وَقُلْ لِمَا بَدَىٰ يَقُولُوا الْقَوْلُ مِن
أَحْسَنُ إِنَّ الشَّيْطَانَ يَنزِعُ بَيْنَهُمْ إِنَّ الشَّيْطَانَ كَانَ لِلْإِنسَانِ
عَدُوًّا مُّبِينًا ﴿٥٣﴾

٢- من الآية ١٢٥ من سورة النساء .

وَمَنْ أَحْسَنُ دِينًا مِّمَّنْ أَسْلَمَ وَجْهَهُ لِلَّهِ وَهُوَ مُحْسِنٌ وَاتَّبَعَ
يَلَّةَ إِبْرَاهِيمَ حَنِيفًا وَاتَّخَذَ اللَّهُ إِبْرَاهِيمَ خَلِيلًا ﴿١٢٥﴾ وَقُلُوا مَا فِي
السَّمَوَاتِ وَمَا فِي الْأَرْضِ وَسَكَاتِ اللَّهِ بِكُلِّ شَيْءٍ وَحُجُبًا ﴿١٢٦﴾

٣- الآية رقم ٥٢ من سورة إبراهيم :

هَذَا بَلَاءٌ لِّلنَّاسِ وَلِيَسْتَدْرَأَ
بِهِمُ وَيَعْلَمُوا أَنَّمَا هُوَ إِلَهُ وَاحِدٌ وَلِيَذَّكَّرَ أُولُو الْأَلْبَابِ ﴿٥٢﴾

٦- و من الآية ١٦١ من سورة الأنعام :

قُلْ إِنِّي هَدَانِي رَبِّي
إِلَى صِرَاطٍ مُسْتَقِيمٍ وَيَا قَوْمِ إِنَّمَا إِبْرَاهِيمُ حَنِيفًا وَمَا كَانَ مِنَ
الْمُشْرِكِينَ ﴿١٦١﴾ قُلْ إِن صَلَائِي وَنُسُكِي وَمَحْيَايَ وَمَمَاتِي لِلَّهِ
رَبِّ الْعَالَمِينَ ﴿١٦٢﴾ لَا شَرِيكَ لَهُ وَلَئِن لَّمْ يَدْعُ إِلَى الْفِرَاقِ وَأَنَا أَوَّلُ الْمُنَادِينَ

٧- و يقول له ربه في سورة يس

إِنَّكَ لَمِنَ الْمُرْسَلِينَ ﴿٣٠﴾

٨- و يوضح له سبحانه ما هو المقصود بمعنى رب العالمين : بالآية رقم ٣٦ من سورة الجاثية :

فَقُولْ لِمَنْ يُدْعَى اسْتَوْعِبْ رَبِّيَ الْأَرْضَ رَبِّيَ الْعَالَمِينَ ﴿٣٦﴾

٩- و من سورة العنكبوت : من الآية ٤٦ :

وَلَا تُجَادِلُوا أَهْلَ الْكِتَابِ إِلَّا بِالَّتِي هِيَ أَحْسَنُ إِلَّا
الَّذِينَ ظَلَمُوا مِنْهُمْ وَقُولُوا آمَنَّا بِالَّذِي أُنْزِلَ إِلَيْنَا وَأَنْزِلَ
إِلَيْكُمْ وَلَنْهَتَاوَلْتَهُمْ وَجِدُوا عَنْهُمْ مُسْلِمُونَ ﴿٤٦﴾

١٠- و من الآية رقم ٦ من سورة التوبة :

وَلِإِنْ أَحَذَرْتُمُ الْمُشْرِكِينَ أَنْ سَتَجَارَكَ تَجَارَهُ حَتَّى يَسْمَعَ
كَلِمَ الْفَوْتَةِ أَطِيعُوا مَا مَنَّ عَلَيْكَ بِأَنَّهُمْ قَوْمٌ لَا يَعْلَمُونَ ﴿٦﴾

١١- و من الآية ٤٨ من سورة العنكبوت :

وَمَا كُنْتُمْ تَسْأَلُونَ مِنْ قَبْلِهِ مِنْ كِتَابٍ
وَلَا تَحْكُمُهُ يَسِيبُكَ إِذَا أَنْزَلْنَا السُّورَاتِ ۚ

١٢- و من الآية ٥٢ من سورة العنكبوت :

قُلْ كَفَىٰ بِاللَّهِ بَيْنِي وَبَيْنَكُمْ شَهِيدًا
بِمَا لَمْ يَأْتِ السَّمَاءَ وَالْأَرْضَ وَالْجِبَالَ أَمْثَلًا
بِالْبَاطِلِ وَكَفَرُوا بِاللَّهِ أَوَلَمْ يَكُ هُمْ الْخَاسِرُونَ ۚ

١٣- و من الآية ١٢٨ من سورة التوبة :

لَقَدْ جَاءَكُمْ رَسُولٌ مِنْ أَنْفُسِكُمْ عَزِيزٌ
عَلَيْهِ مَا عَصَيْتُمْ حَرِيمٌ عَلَيْكُمْ وَالْمُؤْمِنِينَ
رَهْؤُهُمْ رَحِيمٌ ۝

١٤- من سورة النساء الآيات من ١٦٣-١٦٦ يقول الله سبحانه و تعالى :

﴿ إِنَّا أَوْحَيْنَا إِلَيْكَ كَمَا أَوْحَيْنَا إِلَى نُوحٍ وَالنَّبِيِّينَ مِنْ بَعْدِهِ
وَأَوْحَيْنَا إِلَى إِبْرَاهِيمَ وَإِسْمَاعِيلَ وَإِسْحَاقَ وَيَعْقُوبَ
وَالْأَسْبَاطِ وَعِيسَى وَأَيُّوبَ وَيُونُسَ وَهَارُونَ وَسُلَيْمَانَ
وَهَاطِينَا دَاوُدَ وَزُورًا ۚ ﴾ ١٦٣ وَرُسُلًا قَدْ قَصَصْنَاهُمْ عَلَيْكَ
مِنْ قَبْلُ وَرُسُلًا لَمْ نَقْصُصْهُمْ عَلَيْكَ وَكَلَّمَ اللَّهُ مُوسَى
تَكْلِيمًا ۚ ﴾ ١٦٤ رُسُلًا مُبَشِّرِينَ وَمُنْذِرِينَ لِئَلَّا يَكُونَ
لِلنَّاسِ عَلَى اللَّهِ حُجَّةٌ بَعْدَ الرُّسُلِ وَكَانَ اللَّهُ عَزِيزًا حَكِيمًا
﴿ لَكِنِ اللَّهُ يَشْهَدُ بِمَا أَنْزَلَ إِلَيْكَ أَنْزَلَهُ بِعِلْمِهِ
وَالْمَلَائِكَةُ يَشْهَدُونَ وَكَفَى بِاللَّهِ شَهِيدًا ۚ ﴾

و الآيات من ١٢٧ من سورة البقرة و حتى الآية ١٣٦ و الآيات ٩٧ ، ٩٨ من

سورة البقرة و من الآية رقم ١٥ من سورة الشورى

فَلْيَذْكُرُوا لَهُمْ لَقَدْ أَنزَلْنَا إِلَيْكَ الْكِتَابَ فَاعْلَمُوا
وَقُلْ مَا مَنَعْتُ بِمَا أَنْزَلَ اللَّهُ مِنْ كِتَابٍ وَأَمَرْتُ لِأَعْدِلَ
بَيْنَكُمْ اللَّهُ رَبُّنَا وَرَبُّكُمْ لَنَا أَعْمَلْنَا وَلَكُمْ أَعْمَلُكُمْ
لَا حُجَّةَ بَيْنَنَا وَبَيْنَكُمْ اللَّهُ يَجْمَعُ بَيْنَنَا وَإِلَى الْعَصِيرِ ۚ ﴾

نتيجة البحث عن اللغة العربية بداية - ونهاية

١. إن القرآن الكريم سبق خلق الإنسان وتعلمه البيان من الله سبحانه وتعالى
بسم الله الرحمن الرحيم (الرحمن علم القرآن... خلق الإنسان علمه البيان) حقا و
صدقا .

٢. أن البيان بمعنى نطق الإنسان لإظهار ما يريد و ما يحتاج إليه في حياته الأرضية كان
بفضل الله سبحانه وتعالى - الخالق العظيم - و الذي أنطق كل شيء من مخلوقاته
(كل قد علم صلاته و تسبيحه) و يعترف بذلك الكاتب الأمريكي :

حيث يقول في كتابه أن البيان و الكلام هو هدية من الله سبحانه و تعالى .
و يقول القرآن الكريم : (و علم آدم الأسماء كلها) و قول الملائكة لله سبحانه و
تعالى (لا علم لنا إلا ما علمتنا)

٣. أن اللغة العربية هي كما أوضح الكاتب الأمريكي - السابق الإشارة إليه - هي
اللغة التي كتب بها آدم عليه السلام كلمة " ذهب " " Zahab " بالإشارة إلى
معدن الذهب و كلمته " قنينة " علي ما يدل علي " الزجاجية "

٤. أن الوسيلة الوحيدة لتعلم إحدى اللغات أو النطق بها ليس هناك إلا طريقا واحد
هو " الإستماع " لمن ينطق بها . (إنا لما طغى الماء حملناكم في الجارية لنجعلها لكم
تذكرة و تعيها أذن واعية) من سورة الحاقة الآية رقم ١٢ .

٥. يقول العهد القديم (التوراة) أن الله هو الذي فرض تعبير اسم إبراهيم عليه السلام بدلا من " أبرام " وكذلك أسم " ساراي " زوجته إلى " سارة " ولم يذكر اسم " آرام " مرة أخرى ولا اسم " ساراي " .

٦. و كان أسم " إبراهيم " عليه السلام في كل الكتب المقدسة من توراة و إنجيل و قرآن و كذلك أسماء أبنائه عليهم السلام إسماعيل و إسحق و يعقوب حفيده من إسحق و الذي سماه الله بعد ذلك " إسرائيل " هي الأسماء الدالة علي نزول هذه الكتب من الله سبحانه و تعالى و جميعها كما نلاحظ باللغة العربية و ليست بأي لغة أخرى . (أولم يكن لهم آية أن يعلمه علماء بني إسرائيل) الآية ١٩٧ من سورة الشعراء .

٧. قال الله سبحانه في قرآنه الكريم - أن إبراهيم عيه السلام - لم يكن يهوديا و لا نصرانيا و لكن جنيها مسلما .

٨. و الدليل الذي أورده أو ذكره الله علي ذلك أن التوراة و الإنجيل لم تنزل إلا بعد نزول إبراهيم عليه السلام بفترة زمنية طويلة .

٩. فرض الله أسم إبراهيم عليه السلام علي كتبه السابقة للقرآن ليكون آية علي نزول كتابه الأخير - القرآن الكريم - علي خاتم رسله عليهم جميعا السلام - و الله أعلم بما راده - ليكون علامة لبني إسرائيل أنه الكتاب الخاتم و أن رسوله محمد صلي الله عليه و سلم هو الرسول المصطفى من الله سبحانه و تعالى ليكون خاتم رسله إلي هذه الدنيا و ليظهره علي الدين كله و كفى بالله شهيدا .

﴿إِنْ هَذَا الْقُرْآنُ بِقَوْلِ عَلِيِّ بْنِ إِسْرَائِيلَ أَكْثَرُ الَّذِي كَانُوا فِيهِ يَخْتَلِفُونَ﴾ و من سورة الشعراء الآية ١٩٧ ﴿أَوَلَمْ يَكُنْ لَهُمْ آيَةٌ أَنْ يَعْلَمَهُ عُلَمَاءُ بَنِي إِسْرَائِيلَ﴾

١٠. أ- لذلك نجد أن هناك أكثر من تفسير للآية الكريمة في أول سورة الرحمن ﴿الرحمن علم القرآن﴾ في أول سورة من سور القرآن الكريم نزلت علي رسول الله صلى الله عليه و سلم هي و سورة العلق . نجد أن لفظة العلم جاءت كما يلي :

بسم الله الرحمن الرحيم ﴿اقرأ باسم ربك الذي خلق ، خلق الإنسان من علق ، اقرأ و ربك الأكرم ، الذي علم بالقلم ، علم الإنسان ما لم يعلم﴾ و المعنى هنا (علم بالقلم أي الخط بالقلم علمه للإنسان و لم يعلمه قبل ذلك لأي من مخلوقاته سوى الملائكة البررة الكرام و يقال علم الإنسان يعني آدم ، علمه أسماء كل شيء ما لم يعلمه قبل ذلك .

ب - ثم نجد لفظة (علم) في قوله سبحانه و تعالى في سورة البقرة الآية ٣١ ، ٣٢ ، ٣٣ حيث يقول :

بسم الله الرحمن الرحيم ﴿و علم آدم الأسماء كلها ثم عرضهم على الملائكة فقال أنبئوني بأسماء هؤلاء إن كنتم صادقين ، قالوا سبحانك لا علم لنا إلا ما علمتنا إنك أنت العليم الحكيم، قال يا آدم أنبئهم بأسمائهم فلما أنبئهم بأسمائهم ، قال ألم أقل لكم إني أعلم غيب السموات و الأرض و أعلم ما تدون و ما كنتم تكتمون ﴾ و علم آدم الأسماء كلها أسماء الملائكة و ذريته و أسماء الدواب كلها في الأرض و قد شرح سبحانه و تعالى المعنى المباشر عند قوله سبحانه :

(قال يا آدم أنبئهم) أي أخبرهم (بأسمائهم فلما أنبئهم) أي أخبرهم بأسمائهم (قال ألم اقل لكم إني أعلم غيب السموات والأرض وأعلم ما تبدون وما كنتم تكتمون)

ج - ومن سورة الشعراء الآية ١٩٧ : قوله سبحانه وتعالى :
(أولم يكن لهم آية أن يعلمه علماء بني إسرائيل) والمعنى هنا (أولم يكن لهم) أي لأهل مكة (آية) أي علامة لنبوة محمد عليه الصلاة والسلام (تفسير ابن عباس من كتاب تنوير المقياس) (أن يعلمه) أن يخبرهم (علماء بني إسرائيل) حيث سألوهم عن محمد صلى الله عليه وسلم و القرآن فأخبروهم بذلك . و في نفس هذا المعنى جاء بشرح معنى كلمة علم من المعجم الوجيز عن مجمع اللغة العربية سنة ١٤١٤ هـ ، ١٩٩٣م أي (علّم) أي له علامة أو جعل له أماره يعرفها أو جعله يتعلمه عند القول (علم فلانا الشيء).

د - ومن كتاب تفسير القرآن للإمام الحافظ أبي الفداء إسماعيل بن كثير الدمشقي (طبعة جديدة مصححة) عن دار المعرفة - بيروت - لبنان (ابن كثير ٤/دار المعرفة) ص ٢٨٩ من سورة الرحمن : و التفسير : يخبر سبحانه وتعالى عن فضله و رحمته بخلقه أنه أنزل على عباده القرآن و يسر حفظه و فهمه على من رحمه تعالى : فقال تعالى (الرحمن ، علم القرآن ، خلق الإنسان ، علمه البيان) قال الحسن يعني النطق و قال الضحاك و قتادة وغيرهما يعني الخير و الشر و قول الحسن هنا أحسن و أقوى لأن

السياق في تعليمه تعالى القرآن وهو أداء تلاوته وإغا يكون ذلك بتيسير النطق على الخلق و تسهيل خروج الحروف من مواضعها بين الخلق و اللسان و الشفتين على اختلاف مخارجها وأنواعها.

هـ- و من مجموعة " مع أعلام المفسرين (١٧) من كتاب صفوة التفاسير (تفسير جزء الذاريات) تأليف محمد علي الصابوني الأستاذ بكلية الشريعة و الدراسات الإسلامية (مكة المكرمة - جامعة أم القرى) و هو تفسير للقرآن الكريم جامع بين المأثور و المعقول مستمد من أوثق كتب التفسير " الطبري ، و الكشاف ، و القرطبي ، و الألوسي ، و ابن كثير ، البحر المحيط و غيرها بأسلوب ميسر ، و تنظيم حديث مع العناية بالوجوه البيانية و اللغوية كما يقول المؤلف .

يقول المؤلف في شرح أول سورة (الرحمن) سورة الرحمن من السور المكية التي تعالج أصول العقيدة الإسلامية و هي كالعروس بين سائر السور الكريمة، و لهذا ورد في الحديث الشريف : لكل شيء عروس و عروس القرآن سورة الرحمن .

ثم يضيف سيادته : ابتدأت السورة بتعديد آلاء الله الباهرة، و نعمه الكثيرة الظاهرة على العباد التي لا يحصيها عد و في مقدمتها " تعليم القرآن " بوصفه المنة الكبرى على الإنسان.

فسبق في الذكر خلق الإنسان ذاته و تعليمه البيان (الرحمن، علم القسّرآن ، خلق الإنسان، علمه البيان) ثم فتحت السورة صحائف الوجود الناطقة

بآلاء الله الجليلة و آثاره العظيمة التي لا تحصى ، الشمس و القمر و النجم و الشجر و السماء المرفوعة بلا عمد و ما فيها من عجائب القدرة و غرائب الصنعة .

و- من كتاب التفسير الوسيط للقرآن الكريم للدكتور/محمد سيد طنطاوي شيخ الأزهر. الطبعة الثانية - الجزء السادس و العشرون :-

يقول في التفسير: افتتحت السورة بهذا الاسم الجليل لله - عز و جل - و هو لفظ مشتق من الرحمة ، و صيغته الدالة على المبالغة تنبه إلى عظم هذه الرحمة و سعتها ، و هذا اللفظ مبتدأ و ما بعده إخبار له.

و يضيف : ثم بين سبحانه مظاهر قدرته و نعمته على عباده بأجل النعم و أعظمها شأنًا فقال (علم القرآن) و القرآن هو أعظم وحي أنزله سبحانه على أنبيائه و رسله . أي علم نبيه صلى الله عليه و سلم القرآن الذي هو أعظم النعم شأنًا و أرفعها مكانًا إذ يتابع توجيهاته و إرشاداته يظفر الإنسان بالسعادة الدنيوية و الأخروية.

و لفظ القرآن هو المفعول الثاني لعلم و المفعول الأول محذوف. و هذه الآية تتضمن الرد على المشركين الذين زعموا أن هذا القرآن قد تعلمه الرسول صلى الله عليه و سلم من البشر - كما حكى سبحانه - عنهم في قوله : (وقد تعلم إنهم يقولون إنا يعلمه بشر) الآية ١٠٣ من سورة النحل.

و في قوله ﴿ و قال الذين كفروا إن هذا إلا إفك افتراه و أعانه عليه قوم آخرون ﴾ الآية ٤ من سورة الفرقان . كما تتضمن الرد عليهم لزعمهم إنهم لا يعرفون الرحمن كما في قوله ﴿ و إذا قيل لهم اسجدوا للرحمن ، قالوا و ما الرحمن ﴾ الآية ٦٠ من

سورة الفرقان و قوله تعالى (خلق الإنسان، علمه البيان) بيان لنعمتين أخريين من نعمه سبحانه .

ثم يقول سيادته - رحم الله تعالى صاحب الكشف فقد صور هذه المعاني بأسلوبه الرصين فقال : عدد الله عز وجل آلائه فقدم ما هو أسبق قدما من ضروب آلائه و أصناف نعمائه و هي نعمة الدين، و قلم من نعمة الدين ما هو أعظم وحي الله درجته ، و أعلاها منزلة و أحسنه في أبواب الدين ألفا وهو سنام الكتب السماوية و مصداقها ، و آخر ذكر الإنسان عن ذكره ثم اتبعه إياه ليعلم انه إنما خلقه ، و ليحيط علما بوحيه و كتبه و ما خلق الإنسان من أجله .

ثم ذكر ما تميز به الإنسان عن سائر الحيوان من البيان و هو المنطق الفصيح المعرب عما في الضمير .

و لفظ الرحمن مبتدأ و هذه الأفعال مع ضمائها أخبار مترادفة و إخلؤها من العاطف لجينها على نمط التعديد .

و من كتاب " القرآن الكريم و بهامشه تنوير المقياس من تفسير ابن عباس " لأبي طاهر بن يعقوب الفيروز آبادي الشافعي المتوفى سنة ٨١٧ هـ من دار الإشراف للطباعة و النشر - بيروت - ص.ب: ٣٧٧١-١١-لبنان .

بسم الله الرحمن الرحيم : و بإسناده عن ابن عباس : قال : لما نزلت هذه الآية (قل أدعو الله أو أدعو الرحمن) قال كفار مكة أبو جهل و الوليد و عتبة و شبيه و أصحابهم ما تعرف الرحمن إلا مسيلمة الكذاب الذي يكون باليمامة فمن الرحمن

يا محمد !!؟ فانزل الله (الرحمن، علم القرآن) جبريل عليه السلام ، و جبريل محمدا ، و محمد أمته معناه بعث الله جبريل بالقرآن إلى محمد و محمد إلى أمته .

(خلق الإنسان) يعني آدم من أدم الأرض (علمه البيان) ألهمه بيان كل شيء و أسماء كل دابة على وجه الأرض .

و هنا نود أن نشير إلى تفسير جزء اللذاريات - و الذي سبقت الإشارة إليه - تأليف محمد علي الصابوني (الأستاذ بكلية الشريعة و الدراسات الإسلامية - مكة - جامعة أم القرى)

في شرح و تفسير " سورة الطور " من نفس الجزء من القرآن الكريم ، يقول الله سبحانه و تعالى :

بسم الله الرحمن الرحيم ﴿ و الطور و كتاب مسطور ، في رَقٍ منشور ، و البيت المعمور ، و السقف المرفوع ، و البحر المسجور ، إن عذاب ربك لواقع ، ما له من دافع ﴾

يقول : أقسم سبحانه و تعالى بجبل الطور الذي كلم الله عليه موسى ، و أقسم بالكتاب الذي أنزله الله على خاتم المرسلين و هذا القرآن العظيم المكتوب " في رق " أي في آدم من الجلد الرقيق " منشور " أي مبسوط غير مطوي و غير محتوم عليه . قال القرطبي :- أقسم الله تعالى بالطور - و هو الجبل الذي كلم الله عليه موسى - تشريفا له و تكريما و تذكيرا لما فيه من الآيات ، و أقسم بالكتاب المسطور أي المكتوب و هو القرآن - يقرأه المؤمنون من المصاحف ، و يقرأه الملائكة من اللوح المحفوظ ، و قيل يعني بالكتاب سائر الكتب المولة على الأنبياء لان كل

كتاب في رق ينشره أهله لقراءته ، و الرق مارق من الجلد ليكتب فيه (تفسير القرطبي ١٧/ص ٥٨) (و البيت المعمور) أي و اقسام بالبيت المعمور الذي تطوف به الملائكة الأبرار ، و هو لأهل السماء كالكعبة المشرفة لأهل الأرض . و في حديث الإسراء " ثم رفع إلى البيت المعمور ، فقلت يا جبريل ما هذا ؟! قال هذا البيت المعمور يدخله كل يوم سبعون ألف ملك إذا خرجوا منه لم يعودوا إليه (أخرجه مسلم في صحيحه) و قال ابن عباس : هو بيت السماء السابعة حيال الكعبة - أي يقابلها - تعمده الملائكة يصلي فيه كل يوم سبعون ألفا من الملائكة ثم لا يعودون إليه . (و السقف المرفوع) أي السماء العالية المرتفعة الواقعة بقدره الله بلا عمد ، و سمي السماء سقف لأنها للأرض كالسقف للبيت و دليله (وجعلنا السماء سقفا محفوظا) و قال ابن عباس : هو العرش و هو سقف الجنة (و البحر المسجور) أي البحر المسجور الموقد نارا يوم القيامة ، كقوله سبحانه (و إذا البحار سجرت) أي أضرمت حتى تصبح نارا ملتهبة تتأجج ، تحيط بأهل الموقف (إن عذاب ربك لواقع) هذا جواب القسم أي ان عذاب الله لنازل بالكافرين لا محالة .

و قال ابن الجوزي : اقسام الله تعالى بهذه الأشياء الخمسة للتنبيه على ما فيها من عظيم قدرته على أن عذاب المشركين حق (زاد المسير ٨/٢٤٨) و هنا نشير إلى الآيات القرآنية أرقام ١٦٣، ١٦٤، ١٦٥ ، ١٦٦ من سورة النساء .

﴿ إِنَّا أَوْحَيْنَا إِلَيْكَ كَمَا أَوْحَيْنَا إِلَى نُوحٍ وَالْحَبَشَةِ مِنْ بَعْدِهِ
وَأَوْحَيْنَا إِلَى إِبْرَاهِيمَ وَإِسْمَاعِيلَ وَإِسْحَاقَ وَيَعْقُوبَ
وَالْأَسْبَاطِ وَعِيسَى وَأَيُّوبَ وَيُوسُفَ وَمُوسَى وَهَارُونَ وَسُلَيْمَانَ
وَأَتَيْنَا دَاوُدَ زُورًا ﴾ ١٣٧ ﴿ وَرَسُولًا قَدْ قَضَيْنَاهُمْ عَلَيْكَ
مِنْ قَبْلُ وَرَسُولًا لَمْ نَقْضِصْهُمْ عَلَيْهِمْ وَكَلَّمَ اللَّهُ مُوسَى
تَحْتِ الْكَوْنِ ﴾ ١٣٨ ﴿ رُسُلًا مُبَشِّرِينَ وَمُنذِرِينَ لِئَلَّا يَكُونَ
لِلنَّاسِ عَلَى اللَّهِ حُجَّةٌ بَعْدَ الرُّسُلِ وَكَانَ اللَّهُ عَزِيزًا حَكِيمًا
﴿ لَكِنِ اللَّهُ يَشْهَدُ بِمَا أَنْزَلَ إِلَيْكَ أَنْزَلَهُ بِعِلْمِهِ
وَاللَّهُ يَشْهَدُونَ وَكَفَى بِاللَّهِ شَهِيدًا ﴾ ١٣٩

و من سورة البقرة الآيات ٩٧ - ١٠١ :

﴿ قُلْ مَنْ كَانَ عَدُوًّا لِجِبْرِيلَ فَإِنَّهُ نَزَّلَهُ عَلَى قَلْبِكَ بِإِذْنِ اللَّهِ
مُصَدِّقًا لِمَا بَيْنَ يَدَيْهِ وَهُدًى وَبُشْرَى لِلْمُؤْمِنِينَ
﴿ مَنْ كَانَ عَدُوًّا لِلَّهِ وَمَلَائِكَتِهِ وَرُسُلِهِ وَجِبْرِيلَ
وَمِيكَائِيلَ فَإِنَّ اللَّهَ عَدُوٌّ لِلْكَافِرِينَ ﴾ ١٠١ ﴿ وَلَقَدْ أَنْزَلْنَا
إِلَيْكَ مَا تَنَزَّلَتْ بِهِ تَنَزَّلَتْ وَمَا يَكْفُرُ بِهَا إِلَّا الْفَاسِقُونَ ﴾ ١٠٢ ﴿
أَوْ كَلِمَاتٍ نَسُوا حَظًّا فَمَا بُدِيَ لَهُمْ مِنْهُمُ يُوقِنُ أَنَّ اللَّهَ
لَا يُؤْمِنُونَ ﴾ ١٠٣ ﴿ وَلَقَدْ جَاءَهُمْ رَسُولٌ مِنْ عِنْدِ اللَّهِ
مُصَدِّقًا لِمَا مَعَهُمْ فَبَدَّلُوا بِهِ قُرْآنَ الَّذِينَ الْأَوَّلِينَ أَوْفُوا الْكَيْتَ
حَسْبَ اللَّهِ وَرَأَى اللَّهُ لَهْوَهُمْ كَانَهُمْ لَا يَعْلَمُونَ ﴾ ١٠٤

و من سورة النجم : بسم الله الرحمن الرحيم

وَالنَّجْمِ إِذَا هَوَىٰ ۝۱ مَا ضَلَّ صَاحِبُكُمْ وَمَا غَوَىٰ ۝۲ وَمَا يَنطَلِقُ
عَنِ الْهَوَىٰ ۝۳ إِنْ هُوَ إِلَّا وَحْيٌ يُوحَىٰ ۝۴ فَلْيَسْتَسْمِعُوا الْقَوْلَ ۝۵
فَؤَمِّرُوا نَسَاجِدًا ۝۶

و في التفسير يقول أي أقسم بالنجم وقت سقوطه من العلو ، قال ابن عباس : أقسم سبحانه بالنجوم إذ أنقضت إثر الشياطين حين استراقها السمع (هذه إحدى الروايات عن ابن عباس) و عنه أن المراد بالنجم (الثرية) إذا سقطت مع الفجر . و قال الحسن المراد في الآية النجوم إذا انتشرت يوم القيامة كقوله ﴿ إذا الكواكب انتشرت ﴾ قال ابن كثير : الخالق يقسم بما شاء من خلقه و المخلوق لا ينبغي أن يقسم إلا بالخالق (مختصر تفسير ابن كثير ٣ / ٣ / ٣٩٦) (ما ضل صاحبكم) أي ما ضل محمد صلى الله عليه و سلم عن طريق الهداية و لا حاد عن نهج الاستقامة . (و ما غوى) أي و اعتقد باطلا ، بل هو في غاية الهدى و الرشده . (و ما ينطق عن الهوى) أي لا يتكلم صلى الله عليه و سلم عن هوى نفسي و رأي شخصي (إن هو إلا وحي يوحى) أي لا يتكلم إلا عن وحي من الله عز و جل . قال البيضاوي : أي ما القرآن إلا وحي يوحيه الله إليه .

(علمه شديد القوى) أي علمه القرآن ملك شديد قواه هو جبريل الأمين ، قال المفسرون : و مما يدل على شدة قوته أنه قلع قرى قوم لوط و حملها على جناحه حتى بلغ بها السماء ثم قلبها ، و صاح بشمود فأصبحوا خامدين ، و كان هبوطه

بالوحي علي الأنبياء أو صعوده في أسرع من رجعة الطرف ، (ذو مرة فاستوى) أي ذو حصانة في العقل و قوة في الجسم .

نجد في هذه السورة أن الذي علم القرآن لرسول الله صلى الله عليه و سلم هو جبريل عليه السلام . (و أنظر و اقرأ سورة النجم) حيث يقول الله سبحانه و تعالى في أولها :

بسم الله الرحمن الرحيم : (و النجم إذا هوى ما ضل صاحبكم و ما غوى)
و يقول التفسير أن الله سبحانه و تعالى يقسم هنا بالنجم إذا سقط من أعلى و هل يستطيع النجم أن يهوي أو يسقط إلا بأذن الله سبحانه و تعالى و بعد أن يستوفي أجله .

و الله يقول في آية أخرى من القرآن الكريم في سورة الأنعام من الآية رقم ٥٩ :

(و ما تسقط من ورقة إلا يعلمها)

و من سور فاطر الآية ٤٩ :

(إن الله يمسك السموات و الأرض أن تزولا ، و لئن زالتا إن أمسكهما من أحد من بعده إنه كان حليما غفورا)

و من سورة الحج الآية ٦٥ :

(و يمسك السماء إن تقع علي الأرض إلا بأذنه ، إن الله بالناس لرءوف رحيم)
و هنا نوضح حقيقة علمية و هي أن القسم الذي جاء ذكره في أول السورة لم يكن بالكواكب التي قال عنها سبحانه أنها :

﴿ كانت رجوما للشياطين ﴾ و التي أشار إليها في سورة الانفطار بالقول الآية رقم ٢
 ﴿ إذا الكواكب انتثرت ﴾ فالنجم جسم مضيء ملتهب و أصغر النجوم و أقربها
 إلينا هو نجم الشمس فلو سقط هذا النجم على الأرض لاحتترقت و هو أي النجم
 غير الكواكب كما نعرف فهنا يقسم الله و - هو أعلم بما خلق - بشيء يستحيل
 وقوعه إلا بأذن سبحانه و تعالى و ذلك دليلا على عظم القسم و على عظيم المقسوم
 عليه و عظيم المقسوم به. و هنا نذكر الآية رقم ١٦ من سورة النحل: ﴿ و علامات
 و بالنجم هم يهتدون ﴾ و كان القرآن الكريم أول كتاب ديني يدعو إلى القراءة و
 الكتابة يقول في أول سورة العلق ﴿ اقرأ باسم ربك الذي خلق ، خلق الإنسان من
 علق ، اقرأ و ربك الأكرم ، الذي علم بالقلم و علم الإنسان ما لم يعلم ﴾
 و في سورة القلم : ﴿ ن ، و القلم و ما يسطرون ﴾
 و من سورة البقرة : نزل الأمر بالكتابة و وجوب تعلمها عندما ذكر موضوع
 الوصية في الآية ٢٨٢ :

﴿ يا أيها الذين آمنوا إذا تداينتم بدين إلى أجل مسمى فاكتبوه، و ليكتب بينكم
 كاتب بالعدل و لا ياب كاتب أن يكتب كما علمه الله ﴾
 و هنا ما يجعلنا أن نقول أن الله سبحانه و تعالى إنما أراد بقوله
 في أول سورة الرحمن بعد قوله سبحانه ﴿ الرحمن علم القرآن ﴾ ﴿ خلق الإنسان علمه
 البيان ﴾ و هنا نقول أن الله سبحانه و تعالى إنما أراد - و الله أعلم بمراحه - بكلمة
 البيان هو تعليم الإنسان القراءة و الكتابة . بينما علم جميع مخلوقاته الكلام تبعاً لقوله
 (قد علم كل صلاته و تسيحه) بينما تفردت الملائكة و الإنسان بتعلم القراءة

والكتابة . حيث قال في سورة الإنفطار الآيات ١٠ - ١٢ (و إن عليكم لحافظين ،
كراما كاتبين ، يعلمون ما تفعلون)

و أنظر يا أخي ماذا فعلت القراءة و الكتابة و العلم بالآخرين الذين أخذوا أنفسهم
بما أمر به الله في قراءته . بينما ابتعدنا نحن عن تنفيذ أوامر الله !!! بالابتعاد عن القراءة
و العلم و المنهج العلمي الذي سبق ذكره في القرآن الكريم .

و كان الله سبحانه و تعالى هو أول من حث علي تتبع آثار الأقدمين في قرأته الكريم
بقوله سبحانه بالآية رقم ٣٦ من سورة (ق) : بسم الله الرحمن الرحيم :
﴿ و كم أهلكنا قبلهم من قرن هم أشد منهم بطشا ، فنقبوا في البلاد هل
من محيى ﴾ (محيى = مهرب)

و كانت قمة رضاء الله علي نبيه و رسوله محمد صلى الله عليه و سلم عندما نزلت
عليه سورة الإسراء بعد حادثة الإسراء التي شكك فيها المشركون و اليهود فكانت
كما يلي :

بسم الله الرحمن الرحيم:

﴿ سبحان الذي أسرى بعبده ليلا من المسجد الحرام إلي المسجد الأقصى الذي باركنا
حوله لنريه من آياتنا إنه هو السميع البصير ﴾

ثم أنزل له خبر الإفسادتين التي وعد بها اليهود و لم يكن يعلمهما أحد غيرهم في
ذلك الوقت لتكون دليلا علي صدق الحدث .

ثم يشرح الله سبحانه و تعالى معنى كلمة (سبحان) التي وردت في أول السورة
بالقول ثانيا بالآيتين ٤٣ ، ٤٤ من سورة الإسراء و هي نفس السورة :

﴿ سبحانه و تعالى عما يقولون علوا كبيرا ، تسبح له السموات السبع و الأرض و من فيهن ، و إن من شيء إلا يسبح بحمده ، و لكن لا تفقهون تسبيحهم ، إنه كان حلما غفورا ﴾

ثم يوضح الله معنى و مغزى كلمة (بعيدة) التي ذكرت في أول السورة بالقول في نفس السورة ﴿ إن عبادي ليس لك عليهم سلطان ، و كفى بربك وكيلا ﴾ الآية رقم ٦٥ .

ثم يأمره ربه و ربنا إذ يقول الله له : ﴿ قل كفى بالله شهيدا بيني و بينكم ، إنه كان لعباده خيرا بصيرا ﴾ الآية رقم ٩٦ من سورة الإسراء

ثم يقول الله له بالآيتين ١٠٥ ، ١٠٦ ﴿ و بالحق أنزلناه و بالحق نزل ، و ما أرسلناك إلا مبشرا و نذيرا ، و قرآنا فرقناه لتقرأه على الناس على مكث و نزلناه تزيلا ﴾

و أخيرا الآية رقم ٨٤ من سورة آل عمران

﴿ قل آمنا بالله و ما أنزل علينا و ما أنزل على إبراهيم و إسماعيل و إسحق و يعقوب و الأسباط و ما أوتي موسى و عيسى و النبيون من ربهم لا نفرق بين أحد منهم و نحن له مسلمون ﴾

هذا هو ما يؤكد أن الرسل جميعهم من الله الواحد الأحد .

ثانيا: إن ما أنزل على إبراهيم - الذي فرض اسمه بالعربية - على آله و صحبه بالعربية (أي اللغة العربية) كما يقول العهد القديم و حيث يؤكد الله سبحانه و تعالى

أنه كان حينها مسلما حيث لم تنزل التوراة والإنجيل إلا من بعده بمئات السنين فكانت صحف إبراهيم وموسى وعيسى بالعربية لغة حيث قال سبحانه : ﴿ لا تبديل لكلمات الله ﴾ وقال ﴿ إنا نحن نزلنا الذكر وإنا له لحافظون ﴾ ويوضح سبحانه وتعالى معنى (الذكر) الذي يشمل كل الكتب السماوية بقوله في سورة النحل الآيتين ٤٣ ، ٤٤ بالنص الآتي :

(وما أرسلنا من قبلك إلا رجلا نوحى إليهم ، فاستلوا أهل الذكر إن كنتم لا تعلمون ، بالبينات والزبر وأنزلنا إليك الذكر لتبين للناس ما نزل إليهم ولعلهم يفكرون) وكان تفسير ابن عباس كما يأتي : (فاستلوا أهل الذكر) أهل التوراة والإنجيل ﴿ إن كنتم لا تعلمون ﴾ إن الله لم يرسل الرسل إلا إنسيا ، ﴿ بالبينات ﴾ بالأمر والنهي والعلامات ﴿ والزبر ﴾ خير كتب الأولين ﴿ وأنزلنا إليك الذكر ﴾ جبريل بالقرآن (لتبين للناس ما أرسل إليهم) ما أمرهم في القرآن وذلك من كتاب القرآن الكريم وما هشة تنوير المقياس من تفسير ابن عباس لأبي طاهر محمد بن يعقوب الفيروز آبادي الشافعي عن دار الإشراف.

ومن كتاب (المصحف المفسر) للأستاذ / محمد فريد وجدي عن مطابع دار الشعب : يقول في تفسير الآيتين السابقتين : (وما أرسلنا إلي الأمم من قبلك إلا رجلا نوحى إليهم لا ملائكة فاستلوا أهل الكتب السماوية إن كنتم لا تعلمون ذلك . أرسلناهم بالآيات الواضحات والكتب وأنزلنا إليك القرآن لتبين للناس ما أنزل إليهم لعلهم يفكرون .

إذن كان إبراهيم حنيفا مسلما يتلو ما نزل إليه من الذكر العربي بلسان قومه العربي حيث قال سبحانه من سورة الزخرف

﴿ إنا جعلناه قرآنا عربيا لعلكم تعقلون و إنه في أم الكتاب لدينا لعلي حكيم .
أفضرب عنكم الذكر صفحا إن كنتم قوما مسرفين ﴾

و هنا أيضا يوضح تفسير ابن عباس - ما سبقت الإشارة إليه في تفسيره في كتابه السابق : بالقول : أفرغ عنكم الوحي و الرسول يا أهل مكة (صفحا) أو نترككم هملا بلا أمر أو نهي (إن كنتم قوما مسرفين) بأن كنتم قوما مشركين لا تؤمنون بعلم الله .

و ذلك في سورة الزخرف الآيات ٣ - ٥ :

و عن نتيجة البحث في هذا الموضوع

حيث أنه قد تأكد من هذه القراءة المطولة أن اللغة العربية الفصحى (لغة القرآن الكريم) أمّا اللغة الأم لكل هذه اللغات العالمية ، و أمّا اللغة التي سبقت كل اللغات الي عالم الوجود حيث اختارها الله سبحانه و تعالى لغة عالمية لقرآنه الكريم و ذكره الحكيم الذي أنزله على جميع رسله و قال عنه في كتابه الكريم - القرآن الكريم - وصدق الله العظيم :

في أول سورة الزخرف :

حَمْدٌ ۝ وَالْكِتَابِ الْمُبِينِ ۝ إِنَّا جَعَلْنَاهُ قُرْآنًا عَرَبِيًّا ۝
لَعَلَّكُمْ تَعْقِلُونَ ۝ وَإِنَّ فِي آيَاتِ الْكِتَابِ لَذِكْرًا ۝
لِّأُولِي الْحِكْمِ ۝

ثم قوله سبحانه وتعالى في أول سورة الرحمن :

الرَّحْمَنُ ۝ عَلَّمَ الْقُرْآنَ ۝ خَلَقَ الْإِنْسَانَ ۝ عَلَّمَهُ الْبَيَانَ ۝

و كانت تسمية الله سبحانه وتعالى لخليله إبراهيم عليه السلام و التي فرضها في جميع كتبه المرسلة من تورا و إنجيل و قرآن دليلا ساطعا على ذلك و كذلك أسماء رسله و أنبيائه .

و كان أوضح دليل هو اعتراف المعارض الوحيد بذلك و هم بني إسرائيل كما ثبت من هذه الدراسة لقراءة كتب التاريخ .

و كان قول الله سبحانه وتعالى في ختام سورة البقرة : من الآيات ٢٨٥ :

مَنْ آمَنَ أَرْسِلْنَا بِهِ آسَافًا
إِلَيْهِمْ مِنْ رَبِّهِمْ وَالْمُؤْمِنُونَ كُلٌّ آمَنَ بِاللَّهِ وَمَلَكِهِ وَرَسُولِهِ
وَرَسُولِهِ لَا يَفِرُّ بَيْنَ يَدَيْهِ أَحَدٌ مِنْ رَسُولِهِ وَقَالُوا سِحْرًا
وَالْمُحْسِنَاتُ أَنْ لَمْ يَرَيْنَا لَكَ الْبَصِيرَةَ ۝ لَا يُكَلِّفُ
اللَّهُ نَفْسًا إِلَّا وُسْعَهَا لَهَا مَا كَسَبَتْ وَعَلَيْهَا مَا اكْتَسَبَتْ
رَبَّنَا لَا تُؤَاخِذْنَا إِنْ بَسِئَتْ أَوْخُسًا إِنَّ رَبَّنَا لَانَاعِلٌ
عَلَيْنَا أَسْرًا كَمَا جَعَلْتَهُ عَلَى الَّذِينَ مِنْ قَبْلِنَا رَبَّنَا لَا
تَجْعَلْنَا لَنَا طَاقَةً لِنُؤَدِّيَ وَأَعْفُ عَنَّا وَاعْفُ لَنَا وَارْحَمْنَا
أَنْتَ مَوْلَانَا فَانصُرْنَا عَلَى الْقَوْمِ الْكَافِرِينَ ۝

صدق الله العظيم و صدق رسوله الكريم و خاتما نقول كما أوحى ربنا
علي لسان رسوله :

رَبَّنَا لَا تُؤَاخِذْنَا إِنْ قَسِينَا أَوْ أَخْطَأْنَا رَبَّنَا وَلَا تَحْمِلْ
عَلَيْنَا أَسْرًا كَمَا حَمَلْتَهُ عَلَى الَّذِينَ مِنْ قَبْلِنَا رَبَّنَا وَلَا
تَحْمِلْنَا مَا لَا طَاقَةَ لَنَا بِهِ وَاعْفُ عَنَّا وَاعْفِرْ لَنَا وَارْحَمْنَا
أَنْتَ مَوْلَانَا فَانصُرْنَا عَلَى الْقَوْمِ الْكَافِرِينَ ﴿٢٨٦﴾

الآية ٢٨٦ من سورة البقرة .

و الحمد لله رب العالمين

و الحمد لله الذي هدانا لهذا وما كنا لنهتدي لولا

أن هدانا الله

بسم الله الرحمن الرحيم

الصفحة	العنوان
١	عنوان الكتاب
٢	إسم الباحث
٥	معنى كلمة لغة
٨	لغة عربية
	مسيرة اللغة العربية من أقدم العصور حتى عصر القرآن الكريم للأستاذ الدكتور / أحمد نصيف
١٢	الجنابى
٣٣	من كتاب فجر الإسلام للأستاذ / أحمد أمين
٣٣	عن العصر الجاهلى من كتاب تاريخ الأدب العربى للأستاذ الدكتور / شوقي ضيف
١١٧	ماذا يقول الآخريون والباحثون عن أصل الكلمة ونشأتها ؟ Land mark in Linguistic thought. The Western tradition from Socrates to Saussure. Second edition Roy Harris and Talbot J. Tayler London and New York Chapter 3: The Bible on The Origin and Diversification of Language
	التعريف بالأبجدية واللغة الفينيقية وعلاقتها بالأفريقية أو اليونانية تأليف ج. كونتو
١٢٩	ترجمة د. / محمد عبد الهادى شميرة مراجعة د. طه حسين
	ماذا يقول المستشرقون ؟ من كتاب حضارة العرب للكاتب غوستاف لوبون ترجمة عادل زعيتر من
١٦١	الأعمال الفكرية (الهيئة المصرية العامة للكتاب)
١٩٥	ومن اللغة من كتاب إبراهيم أبو الأنبياء للكاتب الكبير الأستاذ / عباس محمود العقاد

الصفحة	العنوان
٢١٢	من كتاب الفهرست تأليف محمد بن أسحق التميمي المعروف بأبي يعقوب الوراق ومن العبرية من كتاب للأستاذ الدكتور عبد الرزاق أحمد قنديل أستاذ الأدب العبري (جامعة الأزهر)
٢١٧	أما دكتورة / ألفت محمد جلال وكتابتها الأدب العبري القديم والوسيط
٢٢٠	من كتاب تاريخ اليهود القديم بمصر تأليف د / عبد الحसन العشاب
٢٤٧	الانقباس من اللغات الأخرى والذي اطلق عليه المؤلف عبد الوارث مبروك سعيد (تحت عنوان النهب اللغوي) من كتاب اللسان العربي
٢٥١	والآن ما هو موقف الكتب السماوية من اللغة العربية
٢٥٢	ومن كتاب التاريخ الوسيط قصة حضارة ، البدايات والنهاية للمؤلف ، نورمان ف. كلكتور ترجمة وتعليق د / قاسم عبده قاسم أستاذ تاريخ المصور الوسطى - كلية الآداب جامعة الزقازيق
٢٨٢	ومن كتاب أوربا المصور الوسطى الجزء الثاني - النظم والحضارة للأستاذ الدكتور / سعيد عبد الفتاح عاشور أستاذ كرسى تاريخ المصور الوسطى كلية الآداب جامعة القاهرة
٢٦٥	ومن كتاب تاريخ أوربا د / شوقي الجمل أستاذ التاريخ الحديث والمعاصر جامعة القاهرة والدكتور / عبد الله عبد الرزاق أستاذ التاريخ الحديث والمعاصر جامعة القاهرة
٢١٠	ومن كتاب التاريخ الأوروبي الحديث من عصر النهضة حتى نهاية الحرب العالمية الأولى للدكتور / عبد العزيز سليمان نوار والدكتور محمود محمد جمال الدين
٢٢٢	ومن الموسوعة العربية للميرة من الكتاب والكتابة أ / المجلد الأول ب / المجلد الثاني
٢٢٩	

الصفحة	العنوان
٣٣٨	مصر في فجر الإسلام من كتاب مصر في فجر الإسلام من الشيخ العربي إلى قيام الدولة الطولونية للدكتور / سيدة إسماعيل الكاشف . مكتبة الأسرة ١٩٩٩ (مهرجان القراءة للجميع)
٣٥٨	الله سبحانه وتعالى هو الخالق وهو المعلم الأول ، رب الملائكة
٣٨٩	وهنا نذكر مقالته الأستاذ الدكتور / عمر فروخ في كتابه كتاب تاريخ الأدب العربي / الأدب القديم من مطلع الجاهلية إلى سقوط الدولة الأموية تأليف دكتور عمر فروخ
٣٩٧	وهنا نود أن نذكر بعض ملاحظاتنا خلال هذه القراءة أو الدراسة
٤٠٧	نتيجة البحث عن اللغة العربية بدائية ونهاية

رقم الإيداع ٢٠٠٢/٥٩٠٢

دار الزعيم للطباعة الحديثة

ت: ٥٨٧١٤٣٤٠

